



UNIVERSIDAD  
ANTONIO RUIZ DE MONTOKA  
LA UNIVERSIDAD JESUITA DEL PERÚ

Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas

**Percepción de las estrategias metodológicas del curso de  
Comunicación, niveles y factores de comprensión lectora en las  
estudiantes del primer grado de secundaria de EBR de la I.E. María  
Auxiliadora del Cercado de Lima**

Tesis que para optar el título de Licenciado en Educación  
presenta la alumna:

**JENNY CRISTINA CRUZAT PASTOR**

**Asesor de la Tesis:**

Eliana Vásquez Colichón

**AÑO 2015  
LIMA - PERÚ**

# Agradecimiento

En primer lugar agradezco a Dios por tantas gracias que me concede sin merecerlo. Es prueba de su amor misericordioso.

Agradezco a las superiores de mi Congregación Religiosa, las Hijas de María Auxiliadora por el tiempo que me han dado y donado para poder realizar este trabajo.

Agradezco especialmente a la Eliana Vásquez Colichón por el acompañamiento tan valioso que me ha brindado.

# Dedicatoria

*Dedico este trabajo a las niñas del primero de secundaria del año 2015 de la Institución Educativa Pública de Gestión Privada por convenio 0001 María Auxiliadora del cercado de Lima.*

## RESUMEN

Este trabajo quiere poner de relieve de qué manera la percepción que tienen las estudiantes de las estrategias que usa su maestra del curso de Comunicación y los niveles de comprensión lectora, están relacionados o no a factores como el clima institucional, del aula, el mobiliario, y cómo todo esto, influye o no para alcanzar un nivel apropiado en comprensión lectora en las alumnas del primero de secundaria de la Institución Educativa de gestión privada por convenio N°0001 María Auxiliadora del Cercado de Lima.

**Palabras claves:** estrategias metodológicas, percepción, aprendizaje significativo, comprensión lectora.

## ABSTRACT

This work seeks to highlight how the students perceptions of the strategies used his master Communication course, reading comprehension levels presented by each student are related or not to institutional factors such as climate, with furniture which they have the climate in the classroom, influence or not to reach an appropriate level in reading comprehension in students of María Auxiliadora school N°0001 Cercado de Lima, Perú.

**Key words:** methodological strategies , perception, meaningful learning, Reading comprehension.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	18
CAPÍTULO I: MARCO TEORICO.....	20
1. Estrategias Metodológicas .....	20
1.1 La Motivación.....	23
1.1.2 Motivación intrínseca.....	24
1. 1. 3 Motivación extrínseca.....	25
1. 1. 4 La motivación de logro .....	25
1. 2 Estrategias de enseñanza.....	27
1. 2.1 Estrategias para activar el interés en el aprendizaje.....	29
1. 2.2 Estrategias para lograr la relevancia del aprendizaje .....	30
1. 2.3 Estrategias para desarrollar expectativas de aprendizaje.....	30
1. 2.4 Estrategias para los usos adecuados de recursos motivadores .....	30
1.3 Comprensión lectora .....	32
1.3.1 Procesos en la Comprensión Lectora.....	33
1.3.1.2 Los procesos cognitivo-lingüísticos .....	33
1.3.1.3 Percepción .....	33
1.3.1.4 La lectura como proceso interactivo .....	34
1.3.1.5 La lectura como proceso transaccional .....	35
1.4 Niveles de lectura.....	37
1.4.1 El nivel literal .....	37
1.4.1.2 Nivel inferencial .....	38
1.4.1.3 Nivel crítico o reflexivo.....	39
1.5 La Educación Básica Regular en el Perú .....	41
1.5.1. Evaluaciones sobre comprensión lectora en el Perú .....	42
	42
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	45
2.1 Descripción de la problemática .....	45
Población .....	45
Visión y Misión .....	46
En torno a la institución .....	46
Muestra.....	47
2.2 Problema de investigación .....	48
2.3 Justificación e importancia de la investigación .....	48
2.4 Objetivos.....	49
2.4.1 Objetivo general .....	49
2.4.2 Objetivos específicos .....	49

2.5	Hipótesis y variables .....	49
2.5.1	Hipótesis.....	49
2.5.2	Variables.....	50
2.6	Opciones metodológicas:.....	50
2.6.1	Tipo y nivel de investigación .....	50
2.6.2	Metodología .....	50
2.7	Procedimiento .....	52
2.8	Técnicas e instrumentos empleados .....	53
2.9	Limitaciones.....	53
CAPÍTULO III: RESULTADOS DEL ESTUDIO .....		54
3.1.	Presentación de resultados.....	54
3.1.1.	Caracterización de la muestra .....	54
3.2	Análisis de los resultados del instrumento .....	55
3.2.1	Cuestionario de percepción de Humberto Ñaupis a docentes.....	55
3.2.2	Cuestionario de percepción de Humberto Ñaupis a estudiantes .....	57
3.2.3	Niveles de comprensión lectora en la muestra de estudio .....	60
3.2.4	Resultados de los niveles de comprensión lectora por estudiante .....	64
3.2.5	Resultados para determinar factores que intervienen con la comprensión lectora.....	94
3.3	Factores que se relacionan significativamente con la comprensión lectora.....	230
CONCLUSIONES .....		232
RECOMENDACIONES.....		236
BIBLIOGRAFÍA.....		237
ANEXOS.....		243

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	Distribución de la muestra por edad .....	54
Tabla 2	Distribución de la sección donde estudia.....	55
Tabla 3	Interpretación de los niveles de comprensión lectora por niveles de desempeño.....	60
Tabla 4	Descripción del desempeño en el nivel reflexivo de comprensión lectora en la muestra de estudio. ....	60
	Figura 1. Nivel de desempeño en comprensión reflexiva .....	61
Tabla 5	Descripción del desempeño en el nivel literal de comprensión lectora de la muestra de estudio. ....	61
	Figura 2. Nivel de desempeño en comprensión literal .....	62
Tabla 6	Descripción del desempeño en el nivel inferencial de comprensión lectora de la muestra de estudio. ....	62
	Figura 3. Nivel de desempeño en comprensión inferencial .....	62
Tabla 7	Descripción del desempeño en comprensión lectora de la muestra de estudio. ....	63
	Figura 4. Nivel de desempeño en comprensión lectora.....	63
	Figura 5: Zulady Montesinos .....	64
	Figura 6: Alexandra Dayana Molero Lopez.....	64
	Figura 7: Allison Acevedo .....	65
	Figura 8: Andrea Arce.....	65
	Figura 9: Andrea Caceda.....	66
	Figura 10: Angela Andrea Malpartida .....	66
	Figura 11: Angelina Lopez Hinostroza .....	67
	Figura 12: Angela mishell Quispe Pereyra.....	67
	Figura 13: Beronica Castillo.....	68
	Figura 14: Brithany Centenero.....	68
	Figura 15: Brunella Quispe Pinedo.....	69
	Figura 16: Camila Escate Velasquez .....	69
	Figura 17: Caroline Valentina Taípe Herrera .....	70
	Figura 18: Casidy Infantes Tolentino.....	70

Figura 19: Cielo Andrea Lozano Garas .....	71
Figura 20: Claudia Maria Valencia Echevarria .....	71
Figura 21: Claudia Valeria Borlo Lizarbe .....	72
Figura 22: Danna Lezma Paredes.....	72
Figura 23: Estefanny Blas Puse .....	73
Figura 24: Deyanira Alejandro .....	73
Figura 25: Estefanny Lopez Linares .....	74
Figura 26: Estrella Lavado Oqueña .....	74
Figura 27: Eve Ximena Vilca Reaño.....	75
Figura 28: Fiorella Alexandra Malaver Huaman.....	75
Figura 29: Gabriela Espinoza Prado.....	76
Figura 30: Gabriela Quispe flores.....	76
Figura 31: Guadalupe Vallejo Cruz .....	77
Figura 32: Gussel Tello Rodriguez.....	77
Figura 33: Indira Del Pilar Llole Vasquez .....	78
Figura 34: Jade Daleska Dextre Durand .....	78
Figura 35: Jenesis Arenas .....	79
Figura 36: Jolie Cornejo Ramirez .....	79
Figura 37: Karla Caroly Heeren Estrada.....	80
Figura 38: Karla Fabiana Anampa Araujo.....	80
Figura 39: Kayla Blas .....	81
Figura 40: Kyara Burga Jamanca .....	81
Figura 41: Maria E. Clarice Yaya Castillejos.....	82
Figura 42: Maria Elena De La Cruz Mori .....	82
Figura 43: Mariana Fernanda Padilla Araujo .....	83
Figura 44: Mayrin Villegas Cano.....	83
Figura 45: Melany Castañeda Huerta.....	84
Figura 46: Nayra Delgado Chavez .....	84
Figura 47: Naomy Yamira Turpo Astacio.....	85
Figura 48: Nayelee Flores Galdos.....	85



	Figura 49: Nicolle Aovis .....	86
	Figura 50: Nicolle Flores Ore.....	86
	Figura 51: Patricia Chacon .....	87
	Figura 52: Romina Bohel Flores.....	87
	Figura 53: Rosangela Reyes .....	88
	Figura 54: Rosario Hualpa.....	88
	Figura 55: Rosita Cielo Blas Aguilar .....	89
	Figura 56: Sandy Salame Pinto Chumpitaz.....	89
	Figura 57: Sara Olenka Sals Benites.....	90
	Figura 58: Shandra Nahomy Belito Zapata .....	90
	Figura 59: Sthefany Meza Peña .....	91
	Figura 60: Valery Ruby Deza Peña.....	91
	Figura 61: Vania Nicole Gordillo Absi.....	92
	Figura 62: Viviana Hacher .....	92
	Figura 63: Wendy Contreras.....	93
	Figura 64: Yuviri Angulo Donayre .....	93
	Figura 65: Zulady Montesinos .....	94
Tabla 8	Relación entre asistencia a educación inicial y comprensión lectora .....	94
Tabla 9	Relación entre edad de inicio de la educación y comprensión lectora .....	95
Tabla 10	Relación entre repitencia y comprensión lectora .....	96
Tabla 11	Relación entre presencia de la madre y comprensión lectora .....	96
Tabla 12	Relación entre presencia de mujer distinta a la madre y comprensión lectora .....	97
Tabla 13	Relación entre presencia del padre y comprensión lectora .....	97
Tabla 14	Relación entre presencia de hombre distinta al padre y comprensión lectora .....	98
Tabla 15	Relación entre convivencia con hermanos y comprensión lectora ...	98
Tabla 16	Relación entre convivencia con hermanas y comprensión lectora ...	99
Tabla 17	Relación entre convivencia con abuelos y comprensión lectora	100
Tabla 18	Relación entre convivencia con primos y comprensión lectora.....	100

Tabla 19	Relación entre ocupación principal de la madre y comprensión lectora .....	101
Tabla 20	Relación entre Nivel más alto alcanzado por la madre y comprensión lectora .....	102
Tabla 21	Relación entre educación superior de la madre - doctorado y comprensión lectora .....	103
Tabla 22	Relación entre educación superior de la madre – superior universitaria y comprensión lectora .....	103
Tabla 23	Relación entre educación superior de la madre – superior no universitaria y comprensión lectora .....	104
Tabla 24	Relación entre educación superior de la madre – ocupacional comprensión lectora .....	104
Tabla 25	Relación entre ocupación actual de la madre y comprensión lectora .....	105
Tabla 26	Relación entre ocupación principal del padre y comprensión lectora .....	106
Tabla 27	Relación entre nivel más alto alcanzado por el padre y comprensión lectora .....	106
Tabla 28	Relación entre educación superior del padre - doctorado y comprensión lectora .....	107
Tabla 29	Relación entre educación superior del padre – superior universitaria y comprensión lectora .....	107
Tabla 30	Relación entre educación superior del padre – superior no universitaria y comprensión lectora .....	108
Tabla 31	Relación entre educación superior del padre – ocupacional y comprensión lectora .....	109
Tabla 32	Relación entre ocupación actual del padre y comprensión lectora .....	109
Tabla 33	Relación entre país de nacimiento de la estudiante y comprensión lectora .....	110
Tabla 34	Relación entre país de nacimiento de la madre y comprensión lectora .....	111
Tabla 35	Relación entre país de nacimiento del padre y comprensión lectora .....	111
Tabla 36	Relación entre idioma que habla en casa y comprensión lectora .....	112
Tabla 37	Relación entre tener un escritorio para estudiar y comprensión lectora .....	112

Tabla 38	Relación entre tener un cuarto para ella sola y comprensión lectora .....	113
Tabla 39	Relación entre tener un lugar tranquilo para estudiar y comprensión lectora .....	113
Tabla 40	Relación entre tener una tener una computadora para tareas escolares y comprensión lectora.....	114
Tabla 41	Relación entre tener programas educativos para usar en la computadora y comprensión lectora .....	114
Tabla 42	Relación entre tener conexión a internet y comprensión lectora.....	115
Tabla 43	Relación entre tener literatura clásica y comprensión lectora .....	116
Tabla 44	Relación entre tener libros de poesía y comprensión lectora .....	116
Tabla 45	Relación entre tener obras de arte (cuadros, esculturas, etc.) y comprensión lectora .....	117
Tabla 46	Relación entre tener libros de consulta para tareas y comprensión lectora .....	118
Tabla 47	Relación entre tener libros de referencia técnica y especializada y comprensión lectora.....	118
Tabla 48	Relación entre tener diccionario y comprensión lectora.....	119
Tabla 49	Relación entre tener máquina de lavar platos y comprensión lectora .....	119
Tabla 50	Relación entre tener reproductor DVD y comprensión lectora .....	120
Tabla 51	Relación entre tener equipo de sonido con parlantes y comprensión lectora .....	121
Tabla 52	Relación entre tener refrigeradora y comprensión lectora .....	121
Tabla 53	Relación entre tener lavadora y comprensión lectora .....	122
Tabla 54	Relación entre tener teléfono celular en casa y comprensión lectora .....	122
Tabla 55	Relación entre tener televisores en casa y comprensión lectora .....	123
Tabla 56	Relación entre tener computadoras en casa y comprensión lectora .....	124
Tabla 57	Relación entre tener autos en casa y comprensión lectora .....	125
Tabla 58	Relación entre tener tina y/o ducha en casa y comprensión lectora..	126
Tabla 59	Relación entre número de libros en casa y comprensión lectora.....	127
Tabla 60	Relación entre tiempo dedicado a leer por entretenimiento	

	y comprensión lectora .....	128
Tabla 61	Relación entre lectura por obligación y comprensión lectora .....	129
Tabla 62	Relación entre leer como pasatiempo favorito y comprensión lectora .....	130
Tabla 63	Relación entre hablar sobre libros con otras personas y comprensión lectora .....	131
Tabla 64	Relación entre dificultad para terminar de leer un libro y comprensión lectora .....	132
Tabla 65	Relación entre alegría de recibir libros como regalos y comprensión lectora .....	133
Tabla 66	Relación entre considerar que leer es una pérdida de tiempo y comprensión lectora .....	134
Tabla 67	Relación entre disfrutar visitando librerías y bibliotecas y comprensión lectora .....	135
Tabla 68	Relación entre leer solamente para obtener la información que necesito y comprensión lectora .....	136
Tabla 69	Relación entre no permanecer leyendo por más de unos pocos minutos y comprensión lectora .....	137
Tabla 70	Relación entre el gusto por expresar mis opiniones sobre los libros que he leído y comprensión lectora .....	138
Tabla 71	Relación entre el gusto por intercambiar libros con mis amigos y comprensión lectora .....	139
Tabla 72	Relación entre leer revistas por el gusto de hacerlo y comprensión lectora .....	140
Tabla 73	Relación entre leer historietas por el gusto de hacerlo y comprensión lectora .....	141
Tabla 74	Relación entre leer ficción por el gusto de hacerlo y comprensión lectora .....	142
Tabla 75	Relación entre leer libros que no son ficción por el gusto de hacerlo y comprensión lectora .....	143
Tabla 76	Relación entre leer periódico por el gusto de hacerlo y comprensión lectora .....	144
Tabla 77	Relación entre uso de internet para leer correos y comprensión lectora .....	145
Tabla 78	Relación entre uso de internet para chatear y comprensión lectora .....	146
Tabla 79	Relación entre uso de internet para leer noticias	

	y comprensión lectora .....	147
Tabla 80	Relación entre uso de internet para usar diccionario o enciclopedia y comprensión lectora .....	148
Tabla 81	Relación entre uso de internet para buscar información sobre temas particulares y comprensión lectora .....	149
Tabla 82	Relación entre uso de internet para participar de discusiones de grupo o foros * comprensión lectora.....	150
Tabla 83	Relación entre uso de internet para buscar información práctica y comprensión lectora .....	151
Tabla 84	Relación entre memorizar lo que está en el texto y comprensión lectora .....	152
Tabla 85	Relación entre analizar lo que realmente necesita aprender y comprensión lectora .....	153
Tabla 86	Relación entre tratar de memorizar tantos detalles como sea posible y comprensión lectora .....	154
Tabla 87	Relación entre relacionar la nueva información al conocimiento adquirido en otros cursos y comprensión lectora .....	155
Tabla 88	Relación entre leer hasta memorizar y comprensión lectora .....	156
Tabla 89	Relación entre reviso si entiendo lo que he leído y comprensión lectora .....	157
Tabla 90	Relación entre leer el texto varias veces y comprensión lectora.....	158
Tabla 91	Relación entre analizar de qué forma esta información podría ser de utilidad fuera del colegio * comprensión lectora .....	159
Tabla 92	Relación entre comprensión de conceptos y comprensión lectora .....	160
Tabla 93	Relación entre comprensión de la información relacionada con las propias experiencias y comprensión lectora .....	161
Tabla 94	Relación entre recordar los puntos más importantes del texto y comprensión lectora .....	162
Tabla 95	Relación entre analizar cómo el texto encaja con lo que ocurre en la vida real y Comprensión lectora .....	163
Tabla 96	Relación entre buscar información adicional para esclarecer mis dudas y comprensión lectora .....	164
Tabla 97	Relación entre minutos en una hora pedagógica de comunicación * comprensión lectora.....	165
Tabla 98	Relación entre minutos en una hora pedagógica	

	de matemáticas y comprensión lectora.....	166
Tabla 99	Relación entre minutos en una hora pedagógica en ciencias y comprensión lectora .....	167
Tabla 100	Relación entre horas pedagógicas por semana en comunicación y comprensión lectora .....	168
Tabla 101	Relación entre horas pedagógicas por semana en matemáticas y comprensión lectora .....	169
Tabla 102	Relación entre horas pedagógicas por semana en ciencias y comprensión lectora .....	170
Tabla 103	Relación entre horas pedagógicas por semana y comprensión lectora .....	171
Tabla 104	Relación entre clases de reforzamiento en comunicación fuera del horario de clases y comprensión lectora.....	171
Tabla 105	Relación entre clases de reforzamiento en matemática fuera del horario de clases * comprensión lectora .....	172
Tabla 106	Relación entre clases de reforzamiento en ciencias fuera del horario de clases * comprensión lectora .....	172
Tabla 107	Relación entre clases de reforzamiento en otras áreas fuera del horario de clases y comprensión lectora.....	173
Tabla 108	Relación entre clases de nivelación en comunicación fuera del horario de clases y comprensión lectora.....	174
Tabla 109	Relación entre clases de nivelación en matemática fuera del horario de clases y comprensión lectora.....	174
Tabla 110	Relación entre clases de nivelación en ciencias fuera del horario de clases y comprensión lectora.....	175
Tabla 111	Relación entre clases de nivelación en otros cursos y comprensión lectora .....	175
Tabla 112	Relación entre clases para mejorar tus habilidades de estudio y comprensión lectora.....	176
Tabla 113	Relación entre no asistir a clases de fuera del horario escolar y comprensión .....	177
Tabla 114	Relación entre menos de dos horas para estudiar a la semana y comprensión lector .....	178
Tabla 115	Relación entre estudiar 2 o más, pero menos de 4 horas a la semana y comprensión lectora.....	179
Tabla 116	Relación entre estudiar 4 o más, pero menos de 6 horas a la semana y Comprensión lectora .....	180

Tabla 117	Relación entre sentir que el colegio ha hecho poco para prepararme para la vida adulta y comprensión lectora .....	181
Tabla 118	Relación entre asistir al colegio ha sido un desperdicio de tiempo y comprensión lectora .....	182
Tabla 119	Relación entre sentir que el colegio me ayudó a tener confianza para tomar decisiones y comprensión lectora .....	183
Tabla 120	Relación entre sentir que el colegio me ha enseñado cosas que podrían ser útiles en un trabajo y comprensión lectora ...	184
Tabla 121	Relación entre llevarse bien con la mayoría de mis profesores y comprensión lectora.....	185
Tabla 122	Relación entre sentir que los profesores están interesados en su bienestar y comprensión lectora .....	186
Tabla 123	Relación entre sentir que la mayoría de mis profesores escuchan lo que tengo que decir y comprensión lectora .....	187
Tabla 124	Relación entre sentir que si necesito ayuda adicional, la puedo recibir de mis profesores y comprensión lectora .....	188
Tabla 125	Relación entre sentir que la mayoría de mis profesores tratan de manera justa y comprensión lectora .....	189
Tabla 126	Relación entre número de estudiantes que asisten a la clase de comunicación y comprensión lectora .....	190
Tabla 127	Relación entre estudiantes que no escuchan lo que el profesor dice y comprensión lectora.....	191
Tabla 128	Relación entre ruido y desorden y comprensión lectora .....	192
Tabla 129	Relación entre situación donde el profesor tiene que esperar un largo rato para que sus estudiantes se calmen y comprensión lectora .....	193
Tabla 130	Relación entre los estudiantes no pueden hacer bien su trabajo y comprensión lectora.....	194
Tabla 131	Relación entre trabajar sino hasta mucho tiempo después de haber comenzado la clase y comprensión lectora .....	195
Tabla 132	Relación entre pedir a los estudiantes que expliquen el significado del texto leído y comprensión lectora .....	196
Tabla 133	Relación entre preguntas del profesor que reta a los estudiantes a comprender mejor en un texto y comprensión lectora .....	197
Tabla 134	Relación entre tiempo que brinda el profesor a los estudiantes para pensar su respuesta y comprensión lectora .....	198
Tabla 135	Relación entre recomendación del profesor	

	de un libro o un autor para leer y comprensión lectora .....	199
Tabla 136	Relación entre motivar a los estudiantes a expresar su opinión sobre un texto y comprensión lectora .....	200
Tabla 137	Relación entre situación donde el profesor ayuda a los estudiantes a relacionar las historias que leen con lo que les pasa en sus vidas y comprensión lectora .....	201
Tabla 138	Relación entre situación donde el profesor muestra a sus estudiantes cómo la información en los textos se basa en temas que ya conocen y comprensión lectora .....	202
Tabla 139	Relación entre situación donde el profesor explica con anticipación lo que espera de sus estudiantes y comprensión lectora .....	203
Tabla 140	Relación entre situación donde el profesor se asegura de que sus estudiantes estén concentrados mientras hacen sus tareas de lectura y comprensión lectora .....	204
Tabla 141	Relación entre situación donde el profesor comenta el trabajo de sus estudiantes después de que estos terminan su tarea de lectura y comprensión lectora.....	205
Tabla 142	Relación entre situación donde el profesor le indica por adelantado a sus estudiantes cómo van a ser evaluados sus trabajos y comprensión lectora .....	206
Tabla 143	Relación entre situación donde el profesor pregunta si todos han entendido cómo hacer sus tareas de lectura y comprensión lectora ...	207
Tabla 144	Relación entre situación donde el profesor califica los trabajos de los estudiantes y comprensión lectora .....	208
Tabla 145	Relación entre situación donde el profesor les da la oportunidad a los estudiantes de preguntar sobre sus tareas de lectura y comprensión lectora.....	209
Tabla 146	Relación entre situación donde el profesor hace preguntas que motivan a sus estudiantes a participar activamente y comprensión lectora .....	210
Tabla 147	Relación entre situación donde el profesor les dice a sus estudiantes cuán bien realizaron sus tareas de lectura inmediatamente después de terminarla y comprensión lectora .....	211
Tabla 148	Relación entre pedir libros prestados por placer y comprensión lectora .....	212
Tabla 149	Relación entre Pedir libros prestados para hacer las tareas escolares y Comprensión lectora.....	213



Tabla 150	Relación entre hacer las tareas y asignaciones dejadas para casa y comprensión lectora .....	214
Tabla 151	Relación entre Leer periódicos y revistas y comprensión lectora .....	215
Tabla 152	Relación entre leer libros por placer y comprensión lectora.....	216
Tabla 153	Relación entre aprender sobre cosas que no están relacionadas con los cursos como deportes, hobbies, o música y comprensión ....	217
Tabla 154	Relación entre utilizar la computadora para entrar a internet y comprensión lectora .....	218
Tabla 155	Relación entre biblioteca y comprensión lectora .....	219
Tabla 156	Relación entre concentración en las partes del texto que son fáciles de comprender y Comprensión lectora .....	220
Tabla 157	Relación entre leer rápidamente el texto dos veces y comprensión lectora .....	220
Tabla 158	Relación entre leer el texto discuto su contenido con otras personas y comprensión lectora.....	221
Tabla 159	Relación entre Subrayar las partes importantes del texto y comprensión lectora .....	222
Tabla 160	Relación entre resumir el texto en sus propias palabras y comprensión lectora .....	223
Tabla 161	Relación entre leer el texto en voz alta a otra persona y comprensión lectora .....	224
Tabla 162	Relación entre escribir resumen y comprensión lectora.....	225
Tabla 163	Relación entre copiar con exactitud tantas oraciones como sea posible y comprensión lectora .....	226
Tabla 164	Relación entre escribir resumen, leer el texto tantas veces como sea posible y comprensión lectora .....	227
Tabla 165	Relación entre comprobar cuidadosamente que los hechos más importantes del texto estén incluidos en el resumen y comprensión lectora .....	228
Tabla 166	Relación entre leer a través del texto .....	229
Tabla 167	Relación entre y comprensión lectora .....	230

## INTRODUCCIÓN

Las estrategias metodológicas a emplearse para cualquier disciplina son un punto de partida importante para lograr un aprendizaje que logre su objetivo: “ser significativo”.

En algunas ocasiones, la elección de las estrategias no guardan coherencia entre la parte teórica y práctica lo cual se evidencia en los programas curriculares, en las unidades didácticas y en las sesiones propiamente. Hay docentes que basan sus clases en dictados de lectura, exposiciones o juegos, dejando al alumno en un estado de pasividad o entretenimiento que atenta contra el rendimiento académico del mismo. Debido a esta problemática es deber y compromiso prioritario de nosotros los docentes elevar la calidad y efectividad educativa de las escuelas en nuestro país. Es un importante reto que compromete a los profesionales de la educación y a la sociedad en general, ya que es una responsabilidad social de la cual no nos podemos eximir, sobre todo sabiendo que de una u otra forma, nuestros actuar influye directa e indirectamente en la educación de los estudiantes.

Si bien es cierto, que desde el año 2007 el Ministerio de Educación del Perú realiza una evaluación censal de pruebas estandarizadas a algunos grados de primaria para comprobar cuánto han logrado en ciertas áreas, vemos con poca satisfacción los alcances obtenidos pese a los esfuerzos que hace el Estado Peruano. Detectar oportuna y pertinentemente los déficit en el logro de las Competencias y el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, permite una intervención acertada que alcance mejores resultados, evitando así que estos se hagan mayores. Es en este panorama que surge el interés de la presente investigación.

Esta tesis se organiza en tres capítulos. En el primero encontramos el marco teórico en el cual se ha desarrollado la variable estrategias metodológicas donde se evidencia los enfoques para lograr un aprendizaje significativo. Pasamos luego a la segunda variable comprensión lectora y sus niveles, las estrategias que se utilizan en la lectura y las teorías sobre la base de la cual se plantea esta investigación.

En el segundo capítulo encontramos la metodología de la investigación en la que se señalan los objetivos, variables de estudio, población y muestra.

Y por último, en el tercer capítulo se encontrarán los resultados de los cuatro instrumentos validados y empleados.

Terminamos con las conclusiones y las recomendaciones, que se esperan sean un aporte para las adolescentes del primero de secundaria de la Institución Educativa María Auxiliadora del Cercado de Lima.



## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEORICO**

#### **1. Estrategias Metodológicas**

Para comenzar a explicar el concepto y función de las estrategias metodológicas es necesario entender lo que se conoce por Didáctica. Como indica José Bernardo Carrasco (Carrasco, 2004:18), etimológicamente la Didáctica lleva a la idea de enseñar. El término griego del que deriva “didaskhein”, significa enseñar, instruir, explicar. También señala que, si bien, la enseñanza es un asunto práctico, lo que indica que las teorías didácticas serán siempre normativas, no se limitarán a explicar lo que es la enseñanza, sino que indicarán cómo actuar en ella mediante normas que orienten la acción de enseñar para alcanzar determinados objetivos. Pero no toda enseñanza entra dentro del campo de la Didáctica. Sólo es didáctica aquella enseñanza que tiene por fin el “perfeccionamiento del sujeto a quien se enseña, perfeccionamiento cuya manifestación inmediata es el aprendizaje” (García Hoz, 1968 cit.en Carrasco, 2004:19). Por otra parte la Didáctica no sólo es ciencia normativa sino que, además es un sistema decisional, puesto que las normas didácticas, para que sean válidas, han de tener en cuenta las decisiones del alumno: nadie aprende si no quiere, aunque disponga de los mejores profesores y medios para hacerlo. En este caso cabría definir la Didáctica como “Ciencia que estudia teorías práctico-normativo-decisionales sobre la enseñanza” (Lorenzo Delgado, M., 1985 cit. en Carrasco, 2004:19). Sin embargo la definición anterior sólo tiene en cuenta el trabajo netamente escolar, olvidando que existe también una enseñanza

instructiva, es decir, didáctica, no escolar (familiar, extraescolar, etc.). Por ello José Bernardo Carrasco señala que “el objeto de la didáctica es la enseñanza sistemática, cuyo contenido es la cultura organizada y cuyo fin es la educación del alumno” (Carrasco, 2004:20). Como indica Manuel Cebrián de la Serna (Cebrián, 1992: 28) la didáctica comprende y explica los problemas de la enseñanza para normar la acción. Esta normatividad acarrea una racionalidad de la acción, organiza y regula una práctica racional y no intuitiva de la enseñanza. A partir de esto, se puede indicar que los currículos representan las propuestas normativas y concretas en situaciones prácticas, suele identificar también las decisiones que suelen tomarse con cada uno de los elementos (recursos didácticos); en este sentido, el campo de trabajo del currículo es el campo de estudio de la Didáctica. Ahora, por currículo vamos entender a “una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”(Stenhouse, 1984 citado en Cebrián, 1992:31) y como indica MacCutcheon (1985, citado en Cebrián, 1992:33) lo que los estudiantes tienen la oportunidad de aprender en la escuela a través del currículo oculto, como el currículo explícito, y también lo que no tienen oportunidad de aprender porque ciertas materias no están incluidas en él.

Las estrategias metodológicas se establecen como consecuencia de las demás consideraciones que adoptan los elementos que incurren en un currículo en acción, tales como el enseñante, el alumnado, los objetivos, los contenidos, el contexto, las experiencias y actividades, los medios y recursos didácticos y la evaluación. Así también de las relaciones que se establecen entre éstos. Es decir, “las estrategias metodológicas implican niveles y canales de comunicación, la utilización de medios y materiales diferentes, el manejo de técnicas precisas, sistemas de evaluación concretos, etc” (Cebrián, 1992:73).

A partir, de estas definiciones, Cebrián de la Serna (Cebrián, 1992:37) hace referencia a los procesos curriculares desarrollados para atender a los fines y a los objetivos educativos. Estos procesos plantean una racionalidad de los procedimientos, interesados más por el “cómo enseñar” que por los “qué enseñar”. Esto puede hacernos pensar que es un modelo de acción curricular mejor que una concepción curricular. Su preocupación normativa relega a segundo término los contenidos, y pone todos sus esfuerzos en buscar nuevos procedimientos eficaces para la enseñanza.

La sociedad de hoy es denominada como la sociedad del conocimiento, porque el hombre ha desarrollado grandes avances en la ciencia y la tecnología. Por ello, frente a este marco social los jóvenes necesitan desarrollar capacidades y competencias que les permita desenvolverse en este contexto; por eso, Manrique (2004) afirmará que “aprender estrategias de aprendizaje es aprender a aprender y el aprendizaje estratégico es una necesidad en la sociedad de la información y el conocimiento”. (p. 23). Estas características de alguna manera definen el perfil de un estudiante de nuestros días. Hoy en día se requieren de escuelas que enseñen a los estudiantes a ser autónomos en sus aprendizajes, ya que por los constantes cambios de una sociedad tecnológica y de la información, se necesita ciudadanos capaces de adaptarse a ese dinamismo. Por ello, es importante que desarrollen capacidades y competencias para poder insertarse al mundo de conocimientos.

Debemos voltear la mirada a la escuela para identificar en qué medida a través de los proyectos educativos vamos respondiendo a los desafíos de esta sociedad del conocimiento. Uno de ellos es precisamente formar estudiantes que sean capaces de construir su propia identidad desde una motivación por descubrir sus propias estrategias de aprendizaje, puesto que el aprendizaje es un proceso personal. En este sentido, el docente cumple una tarea importante de orientar y guiar este proceso; es decir, sus prácticas pedagógicas son relevantes para promover un aprendizaje significativo. Con esto se intenta poner énfasis al rol que juega la escuela a través de proyectos educativos que responda a los desafíos del mundo globalizado. Por consiguiente, lo más importante será la formación de estudiantes autónomos que construyan su identidad y tengan iniciativa por descubrir sus propias estrategias de aprendizaje.

Asimismo, este estudio busca analizar en la práctica cotidiana la motivación como estrategia de enseñanza ya que a través de esta estrategia se puede promover y fomentar el aprendizaje autónomo en los estudiantes. Es por ello que es fundamental la motivación como estrategia transversal de todo proceso de aprendizaje. A continuación una breve contextualización para luego explicar los conceptos más importantes del estudio.

## 1.1 La Motivación

La motivación es un elemento predominante que determina el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por eso, se precisará que “Motivación viene de “motivo” algo que te impulsa hacia delante, movimiento, estimular hacia la acción, proviene del alemán motivieren, sensación psicológica de un estímulo interno o social para realizar una acción” (Galvan, 2008, p.11). La motivación es un estímulo interno que impulsa a realizar una acción.

Así mismo, la motivación es el resultado de la combinación de dos vocablos latinos “motus” traducidos como movido y “motio” que significa movimiento. Al juzgar por el sentido que se le atribuye al concepto desde el campo de la psicología y la filosofía, la motivación se basa en aquellos factores que impulsan a un individuo a llevar a cabo ciertas acciones y a mantener firme su conducta hasta lograr cumplir todos los objetivos planteados. Por ello, se puede decir, que la motivación está asociada a la voluntad y al interés, en otras palabras, se puede definir como la voluntad que estimula a hacer un esfuerzo con el propósito de alcanzar ciertas metas. La motivación es como una energía que proviene del interior, intrínseca, que impulsa a determinadas acciones. Asimismo, se asocia a la voluntad e interés de alcanzar una meta.

Además, a pesar de varios estudios aún la motivación es compleja, por ejemplo desde el campo psicológico buscan explicar a partir del comportamiento los deseos, motivos que impulsan a la persona a hacer algo. Por eso, García (2005) menciona que se trata de una acción intencional dirigida a metas. Es decir, que la motivación es el conjunto de procesos implicados con la activación, dirección y persistencia de la conducta. La motivación es un proceso complejo de definir, pero se le asocia, desde campo psicológico, a los comportamientos que están direccionados por los deseos o motivos que impulsan a una persona hacer algo.

En este sentido, en el ámbito educativo la motivación es de suma importancia para adquirir los aprendizajes que brinda la institución. Así por ejemplo, autores como Gagné dicen que la motivación es “precondición para el aprendizaje”. Sin embargo, la motivación en el ámbito educativo va más allá de una nota o un contenido aprobatorio. Como diría José Núñez “La motivación da sentido y significado a nuestras acciones y moviliza nuestra relaciones hacia la consecución de metas emocionalmente deseables y adaptativas” (2009, p. 123). Por ello, la motivación

en la educación es muy importante, porque da sentido, significado e impulsa a la consecución de metas. De hecho, ese estado motivacional favorece al proceso de aprendizaje.

Los estudios han coincidido que la motivación está totalmente vinculada a la curiosidad de un tema que despierta el interés del estudiante, la perseverancia en las tareas, el aprendizaje y la ejecución. Cuando un tema despierta la curiosidad, interés y la persistencia en un tema se dice que está motivado y tiene la disposición para aprender. Pero, a veces los profesores no saben cómo despertar el interés en sus estudiantes y muchas veces pasa porque las estrategias que usan no favorecen a motivar el desempeño de los estudiantes.

### **1.1.2 Motivación intrínseca**

Es la motivación que proviene desde la misma persona para hacer algo. Con ello los docentes están obligados a seleccionar las actividades respectivas para que los estudiantes sean participativos y activos. Esto exige que los maestros seleccionen actividades en que los estudiantes participen activamente, para que los estudiantes disfruten o simplemente les guste porque estén interesados.

Las principales dificultades que pueden encontrarse los maestros para desarrollar en sus estudiantes la motivación intrínseca puede ser, la asistencia obligatoria a clase, las actividades que no parten del interés de los estudiantes, si lo hacen es por cumplir, presionar para que respondan a las preguntas o a realizar las actividades. Obligar o presionar a hacer determinados ejercicios a los estudiantes dificulta la labor de los maestros a desarrollar en los estudiantes la motivación intrínseca.

Por el contrario, es necesario proponer algunas estrategias para favorecer la motivación intrínseca del estudiante, hacer propuestas de actividades atrayentes que despierten el interés de los estudiantes; por ejemplo, proponer actividades innovadoras, más alternativas para responder a una actividad determinada aunque se equivoquen para que aprendan a través de ensayo- error. Es necesario innovar en las prácticas docentes y proponer actividades atractivas que favorezcan la motivación intrínseca.



### **1. 1. 3 Motivación extrínseca**

Es la motivación que no proviene del propio sujeto; es decir, que necesita de otro para ser incitada. Además, se vincula al desempeño exitoso para la obtención de resultados. En tal sentido, que el refuerzo positivo y negativo entra a la estimulación de la conducta. La motivación extrínseca está determinada por otro sujeto que es quien controla la conducta. En este sentido, puede incluir recompensas materiales, tales como premios, artículos de consumo, entre otros.

### **1. 1. 4 La motivación de logro**

Se puede afirmar que la motivación es un proceso que permite la adaptación al medio; activa y dirige la forma de actuar hacia una meta, basada en la capacidad de elegir libremente o no. Hay personas que necesitan constantemente de la motivación extrínseca, es decir regulada por el ambiente y el aprendizaje, esperando algo a cambio puede ser un premio o recompensa. Otras en cambio lo hacen basados en su motivación intrínseca, por el placer que les produce el mero hecho de realizar la actividad. De todo lo expuesto podemos afirmar que la motivación es un dinamizador de la conducta que permite adaptarse al medio ambiente. Aunque algunas personas necesitan de una motivación que sea regulada desde su interior o desde el exterior.

Al hablar de motivación de logro no se puede dejar de citar a Murray (1938) quien se basó en el estudio de las necesidades de los sujetos haciendo una clasificación de las mismas e incluyó la necesidad de logro. Él la define diciendo “la motivación de logro como deseo o tendencia a vencer obstáculos, superando las tareas difíciles lo mejor y más rápidamente posible” (p.34). La motivación de logro es el deseo de superar obstáculos apostando siempre por el éxito. No importa la dificultad que se presente, porque la persona se califica como capaz de superar todo.

Lo dicho anteriormente, pone en evidencia que el deseo de lograr el éxito es parte del ser humano. Desde el ámbito educativo, por ejemplo las necesidades varían en los distintos estudiantes e incluso en distintas épocas para el mismo individuo. Ausubel (1976) sugiere que en el marco educativo la motivación de logro tiene por lo menos tres componentes: El primero, es el impulso cognoscitivo que va a derivar del interés y la necesidad de alcanzar una competencia en cada estudiante.

El segundo, tiene que ver con la autoestima, adaptación y el éxito. Entercer lugar hay componentes afirmativos de la motivación de logro, estos componentes apuntan a dar a una persona la aprobación de los demás. La autoestima, adaptación y éxito son factores que también motivan al estudiante. Sin embargo, provienen de acontecimientos externos al aprendizaje; es decir, que son reguladas por terceras personas. Incluso, se encuentra la motivación por la aprobación del otro.

En este sentido, los tres componentes, el cognoscitivo, el de exaltación del yo y el de afiliativo, pueden variar tanto de intensidad como de orientación. Por ejemplo, en los niños el impulso afiliativo es muy fuerte, mientras que en los estudiantes mayores la necesidad de atención del profesor es menos fuerte y en consecuencia tales técnicas son consideradas menos eficaces. Los componentes, antes mencionados, son importantes, pero pueden variar en intensidad y orientación de acuerdo a la etapa de desarrollo de los estudiantes.

Este enunciado es importante porque en el campo pedagógico la motivación será una de las estrategias que fomentará el interés por aprender, de lo contrario en diversas experiencias educativas se percibe muchos fracasos para lograr los aprendizajes. La motivación es una estrategia significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues así despertará el interés por aprender. De esta manera, los estudiantes al estar motivados no necesitan realizar ciertas cosas para agradar o recibir la aceptación de sus maestros, ya que por iniciativa propia intentan aprender.

Lo dicho anteriormente, es una información importante para reflexionar sobre la planificación de las actividades y los materiales que se utiliza en las prácticas educativas. Por eso es necesario que el docente proponga actividades motivadoras que resulten novedosas para que los estudiantes activen su curiosidad y creatividad. Todo ello, dependerá del tipo de material y cómo está organizado, por ejemplo, el material debe tener una significación lógica para que sea una ayuda y así los estudiantes puedan construir significados. A esto se suma, la disposición, el interés y la posibilidad que el estudiante tiene para darle sentido a lo que aprende. Para eso, los docentes deben saber organizar sus sesiones de clase, sus materiales y actividades con la finalidad de activar la curiosidad y creatividad de sus estudiantes.

Por tanto, se debe captar la atención y disposición para el aprendizaje para que el educando construya su propio aprendizaje.

## 1. 2 Estrategias de enseñanza

Desde un enfoque constructivista la enseñanza es comunicación en la medida en que responde a un proceso estructurado en el que se produce un intercambio de información, es decir, se entiende por enseñanza a las estrategias que adopta la escuela para cumplir con sus responsabilidades de planificar y organizar las actividades pedagógicas en función del aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, Meza A y Lazarte C. mencionarán:

“Se refiere a procedimientos y técnicas aplicados por el profesor para facilitar la adquisición de conocimiento, actitudes y destrezas en los estudiantes. Se diferencia de la estrategia de aprendizaje en que ésta es aplicada por el aprendiz para facilitar el propio aprendizaje. En realidad enseñar y aprender son caras de la misma moneda”. (2007: p.18)

Desde el constructivismo, la enseñanza es la estrategia de planificar y organizar una sesión de clase en función del aprendizaje de los estudiantes; asimismo, es un proceso estructurado en el cual hay un intercambio de información. Por otro lado, se refiere a los procedimientos y técnicas que emplea el docente para facilitar la adquisición de conocimiento, actitudes y destrezas en los estudiantes.

Por lo tanto, se afirma que la enseñanza no tiene razón de ser si con ella no se produce un aprendizaje, por eso bien lo reafirmará Zabala (1999) cuando dice que “la enseñanza adquiere todo su sentido didáctico a partir de su vinculación al aprendizaje” (p.89). Por todo lo expuesto vemos que la enseñanza es la didáctica que aplica el profesor a favor del desarrollo integral del estudiante. Es decir, si falla la enseñanza no se logra los aprendizajes deseados.

Por ello, el docente para mejorar sus prácticas pedagógicas debe preguntarse sobre, ¿Qué propósito tengo? ¿Qué estrategias emplearé? ¿Logré lo que me proponía? en este sentido la labor del docente comprende guiar, facilitar y mediar los aprendizajes significativos en los estudiantes enfatizando el “aprender a aprender” con el objetivo de aprender en forma autónoma independientemente de las situaciones de aprendizaje. El docente debe replantear, constantemente, sus prácticas educativas y reflexionar si lo que ha organizado ayudará al desarrollo de

capacidades y competencias en los estudiantes. Por esa razón, el docente media los aprendizajes significativos y enfatiza el aprendizaje autónomo.

El docente debe proponer diversas estrategias, es decir, realizar las actividades de aprendizaje según las necesidades e intereses de los estudiantes incluso utilizar instrumentos que le permitan realizar un diagnóstico para identificar los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Debido a la heterogeneidad del aula el maestro deberá idear estrategias que abarquen todas las necesidades de sus estudiantes, ya que no todos tienen el mismo estilo ni el mismo ritmo de aprendizaje.

Desde este enfoque, dirá Moreneo (1998) actuar estratégicamente. Esto supone ser capaz de tomar decisiones “consientes” para regular las condiciones que delimitan las actividades de aprendizaje. En este sentido, enseñarles a los estudiantes a implica enseñar al alumno a decidir conscientemente los actos que realiza y enseñar les a evaluar conscientemente el proceso de aprendizaje. Actuar estratégicamente supone que el docente tomará decisiones precisas y conscientes para regular las condiciones que determinan el aprendizaje. Por ello, enseñarles a los estudiantes ser conscientes de sus actos y de su proceso de aprendizaje.

Es decir, para hacer más consciente un proceso de aprendizaje, requiere también tener presente las estrategias de enseñanza de los docentes. En este sentido, si se llega a una conceptualización de la enseñanza, se puede afirmar que la enseñanza es una ayuda para aprender, es más todo lo que se haga por enseñar será en función del aprendizaje. Por eso, es el docente que a través de una serie de actividades suscita el interés de los estudiantes; es decir, hace que el estudiante movilice sus intereses personales para disponerse a aprender. A este punto, Sarmiento (2007) precisa:

Diversas teorías hablan del comportamiento humano, las teorías sobre el aprendizaje tratan de explicar los procesos internos cuando aprendemos, por ejemplo, la adquisición de habilidades intelectuales, la adquisición de información o conceptos, las estrategias cognoscitivas, destrezas motoras o actitudes. (p.3)

La enseñanza es una ayuda para aprender y todo lo que se haga por enseñar estará en función del aprendizaje. Por eso, el docente a través de una serie de estrategias deberá hacer que el estudiante movilice sus intereses personales para

disponerse a aprender. Por consiguiente, el docente debe saber cómo funcionan los procesos internos en la adquisición de conocimientos, habilidades, destrezas entre otros. Cuando el estudiante es consciente de su proceso de aprendizaje será más significativo y, a su vez, el docente utilice estrategias de enseñanza que motiven la participación activa de estudiante.

### **1. 2.1 Estrategias para activar el interés en el aprendizaje**

La motivación como estrategia para el aprendizaje de un determinado contenido se favorecerá si se toman en cuenta lo siguiente:

- n El aprendizaje a desarrollar debe ser presentado en relación a una serie de acontecimientos o actividades novedosas, que presenten una conflictividad capaz de provocar desequilibrio en el estado actual del estudiante. El crear conflicto cognitivo en el estudiante provoca un desequilibrio que lo conduce a activar su atención y de alguna manera lo lleva a solucionar el conflicto que se despertó en él implicándose más en su proceso de aprendizaje.
- n El uso de anécdotas y de otros elementos que permitan introducir a aspectos personales y emocionales eleva el interés de la motivación inicial. Es decir, la realidad de cada estudiante tiene un valor significativo, ya que permite introducirse a aspectos personales y emocionales que elevan el interés de los estudiantes en un lenguaje cotidiano.
- n El estudiante debe tener la oportunidad de aplicar lo que ya conoce, por ello, el confrontar los conocimientos previos con los nuevos y hacer lo extraño familiar despierta curiosidad por querer conocer más y no conformarse con lo que recibe en la escuela sino, más bien ir más allá por iniciativa propia.
- n Facilitar a los estudiantes al inicio de un proceso de generación de cuestiones y de investigación personal o grupal esto hará que se involucren en la actividad de aprendizaje. Generar en el estudiante la necesidad de cuestionarse e investigar de manera personal o grupal hará que se involucre en el proceso de aprendizaje; además, lo estimula a descubrir hasta llegar a conclusiones y lecciones aprendidas.

### **1. 2.2 Estrategias para lograr la relevancia del aprendizaje**

- n Para desarrollar una conducta de esfuerzo es necesario ofrecer oportunidades de lograr niveles de excelencia (éxito bajo condiciones de moderado riesgo) los aprendizajes esperados se convierten en normas para evaluar (auto-evaluar) lo realizado. Todo esto será posible si estas normas por así decirlo son claros, razonables, asequibles y posibles de realizar en un tiempo determinado.
- n Es necesario establecer un clima de confianza y ofrecer oportunidades para el no-riesgo y la interacción cooperativa. Establecer lazos cálidos, de amistad y confianza para ofrecer oportunidades que favorezca la cooperación ya sea personal o grupal.

### **1. 2.3 Estrategias para desarrollar expectativas de aprendizaje**

- n Para incrementar las expectativas de éxito es necesario que el alumno tenga continuas experiencias de éxito. Por ello, hay una mayor motivación personal por el aprendizaje cuando se viven diversas experiencias de éxito lo cual incrementa las expectativas por seguir aprendiendo.
- n El uso de técnicas que permitan al estudiante tener conciencia sobre su propio proceso y que puedan conectar su éxito con su esfuerzo y habilidad personal.

### **1. 2.4 Estrategias para los usos adecuados de recursos motivadores**

- n Para mantener la satisfacción la satisfacción personal de haber culminado fruto de la dedicación y constancia que hubo para alcanzar dicha meta. Es decir que las recompensas y el reconocimiento deben provenir del interior.
- n La motivación intrínseca tiende a desarrollarse más en la medida en que se da un clima positivo, en un clima positivo sin situaciones de riesgo es posible desarrollar la motivación intrínseca.

Por lo tanto, este compendio de estrategias resultarán útiles para favorecer la práctica pedagógica del docente y estos de alguna manera facilitarán el desarrollo de la autonomía en el proceso de aprender. Estas estrategias resultaran útiles para las prácticas educativas y para el desarrollo de la autonomía.

La capacidad de “aprender a aprender” es de suma importancia para los estudiantes, ya que lo lleva a una autonomía en su aprendizaje. Esto quiere decir que no solo se entiza lo que se aprende sino; también, cómo se aprende.

La disposición de habilidades para iniciarse en el aprendizaje y seguir aprendiendo cada vez más de manera autónoma exige tomar conciencia de las capacidades que se poseen, el proceso y las estrategias para desarrollarlas. Con lo que se tiene que mantener la motivación, confianza y el gusto de aprender para poder desafiarse y estar en una competencia personal para mejorar cada día.

Tener conciencia de lo que se sabe, lo que se aprende, cómo se aprende, y cómo se gestiona y controla el proceso de aprendizaje para satisfacer las metas personales. Para ello, se necesita un docente que organice su práctica de enseñanza-aprendizaje que impactara en el desarrollo de la autonomía del estudiante.

Por eso, para el proceso de aprendizaje se necesita tener en cuenta todas las capacidades que influyen en ese proceso como la atención, la memoria, la concentración entre otras, puesto que si se adecuan las estrategias necesarias se podrá obtener un mayor rendimiento de ellas.

En el proceso de ganar autonomía se generan preguntas, surge la curiosidad, el resolver problemas dándole distintas alternativas y direcciones. Para ello el docente debe acompañar el proceso del estudiante para que éste tome conciencia de qué procesos hace para aprender y esto conlleva a que se de cuenta de sus capacidades y talentos que posee para realizar ciertas actividades. Es decir, un estudiante estratégico, reflexivo y crítico capaz de adaptarse en la sociedad.

El aprender a aprender implica ser estratégico, tener capacidades de cooperación, autoevaluación, gestión y control de sus propias capacidades y conocimientos. Para ello es necesario emplear, eficientemente, los recursos y técnicas de trabajo intelectual que se desarrollaran a través de experiencias significativas de aprendizaje.

### 1.3 Comprensión lectora

Para comprender el tema que se aborda, es necesario conocer la evolución que ha sufrido la lectura en relación con la comprensión lectora a lo largo de su historia “La capacidad del ser humano por la codificación de significados (escritura) y la capacidad de decodificar ese código (lectura) se remonta a los sumerios unos 5000 años atrás, ya que fueron los primeros en crear un sistema de escritura de carácter generalizado.” Oñote Emilio (2010, p.9).

Siguiendo a González Trujillo (2005) comprenderemos el recorrido histórico más cercano que ha sufrido la sociedad occidental con respecto a la lectura y su comprensión. En los siglos XVI y XVII el pueblo en general entendía la lectura desde un punto de vista religioso. La práctica de la lectura se trataba de una experiencia oral realizada en público que situaba al hombre ante la palabra de Dios. Incluso mucho de los niños abandonaban la escuela cuando aprendían a leer y podían participar en la liturgia.

El método de enseñanza utilizado en estos siglos de la lectura y la escritura se realizaba de forma independiente y sin ningún tipo de relación. A mediados del siglo XVIII se produce una ruptura con esta forma de entender la lectura. Los textos pasan de ser únicamente de temática religiosa a poseer una gran variedad de contenidos. Los nuevos textos comienzan a adquirir como características el silencio y la lectura de forma individual. Esta nueva forma de entender la lectura inició la aparición de nuevas tipologías textuales dando oportunidad a la transmisión de otros contenidos que no fueran únicamente de carácter religioso. El método de enseñanza en este siglo también sufrió una gran evolución con respecto a los S. XVI y XVII.

Se comprendió la relación existente entre la lectura y la escritura decidiendo que éstas debían de enseñarse juntas y de una única forma, ya que la lectura ayudaba a la escritura y viceversa. A pesar de este gran avance y amplitud de horizontes, la lectura tenía únicamente la intención de almacenar e interpretar distintas informaciones. Actualmente, hemos dado un gran salto en la forma de entender la lectura con respecto a los siglos anteriores. En la actualidad, podemos entender la lectura tanto como medio de comunicación o transmisión de información, como una forma de entrada y ampliación hacia nuevos conocimientos. En primer lugar, leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto. Dicho de otro



modo, leer es un esfuerzo en busca de significado; es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias (Defior, 1996). Cuando se lee un texto se construye una representación de su significado guiado por las características del mismo -letras y palabras- (Alonso Tapia, 1999) y ello conduce a la comprensión.

### **1.3.1 Procesos en la Comprensión Lectora**

Para comprender textos escritos se ponen en funcionamiento una serie de procesos de índole perceptiva (input informativo de acceso a la lectura) a través del sentido de la vista generalmente o a través del sentido del tacto cuando se emplea el código Braille, en el caso de las personas ciegas. Intervienen también los procesos psicológicos básicos como los diferentes tipos de atención y la memoria fundamentalmente.

#### **1.3.1.2 procesos cognitivo-lingüísticos**

Los procesos cognitivo-lingüísticos tienen un papel determinante en la comprensión lectora. El acceso al léxico le permite al lector recobrar la información semántica y sintáctica disponible en la memoria a largo plazo, y a través del acceso sintáctico se accede a las relaciones estructurales entre las palabras que constituyen las frases, para obtener la información contenida en el mensaje escrito. A través de la interpretación semántica se accede a la comprensión, la cual se consigue mediante representaciones abstractas formadas por unidades proposicionales, siendo especialmente relevantes las inferencias que debe realizar el lector para comprender, relacionando elementos del texto, tales como proposiciones o frases, y se realizan para atribuir significados cuando no existe evidencia explícita de los mismos o se producen dudas.

#### **1.3.1.3 Percepción**

En la lectura y su comprensión intervienen procesos perceptivos que son los encargados de recabar la información textual para transmitirlos a las estructuras corticales del cerebro que serán las encargadas de su posterior procesamiento. La recogida de información se realiza mediante los sentidos de la vista o mediante el sentido del tacto cuando el lector carece de visión y ha de emplear el código Braille (sistema puntiforme).

En el proceso lector se produce una discriminación perceptiva de tipo visual o táctil (en el caso de los lectores ciegos) y de carácter auditivo-fonético. La conducta de discriminación consiste en seleccionar arbitrariamente grafías/fonemas de entre un repertorio existente (abecedario) con el objeto de identificar y decodificar correctamente los grafemas/fonemas que se escriben/leen y evitar así los errores de exactitud. Una correcta discriminación visual, táctil y auditivo-fonética contribuirá a lograr una buena comprensión lectora.

#### **1.3.1.4 La lectura como proceso interactivo**

A finales de la década del sesenta, el modelo conductista comienza a ser cuestionado; autores como Kenneth Goodman (1982), Smith, o Spiro (citados por Dubois, 1995), el modelo conductista empieza a cuestionarse con los avances que surgen en la psicolingüística y la psicología cognitivista. Pues para esta teoría es erróneo considerar la lectura como un descifrar y descubrir el significado implícito del texto. Puesto que, este modelo concibe que leer es obtener el sentido a partir de un texto escrito para ello el lector debe ser un agente activo que sea capaz de procesar la información visual que le brinda el texto. En este proceso participan ciertos factores que facilitan el intercambio de la información entre el lector y el escritor como la competencia lingüística, la capacidad cognitiva y el uso eficiente de estrategias de lectura.

Las reflexiones y discusiones de los creadores de este modelo plantean la lectura como proceso de dar sentido. Hay que comprender la lectura como una construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector. El significado no está en ninguno de estos elementos aislado sino en la interacción de los tres que determinarían la comprensión. La comprensión a decir de Lerner (1985) es “un proceso interactivo en el cual el lector debe construir una representación organizada y coherente del contenido del texto relacionando la información del pasaje con los esquemas relativos al conocimiento previo”. La comprensión al ser un proceso interactivo exige que el lector sea un partícipe permanente en diferentes niveles y procesos sin los cuales no es posible que se dé la comprensión. Esta concepción es diferente a la planteada por el modelo de destrezas en el cual se considera que la lectura “es una destreza unitaria compleja, enseñada y aprendida por medio de la instrucción directa a través de un método, como el único medio para la adquisición del lenguaje escrito”. Dubois resume los aspectos más importantes de esta concepción de la lectura en los siguientes puntos:

- n La lectura es un proceso global e indivisible.
- n El sentido del mensaje escrito no está en el texto sino en la mente del autor.
- n El autor construye el sentido a través de la interacción con el texto.
- n La experiencia previa del lector juega un papel fundamental en la construcción del sentido del texto.

La lectura como proceso de dar sentido, es decir que en la interacción entre el texto, el contexto y el lector se puede construir significados. Asimismo, comprender es la representación organizada y coherente del contenido del texto confrontándolo con los conocimientos previos. Igualmente, al ser un proceso interactivo exige la constante participación del lector en los diferentes niveles en que se da la comprensión.

#### **1.3.1.5 La lectura como proceso transaccional**

Esta teoría proviene del campo de la literatura y fue desarrollada por Louise Rosenblat, en 1977. Para Rosenblat la lectura significa una transacción entre el lector y el texto que se lee. Cada uno de ellos (lector y texto) aporta lo suyo, pero el significado que se crea, producto de esta transacción, es superior a lo que aportaron por separado texto y lector. Allí radica la diferencia entre la teoría transaccional y la interactiva: (Cfr. Quintana, Hilda E.: La enseñanza de la comprensión lectora). La lectura implica una transacción entre el lector y el texto que lee, ya que mutuamente aportan lo suyo. Sin embargo, lo fundamental en este proceso de intercambio es el producto al que se llega: el significado que se crea.

Rosenblat (1982) dice que “el proceso de la lectura que se asume como transaccional afirma que la obra literaria ocurre en la relación recíproca entre el texto y el lector”. Llamó a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito dinámico fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interrelación del lector y texto en una síntesis única que constituye el “significado”, ya se trate de un informe científico o de una obra literaria. Estos principios no entra en contradicción con el enfoque interactivo hasta el punto que Goodman (1990) adoptó la denominación de transacción para referirse a la lectura:

En el proceso de lectura hay una relación recíproca entre el texto y el lector, vale decir que existe un dinamismo que fluye en esa interrelación que al final se sintetiza en la construcción de significados.

“Desde un punto de vista transaccional el lector selecciona la información que existe en el texto, la relevante, de acuerdo con los intereses, propósitos, experiencias y conocimientos previos, en este sentido se dice que el lector construye su propio texto, que es distinto al del autor puesto que involucra experiencias, significados y conocimientos previos. Así pues la lectura es un proceso complejo que no puede ser reducido al simple reconocimiento y pronunciación de las grafías”.

El lector selecciona de un texto la información relevante de acuerdo a sus intereses, propósitos, experiencias y conocimientos previos. En tal sentido, se puede decir que el lector arma su propio texto donde involucra sus experiencias y saberes previos.

“Entre el lector y el texto se da un proceso de transacción a través del cual ambos se transforman.[...] el escritor construye un texto a través de transacciones con el mismo a medida que se desarrolla y a medida que se expresa su significado. El texto es transformado en el proceso y también lo son los esquemas del autor. El lector también construye un texto durante la lectura a través de transacciones con el texto publicado y los esquemas del lector también son transformados en el proceso a través de la asimilación y acomodación que ha descrito Piaget.”

A través de la asimilación y acomodación el lector transforma el texto dando paso a uno nuevo en base a sus necesidades y propósitos ajustándolo a sus conocimientos previos. En este sentido las características sobresalientes de esta conceptualización sobre la lectura se pueden sintetizar de la siguiente manera:

- n El texto es un potencial que es actualizado durante el acto de lectura.
- n La comprensión surge de la compenetración de lector y texto y es así algo único en este evento.

- n El texto es un sistema abierto y por lo tanto la variación en la interpretación es la respuesta esperada.

## **1.4 Niveles de lectura**

La lectura es un proceso de constante interacción entre el lector y el texto, es decir a través de una reciprocidad el lector es una agente activo que mediante el aporte del texto busca construir sentidos. Por ello, es importante es dinamismo que se genera entre el texto y el lector, porque se puede confrontar la nueva información con los conocimientos previos.

Para garantizar la comprensión de un texto es necesario el uso de estrategias antes durante y después de la lectura, pero también es preciso desarrollar los niveles de lectura que se evidenciarán a través del tipo de pregunta que se planteen. Con el uso de estrategias antes y durante de la lectura se busca garantizar la comprensión de un texto.

### **1.4.1 El nivel literal**

Se refiere a la identificación de información que está explícita en el texto, ubicación de datos específicos o al establecimiento de relaciones simples entre las distintas partes del texto. La comprensión literal no requiere mucho esfuerzo, pues la información se encuentra a nuestra disposición y sólo se necesita cotejar la pregunta con el texto para encontrar las respuestas. En la comprensión literal intervienen procesos cognitivos elementales como la identificación, el reconocimiento, el señalamiento, o los niveles básicos de discriminación.

Este nivel es el más básico, ya que no necesita mayor esfuerzo por elaborar respuestas complejas. Puesto que, solo se necesita verificar la información que se encuentra explícitamente en el texto, pues no se requiere realizar inferencias.

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- n Identificar los personajes, tiempo y lugar(es) de un relato.
- n Reconocer las ideas principales en cada párrafo.

- n Identificar secuencias, es decir, el orden de las acciones.
- n Identificar ejemplos.
- n Discriminar las causas explícitas de un fenómeno
- n Relacionar el todo con sus partes.
- n Identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones (causa-efecto).

Aunque parezca fácil responder las preguntas que se encontraran en el texto es necesario trabajarlas para llegar al segundo nivel de comprensión.

#### **1.4.1.2 Nivel inferencial**

Se refiere a la capacidad de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto, cuando se busca relaciones que van más allá de lo leído, cuando explica el texto más ampliamente, relacionándolo con sus saberes previos, formulando hipótesis y generando nuevas ideas. El objetivo del nivel inferencial es elaborar conclusiones. En el nivel inferencial intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad que los que intervienen en el nivel literal. Por ejemplo, se activan procesos como la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis, la abstracción, entre otros.

En este nivel intervienen procesos cognitivos más complejos que implican buscar relaciones que van más allá de lo explícito en el texto; asimismo, relaciona los saberes previos y elabora conclusiones. Por ello, se necesita un nivel mayor de organización, discriminación, abstracción y síntesis.

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- n Inferir detalles adicionales
- n Discriminar la información relevante de la complementaria.
- n Organizar la información en mapas conceptuales

- n Inferir el propósito comunicativo del autor
- n Interpretar el doble sentido.
- n Formular conclusiones
- n Inferir causas o consecuencias que no están explícitas
- n Predecir los finales de las narraciones
- n Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- n Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar.
- n Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
- n Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

Las respuestas para este nivel no se encontrarán de manera explícita, porque requiere que el lector haga inferencias para hallarlas.

#### **1.4.1.3 Nivel crítico o reflexivo**

Se refiere a la capacidad de enjuiciar y valorar el texto que se lee. Se emite juicios sobre el contenido o la estructura del texto, se acepta o rechaza, pero con fundamentos. Se comprende críticamente el texto cuando se cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas del autor; cuando se opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación del texto. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión crítica son de mayor complejidad que los que se dan en los niveles anteriores. Están presentes las capacidades de análisis, síntesis, juicio crítico y valoración. Es en este nivel en el que se desarrolla la creatividad, así como la

capacidad para aprender de manera autónoma, aplicando estrategias cognitivas y metacognitivas.

Este nivel es más complejo que los anteriores, pues requiere de la capacidad para emitir juicios sobre el contenido o estructura del texto en base a fundamentos. Por consiguiente, el lector debe tener un amplio conocimiento para poder formular un juicio crítico en relación a lo que se propone en el texto. Asimismo, este nivel desarrolla la creatividad y la capacidad de aprender de manera autónoma.

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- n Argumentar sus puntos de vista sobre las ideas del autor
- n Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado
- n Juzgar el comportamiento de los personajes
- n Expresar acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor

En este nivel también se evidencia la creatividad del lector, lograda a partir del encuentro con el texto. Incluye cualquier actividad que surja relacionada con el texto como:

- n Transformar un texto dramático en humorístico
- n Cambiar el final al texto.
- n Reproducir el diálogo de los personajes y, dramatizando, hacerlos hablar con otro personaje inventado, con personajes de otros cuentos conocidos.
- n Imaginar un encuentro con el autor del relato, realizar una entrevista y debatir con él.
- n Introducir un conflicto que cambie abruptamente el final de la historia.
- n Realizar un dibujo.



n Buscar temas musicales que se relacionen con el relato.

n Transformar el texto en una historieta, etc.

## 1.5 La Educación Básica Regular en el Perú

En el Perú, la educación básica regular, sigue los lineamientos planteados en la Ley general de la educación en el artículo número 9, promulgada el 13 de julio de 1993, documento en el cual se señala como fines de la educación peruana:

Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento. b) Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado.

El Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2015), establece tres niveles Inicial, Primaria y Secundaria. Cada uno de los niveles corresponde a determinados ciclos. El primer grado de secundaria se ubica en el VI ciclo. Cabe resaltar que a la fecha tenemos vigentes los Mapas del progreso y las Rutas de Aprendizaje.

Niveles	Inicial		Primaria			Secundaria	
Ciclos	I	II	III	IV	V	VI	VII
Grados	0-2 años	3 – 5 años	1º , 2º	3º , 4º	5º , 6º	1º , 2º	3º, 4º , 5º

Al pasar a la Secundaria, los estudiantes deben aprender a lidiar con las nuevas situaciones que se le presentarán como la de su desarrollo evolutivo, los cambios corporales internos y externos propios de su etapa, y el encontrarse con un nuevo entorno educativo en donde los procesos de aprendizajes serán diferen-

tes desde las metodologías, las normas académicas y, sobre todo, la novedad de tener diferentes profesores para cada curso (polidocencia). Por ello, el docente debe ser consciente de las nuevas transformaciones que pasará el adolescente, ya que está dejando su etapa de niño y necesitara de un acompañamiento que le brinde la seguridad para superar y adaptarse a los cambios.

En esta etapa el adolescente es capaz de formular pensamientos abstractos; es decir, hacer intuiciones, adivinanzas o deducir situaciones. Puesto que, su pensamiento es más complejo y busca dar respuestas a sus interrogantes a través de contestaciones racionales de la realidad.

Desde el punto de vista socio emocional hay una necesidad por reconocer a sí mismo como persona, establecer relaciones con otros, definir su identidad e imagen corporal y; además, empieza la atracción por el sexo opuesto. Por consiguiente, buscara la manera de expresar sus emociones a través de del arte y los deportes.

Así mismo, en el área de Comunicación el sustento de la propuesta del componente Comunicación es el enfoque comunicativo, funcional, pragmático y procesual. Parte del reconocimiento y valoración del uso del lenguaje verbal y no verbal para transmitir ideas, sentimientos, emociones, en un contexto o entorno determinado; con el fin de establecer relaciones con los demás. El objetivo fundamental de este enfoque es favorecer el desarrollo de la competencia comunicativa, entendida como:

Competencia lingüística, que se evidencia en la habilidad para usar la lengua generando expresiones gramaticalmente correctas y en la capacidad de adecuar la producción e interpretación de los enunciados a la situación de enunciación. Es necesario considerar que todo hablante, de manera natural, pone de manifiesto su capacidad de organización morfosintáctica, pero esta puede perfeccionarse con el conocimiento declarativo de las reglas de organización gramatical.

### **1.5.1. Evaluaciones sobre comprensión lectora en el Perú**

En el Perú las distintas evaluaciones nos han mostrado escenarios nada favorables. En el año 2004, la UMC (Unidad de Medición de la Calidad Educativa)

evaluó a estudiantes del 3ro y 5to año de secundaria en Comprensión de textos, Producción de textos, Matemáticas y Formación ciudadana. En lo que corresponde a la Comprensión de Textos solo el 15,1 y 9,8 por ciento de alumnos del 3er y 5to año, respectivamente, alcanzaron el nivel en el que demuestran dominio suficiente y necesario para los años evaluados.

Las distintas evaluaciones para evaluar la comprensión de textos, producción de textos, matemáticas y formación ciudadana por la UMC han mostrado resultados poco favorables en la educación peruana.

LLECE (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación) realiza entre los años 2002 y 2008 el Segundo Estudio Regional Comparativo y Evaluativo (SERCE) en el que evalúa a estudiantes de 3er y 6to grado de primaria. Los resultados en esta evaluación señalan que en el Perú el 67.97 por ciento de los estudiantes alcanzan un nivel que no es el esperado para el año de estudios: es inferior. Como Cueto señala: “el Perú tiene un bajo rendimiento que se explica tanto por la concentración de estudiantes peruanos en la categoría de rendimiento más baja como por la casi total ausencia de estudiantes en la categoría más alta” (2007; p422). Los resultados de la evaluación arrojan que el 67.97 por ciento de los estudiantes alcanzan un nivel educativo inferior en el Perú.

Perú participó en las pruebas PISA (Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes, por sus siglas en inglés) en el ciclo del 2001 y en el ciclo 2009. En ambos casos el énfasis fue en la lectura. PISA evalúa a un grupo de estudiantes de los cinco años de la educación secundaria. Los resultados obtenidos señalan que el mayor porcentaje de estudiantes se concentra por debajo del nivel II, que recoge los parámetros del nivel literal, es decir, no lo esperado para su año de estudios. En la prueba PISA, que enfatizó la comprensión lectora, señala que los estudiantes se encuentran por debajo del nivel II, nivel literal, es decir no es lo que se espera para su año de estudio.

Si bien se mostró una ligera mejora en comparación con la evaluación del 2001, en el año 2009 los resultados demuestran que el Perú tiene un puntaje promedio de 370 (708 a más es el superior) y se ubica en el puesto 64 de 65 países participantes. Los resultados son alarmantes. Cabe resaltar que en el Perú no se han llevado a cabo evaluaciones que permitan diagnosticar el nivel de comprensión lectora en el segundo grado de educación secundaria. Con ello, demostramos que

es necesario aplicar una prueba como la C- LEC en el contexto peruano en este grado de estudios. El cual debe llevarse a cabo una vez al año de forma tal que podamos comparar resultados de un año al otro y de esta forma crear mecanismos que nos ayuden a mejorar el nivel de comprensión lectora al fin del quinto ciclo de educación básica regular.

Aunque se mostró una ligera mejoría en la prueba del 2009, los resultados indican que Perú se encuentra por debajo del nivel deseado. Además, falta diagnosticar el nivel de comprensión lectora en el segundo grado de secundaria. Por ello, es necesario aplicar una prueba como la C-LEC para saber qué mecanismos emplear para mejorar el nivel de comprensión.



## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1 Descripción de la problemática**

En esta tesis se trabaja con la muestra seleccionada del grupo de niñas de primero de secundaria ya que se plantea la hipótesis que en este grado existen bajos niveles de comprensión lectora debido que al pasar del nivel primario al nivel secundario encontramos problemas a nivel de la comprensión lectora lo cual hace que no desarrollen sus competencias comunicativas como es debido.

Todo esto hace pensar e interrogarse de qué manera los niveles alcanzados en comprensión lectora son los necesarios para afrontar su educación secundaria.

Como ya se describe en el capítulo primero, el Perú obtiene bajos niveles de comprensión lectora en las evaluaciones internacionales aplicadas a la educación secundaria y las estudiantes de nuestro centro educativo no son la excepción.

#### **Población y Muestra**

##### **Población**

La población de esta tesis está conformada por las estudiantes del colegio María Auxiliadora del cercado de Lima y se distribuye de la siguiente manera:

Primaria	300
Secundaria	299
Total	599

## **Visión y Misión**

VISIÓN
En el año 2017, la Comunidad Educativa de las Hijas de María Auxiliadora en el Perú, viviendo la Espiritualidad Salesiana, será una Comunidad evangelizada que educa y se educa en el ejercicio de una ciudadanía activa, crítica y comprometida que integre fe, cultura y vida.

MISIÓN
La Comunidad Educativa de las Hijas de María Auxiliadora, con el aporte original del Sistema Preventivo, educa evangelizando y evangeliza educando a las niñas y jóvenes para que ejerzan su ciudadanía con ética y coherencia en la construcción de una sociedad digna y fraterna según los principios del Evangelio.

### **En torno a la institución**

El colegio María Auxiliadora pertenece a la Congregación de las Hijas de María Auxiliadora, la cual se funda en Italia en el año 1872, siendo sus fundadores la Santa María Dominga Mazzarello y San Juan Bosco. La identidad de las HIJAS DE MARÍA AUXILIADORA, de donde deriva un peculiar estilo de relaciones típico del “sistema preventivo”, encuentra sus raíces en las opciones que preceden a la fundación del instituto.

“Tu conoces el espíritu de nuestro oratorio, nuestro sistema preventivo y el secreto de hacerte querer, a escuchar y obedecer de los jóvenes, amándolos y no mortificando a ninguno, asistiéndolos día y noche con paterna vigilancia, paciente amor y bondad constante. Teniendo estos requisitos la buena Madre Mazzarello podemos confiar en el gobierno del instituto y en el gobierno de las hermanas. No hace otra cosa que procurar asemejarse al espíritu, al sistema y al carácter propio de nuestro oratorio, de las constituciones y deliberaciones salesianas; su congregación va a la par de la nuestra, tiene el mismo fin y los mismos medios, que ella inculca con el ejemplo, y con la palabra de las hermanas, las cuales a ejemplo de la Madre, mas que superiora, directora y maestra, son verdaderas madres a favor de las jóvenes educandas.”

Efectivamente la sintonía con Don Bosco, y su estilo educativo, Maria Mazzarello lo había percibido desde el día en el cual, el 7 de octubre de 1862, lo había encontrado por vez primera en Mornese. Desde ahora María Mazzarello continua con mayor entusiasmo su labor educativa entre las jóvenes del taller abierto por ella y dirigido junto a su amiga Petronilla Mazzarello, en el oratorio festivo y en las diversas actividades ideadas para favorecer el crecimiento humano y cristiano de las jóvenes de Mornese. La inspiración que desde el principio ha guiado y anima su misión viene concretada por la misma Maria Domenica en un encuentro con la amiga, proponiéndole de iniciar un taller de costura:” Aceptaremos cualquiera de las jóvenes que quiera aprender a cocer y le enseñaremos como prioridad, recordémoslo bien, de alejarla del pecado, de hacerla buena y especialmente de enseñarle a conocer y amar al Señor.” Con la dulzura, la amabilidad el respeto por la joven por una parte y la firmeza, la autoridad y la exigencia de la obediencia por otra, Maria aplica un método en perfecta sintonía con el “Sistema Preventivo” de D. Bosco. Método que para la adquisición de la finalidad que se propone, postula la creación de relaciones positivas, ricas de humanidad, respetuosa con la persona de las educandas, capacidad de convertirlo en taller de maduración humana cristiana. De esta manera nació para el mundo un camino de educación en busca de la niñez y juventud.

### **Muestra**

La muestra para esta tesis está conformada por 66 niñas que pertenecen al primer grado de educación secundaria básica regular; la sección A tiene 33 estudiantes y la sección B está integrada por 33 estudiantes. Se ha elegido a este grupo humano porque creemos que este primer grado de la educación secundaria requiere especial atención ya que es el tránsito entre la educación primaria y la educación secundaria.

## **2.2 Problema de investigación**

¿En qué medida existe una relación entre la percepción que tienen las estudiantes del curso de Comunicación del primer grado de Educación Secundaria de la I. E. María Auxiliadora del Cercado de Lima con estrategias metodológicas que aplica el docente en aula durante el 2015?

¿En qué medida los niveles de comprensión lectora que presentan las estudiantes del curso de Comunicación del primer grado de Educación Secundaria de la I. E. María Auxiliadora del Cercado de Lima se ven afectados por diversos factores intervinientes?

## **2.3 Justificación e importancia de la investigación**

El elevado número de alumnos que desaprueban exámenes por falta de un adecuado nivel de comprensión del texto que leen, que es una de las causas de la presente investigación. Esta investigación nos permite conocer la influencia que tiene la metodología y las estrategias en el logro de mejorar la comprensión lectora de las alumnos del 1° de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima. Se observa que en esta Institución existe aún la corriente de enseñanza tradicional donde muchos docentes no aplican estrategias de enseñanza activa, lo que implica que no hay aprendizajes significativos, ni se favorece la comprensión lectora. Por ello, el desarrollo de esta investigación se orienta a establecer de qué manera la ausencia o presencia de estrategias metodológicas activas o no, permiten que los alumnos al usar textos diversos en clase logren asimilar y comprender los contenidos y con ello favorezcan sus aprendizajes significativos. La aplicación de adecuadas estrategias metodológicas permitirá a los docentes de la Institución, promover que los alumnos lean y comprendan los textos y con ello se generará un mejor rendimiento académico en las diversas áreas curriculares. Esta investigación es importante porque pretende conocer la realidad del uso de estrategias metodológicas en el nivel primario, especialmente en el V ciclo y como esta metodología da resultados a los aprendizajes significativos y la comprensión lectora del alumnado. A través de la descripción y análisis del problema se buscará alternativas de solución que permitan viabilizar el proceso de enseñanza aprendizaje a los alumnos de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima.



## **2.4 Objetivos**

### **2.4.1 Objetivo general**

Determinar si existe una relación entre la percepción que tienen las estudiantes de las estrategias metodológicas que aplica su docente del curso de Comunicación y los niveles de comprensión lectora que alcanzan las alumnas del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima.

### **2.4.2 Objetivos específicos**

1. Identificar la percepción que tienen las estudiantes del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima sobre las estrategias metodológicas que emplea el docente del curso de comunicación.
2. Determinar los niveles de comprensión lectora que presentan las alumnas del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima.
3. Determinar los factores que influyen en los niveles de comprensión lectora que poseen las alumnas del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima.

## **2.5 Hipótesis y variables**

### **2.5.1 Hipótesis:**

1. Las estudiantes del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima tienen una baja percepción sobre las estrategias metodológicas que emplea el docente del curso de comunicación.
2. Las estudiantes del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima presentan un buen nivel de comprensión lectora.
3. Las estudiantes del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima presentan diversos factores como falta de bibliotecas personales, contexto

social en el que viven, acceso a información de internet, entre otros que influyen en el nivel de comprensión lectora.

## **2.5.2 Variables**

1. Percepción que tienen las estudiantes de las estrategias metodológicas que tiene su docente.
2. Nivel de comprensión lectora de cada estudiante y los factores que intervienen

## **2.6 Opciones metodológicas:**

### **2.6.1 Tipo y nivel de investigación**

Dado el nivel de profundidad de la presente tesis la identificamos como exploratoria pues se exploran o examinan aspectos poco estudiados sobre el tema de la comprensión lectora en el nivel de primer grado de secundaria de educación básica regular. Así mismo, esta investigación abre campo para nuevas propuestas, pues este tema permite indagar sobre muchos aspectos que pueden enriquecer esta línea de investigación. Nuestra investigación es descriptiva y explicativa, pues se describen los niveles de comprensión lectora que alcanzan las estudiantes del primer grado de secundaria así como los factores que intervienen como parte del contexto social que las rodea.

### **2.6.2 Metodología**

En esta tesis se ha empleado instrumentos cuantitativos que permiten medir el nivel de comprensión lectora y los factores que intervienen en los procesos de la comprensión lectora. Pues la metodología cuantitativa se centra en aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos educativos. Así mismo, se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos. Por otro lado, esta investigación busca responder a los resultados obtenidos a través de la interpretación de los datos obtenidos a partir del marco teórico establecido, ya que la metodología cualitativa se orienta al estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social a través de la interpretación y el descubrimiento de conocimientos.

Por lo expuesto vemos que la presente tesis es una investigación CUANTITATIVA, CORRELACIONAL – DESCRIPTIVA.

Para Hernández Sampieri (2006, pág. 5) la investigación cuantitativa está enfocada a la recolección de datos, fundamentada en la medición a través de instrumentos estandarizados. Para esta investigación se ha utilizado cuatro instrumentos validados; los resultados han sido procesados a través de la estadística.

Hernández Sampieri (2006) explica que la investigación CORRELACIONAL es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba.

Danhke (1989, citado por Hernández, 2006) explica que la investigación DESCRIPTIVA busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así describir lo que se investiga, lo que permite mostrar con precisión las dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación.

Siguiendo la línea de Hernández Sampieri esta investigación pretende mostrar la relación entre las variables: percepción de las estrategias metodológicas empleadas por docentes del curso de comunicación, niveles de comprensión lectora y su correlación con los factores que intervienen; partiendo de mi propia experiencia como docente que me ha permitido apreciar la realidad presente: que las niñas y los niños que ingresan al primer grado de la educación secundaria tienen bajos niveles de comprensión lectora y que esto se debe a muchos factores que influyen en su desarrollo de capacidades comunicativas. Esta investigación se ubica en el campo pedagógico y la línea de investigación son los sujetos educativos, específicamente las estudiante de primer grado de educación secundaria.

A través de esta investigación se pretende conocer y describir la relación entre la percepción que tienen las estudiantes de las estrategias metodológicas que aplica su docentes, la percepción que tiene el docente de las estrategias que aplica, los niveles de comprensión lectora que alcanzan las estudiantes y los factores que intervienen en la comprensión lectora. Esta tesis por ser para optar una licenciatura se ubica en el primer nivel del conocimiento científico puede dejar abiertas las puertas para emprender otros tipos de investigaciones.

## **2.7 Procedimiento**

El proceso de investigación de esta tesis consistió en aplicar cuatro instrumentos validados uno de los cuales mide el nivel de percepción que tienen las estudiantes de su docente del curso de comunicación; este mismo instrumento se aplica al docente para medir su percepción de las estrategias de enseñanza que utiliza en el curso de Comunicación. Estas dos primeras pruebas fueron tomadas del libro “Metodología de la Investigación Científica y asesoramiento de tesis” de los autores Humberto Ñaupas, Elías Mejía, Eliana Novoa y Alberto Villagomes. Pruebas validadas por la Universidad La Cantuta en el año 2011.

La aplicación de estos instrumentos se dieron en simultáneo a la docente y a las estudiantes durante algunos días de clases bajo la autorización respectiva. En un segundo día se procedió a la aplicación de la Prueba C- Lec de la Universidad de Valencia validada por PISA la misma que es un instrumento que mide el nivel de comprensión lectora con el que cuentan las estudiantes; así mismo, se aplicó la prueba Cuestionario del Estudiante de la Organisation for Economic Co-operation and Development prueba aplicada por Pisa en el Perú en el año 2009. Luego, se procedió a realizar el trabajo estadístico que nos arroja todos los resultados aquí presentados. Finalmente, se procedió a redactar las conclusiones a la luz del marco teórico y de las estadísticas.

## **2.8 Técnicas e instrumentos empleados**

1. Cuestionario de percepción de Humberto Ñaupas a estudiantes y a docentes. Estos instrumentos consta de 23 items en una escala de Liker en el cual las respuestas van del 1 al 5.
2. Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (C-LEC) consta de cinco textos, tres continuos y dos discontinuos que se analizan estadísticamente a través de preguntas que responden a los tres momentos de la lectura: literal, inferencial y crítico/reflexivo. Como señala en el Manual de la Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria C-LEC, la población a la que se busca evaluar con este instrumento es la de 1ero a 3ero de nivel Secundaria pues trata de intervenir educativamente antes de que los estudiantes terminen la escolaridad obligatoria. Asimismo, señalan que esta prueba "(...) es una prueba de diagnóstico individual.
3. Cuestionario del estudiante. Este instrumento validado fue aplicado en la evaluación PISA 2009 por Acer, organismo internacional encargado de la formulación, aplicación y evaluación de las pruebas de Comprensión Lectora y Matemáticas. Este instrumento recoge información valiosa de los estudiantes entre 11 y 15 años en cuanto a los factores que determinan el nivel comprensión lectora que alcanzan. A través de esta prueba logramos identificar qué factores influyen o no en mayor o menor medida en la comprensión lectora.

La prueba está estructurada de la siguiente manera:

Sección 1: Sobre datos generales (6 items)

Sección 2: Familia y hogar (17 items)

Sección 3. Actividades de lectura (5 items)

Sección 4: Tiempo de aprendizaje (5 items)

Sección 5: Su colegio (2 items)

Sección 6: Las clases de comunicación (4 items)

Sección 7: Bibliotecas (2 items)

Sección 8: Sus estrategias de lectura y comprensión de textos (2 items)

## **2.9 Limitaciones**

La única limitación percibida es el corto tiempo para esta investigación.

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS DEL ESTUDIO**

#### **3.1. Presentación de resultados**

En este capítulo encontramos los resultados de los cuatros instrumentos validados y utilizados en la presente investigación.

##### **3.1.1. Caracterización de la muestra**

Todos los estudiantes son del sexo femenino y cursan el primero de secundaria. En cuanto a la edad se observa que la mayoría tiene 12 años (75,8%) y 13 años (12,9), los resultados se observan en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

#### **Distribución de la muestra por edad**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
11	5	8,1
12	47	75,8
13	8	12,9
14	2	3,2
Total	62	100,0

Asimismo, se observa que todas las estudiantes se encuentran en dos aulas casi con el similar número de estudiantes.

**Tabla 2****Distribución de la sección donde estudia**

Sección	Frecuencia	Porcentaje
A	30	48,4
B	32	51,6
Total	62	100,0

**3.2 Análisis de los resultados del instrumento****3.2.1 Cuestionario de percepción de Humberto Ñaupis a docentes**

	% Totalmente En Des- acuerdo	% En Des- acuerdo	% Indeci- so	% De Acuerdo	% Totalmente De Acuerdo
Tengo dominio de los contenidos que enseña.				33.3	66.7
Utilizo medios y materiales educativos durante las clases.			8.3	50.0	41.7
Me expresa con claridad en el desarrollo de las clases.				16.7	83.3
Planifico sus clases con anticipación		8.3		33.3	58.3
Establezco un clima adecuado de trabajo en el aula.			16.6	33.3	50.0
Llevo información actualizada sobre la marcha del aprendizaje de mis alumnos.			8.3	41.7	50.0
Me interesa en la formación de valores en mis alumnos.				16.7	83.3

Reconozco mis errores en la práctica educativa ya que favorecen mi mejora.				50.0	50.0
Parto de los conocimientos previos del alumno para favorecer sus aprendizajes.				33.3	66.7
Aplico prácticas a mis alumnos como refuerzo de lo aprendido en clase.				66.7	33.3
Crea un ambiente favorable para que el alumno ejerza sus derechos y responsabilidades.				33.3	66.7
Me desplaza por distintos sectores del aula, para facilitar la atención de los alumnos.				41.7	58.3
Demuestro estar contenta conmigo misma.				41.7	58.3
Respeto las opiniones y los sentimientos de los demás.				25.0	75.0
Asisto puntualmente a sus clases.				50.0	50.0
Dedico atención especial a los alumnos más lentos en su aprendizaje.		8.3	8.3	66.7	16.7
Me preocupo por los problemas de mis alumnas.				58.3	41.7
Conozco aspectos de la vida personal de mis alumnos.			8.3	75.0	16.7
Siempre estoy dispuesto a escuchar a mis alumnos.				25.0	75.0



Manifiesto entusiasmo y buen humor durante las clases.				25.0	75.0
Mis alumnos han logrado un alto rendimiento académico.			16.7	16.7	66.7
Mis alumnos demuestran actitudes positivas en su comportamiento cotidiano.			16.7	58.3	25.0
Considero que soy una excelente profesora.			8.3	83.3	8.3

Como se observa en la tabla, todos los profesores encuestados manifiestan que utilizan diversas estrategias para facilitar el aprendizaje en el aula. Sin embargo, algunos reconocen que no planifican su clase (8.3%), no dedica atención a los estudiantes más lentos en su aprendizaje (8.3%). Asimismo, no están seguros si utilizan recursos y materiales en la sesión de aprendizaje (8.3%), ni si establecen un clima positivo en el aula (16.6%), ni si llevan información actualizada a la clase (8.3%), ni si dedican tiempo especial a los estudiantes más lentos para aprender (8.3%), ni si conocen aspectos personales de sus estudiantes (8,3%), ni si su sección ha logrado un alto rendimiento académico (16.7%), ni si demuestra comportamiento positivo en el aula(16,7%) y ni si se considera una excelente profesora (8.3%).

### 3.2.2 Cuestionario de percepción de Humberto Ñaupis a estudiantes

	% Totalmente En Des- acuerdo	% En Des- acuerdo	% Indeci- so	% De Acuerdo	% Totalmente De Acuerdo
Tiene dominio de los contenidos que enseña.	1.5		1.5	18.5	78.5

Utiliza medios y materiales educativos durante las clases.	1.5	7.7	9.2	27.7	53.8
Se expresa con claridad en el desarrollo de las clases.			4.6	3.1	92.3
Planifica sus clases con anticipación		1.5	18.5	10.8	69.2
Establece un clima adecuado de trabajo en el aula.	1.5	3.1	6.2	21.5	67.7
Lleva información actualizada sobre la marcha de tu aprendizaje.	4.6	1.5	3.1	30.8	60.0
Se interesa en la formación de valores.		1.5	4.6	24.6	69.2
Reconoce sus errores en la práctica educativa.			13.8	20.0	66.2
Parte de tus conocimientos previos que favorezca tu aprendizaje.		1.5	9.2	18.5	70.8
Aplica prácticas como refuerzo de lo aprendido en clase.		1.5	7.7	27.7	63.1
Crea un ambiente favorable para que tú ejerzas tus derechos y responsabilidades.		1.5	3.1	32.3	63.1
Se desplaza por distintos sectores del aula, para facilitar u atención y aprendizaje.			3.1	13.8	83.1
Demuestra estar contenta con lo que enseña.			1.5	9.2	89.2
Respeto las opiniones y los sentimientos de los demás.	1.5		7.7	10.8	80.0

Asiste puntualmente a sus clases.			4.6	10.8	84.6
Dedica atención especial a tus compañeras más lentas en su aprendizaje.	1.5		16.9	18.5	63.1
Se preocupa por los problemas de las alumnas.			20.0	16.9	63.1
Conoce aspectos de la vida personal de las alumnas.	4.6	9.2	32.3	20.0	33.8
Siempre está dispuesto a escuchar a las alumnas.		3.1	4.6	20.0	72.3
Manifiesta entusiasmo y buen humor durante las clases.		4.6	6.2	9.2	80.0
Tu sección ha logrado un alto rendimiento académico.	3.1	6.2	40.0	21.5	29.2
Tus compañeras demuestran actitudes positivas en su comportamiento cotidiano.	3.1	7.7	30.8	24.6	33.8
Consideras que es una excelente profesora.		1.5	1.5	12.3	84.6

Más del 60% de las estudiantes evaluadas refieren que sus docentes emplean diversas estrategias para facilitar aprendizajes en el aula. Sin embargo, hay algunas estudiantes que refieren que los docentes no tienen dominio del contenido que enseña (1.5%), no utilizan materiales educativos (1.5%), no establecen clima positivo en el aula (1.5%), no llevan información actualizada a la clase (4.6%), no respetan las opiniones de los demás (1.5%), no dedican atención a las estudiantes más lentas (1.5%), no conocen aspectos de la vida personal de sus estudiantes (4.6%), no logran que su sección alcance un alto rendimiento académico (3.1%), y que el o la profesora no facilitan la expresión de actitudes positivas en su comportamiento cotidiano (3.1%).

### 3.2.3 Niveles de comprensión lectora en la muestra de estudio

Según la referencia, existen tres niveles de comprensión lectora: literal, reflexiva y crítica. De otro lado, a fin de cualificar a los estudiantes según los puntajes y niveles obtenidos es necesario construir una tabla de interpretación donde se pueda visualizar tres niveles de desempeño: bajo, medio y alto (Tabla 1)

**Tabla 3**

#### **Interpretación de los niveles de comprensión lectora por niveles de desempeño**

Niveles de comprensión lectora	bajo	Medio	Alto
Reflexiva	0 a 1	2 a 3	4 a 5
Literal	0 a 2	3 a 5	6 a 8
Inferencial	0 a 2	3 a 5	6 a 7
Comprensión lectora	0 a 6	7 a 13	14 a 20

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa la distribución de los puntajes directos que ofrece la prueba según niveles y rangos. Por ejemplo: en el nivel literal (que tiene 5 ítems) el mínimo puntaje a obtener por una estudiante es de 0 puntos (ninguna respuesta correcta) y el máximo es 5 puntos (todas las respuestas correctas).

Para describir a la muestra de estudio en función de los niveles de comprensión lectora se han transformado los puntajes directos en niveles de desempeño (bajo, medio y alto), para que de ese modo se pueda contar con tablas de frecuencia que permitan visualizar las tendencias en cuanto a los niveles señalados.

**Tabla 4**

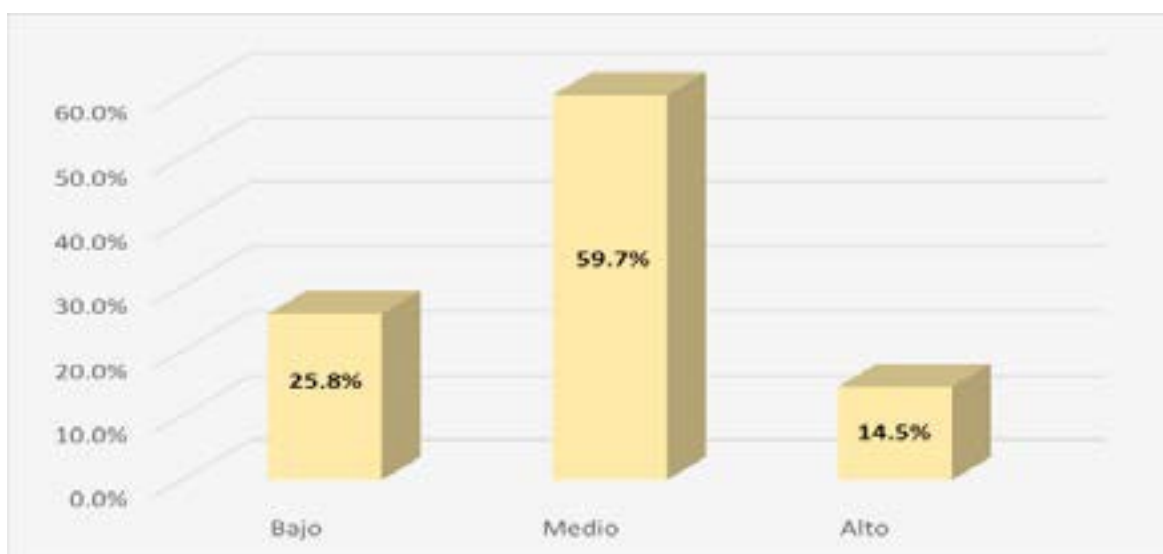
#### **Descripción del desempeño en el nivel reflexivo de comprensión lectora en la muestra de estudio.**

Nivel reflexivo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	25,8
Medio	37	59,7

Alto	9	14,5
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que el nivel reflexivo de comprensión lectora de los estudiantes de primer año de secundaria de la IE se encuentra en un nivel medio (59,7%), aunque la tendencia es hacia el nivel bajo (25,8%). Solo el 14, 5% logra nivel de desempeño alto. Esta tendencia también se observa en la figura 1.



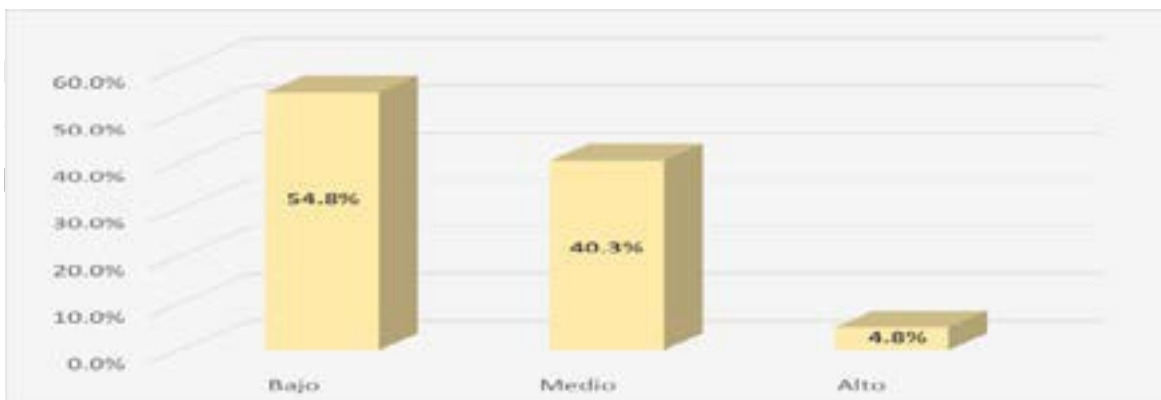
**Figura 1. Nivel de desempeño en comprensión reflexiva**

**Tabla 5**

**Descripción del desempeño en el nivel literal de comprensión lectora de la muestra de estudio.**

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	54,8
Medio	25	40,3
Alto	3	4,8
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración propia



**Figura 2. Nivel de desempeño en comprensión literal**

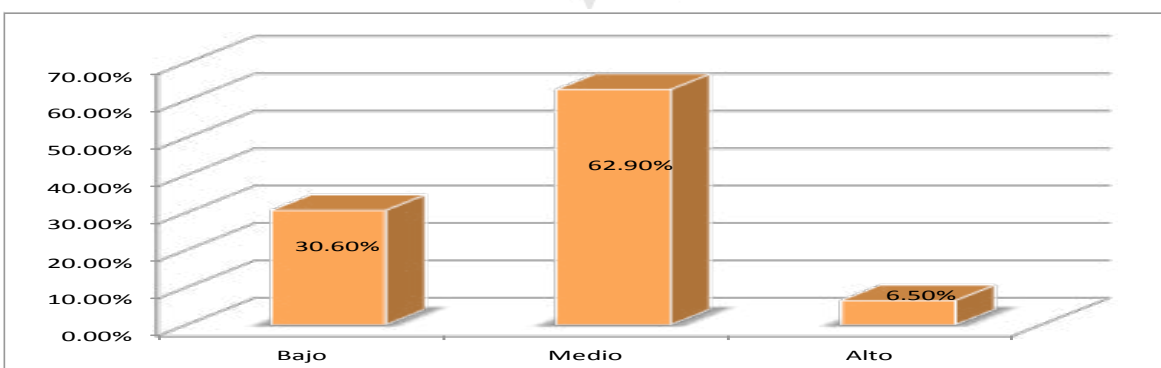
**Tabla 6**

**Descripción del desempeño en el nivel inferencial de comprensión lectora de la muestra de estudio.**

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	30,6
Medio	39	62,9
Alto	4	6,5
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se observa que el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes de primer año de secundaria de la IE se encuentra en un nivel medio (62,9%), aunque al igual que en el nivel reflexivo, la tendencia es hacia el nivel bajo (30,6%). Solo el 6,5% logra nivel de desempeño alto. Esta tendencia también se observa en la figura 3.



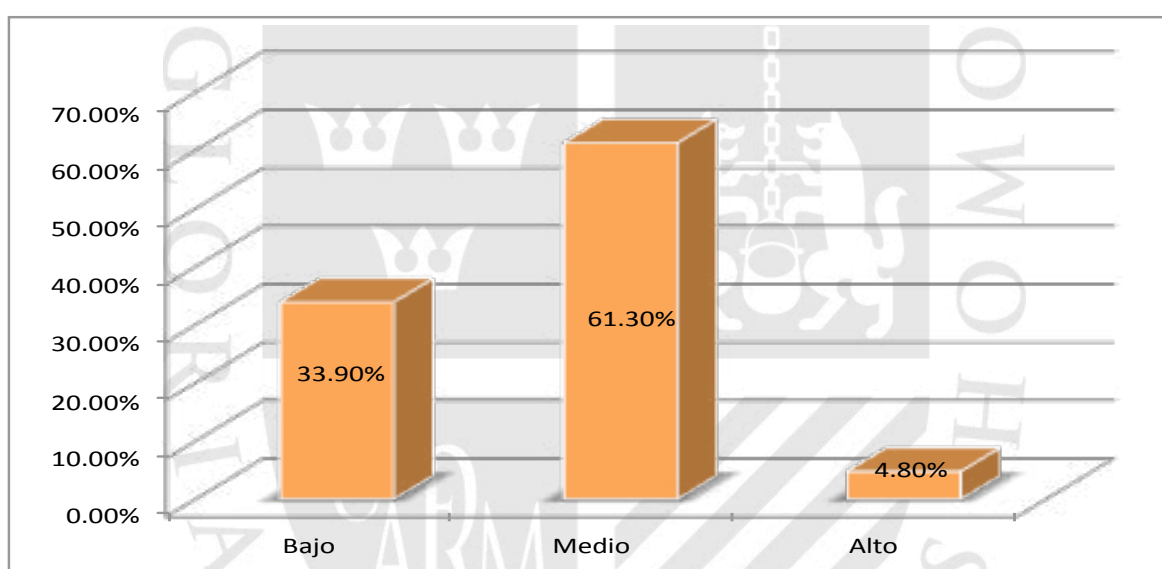
**Figura 3. Nivel de desempeño en comprensión inferencial**

**Tabla 7**

**Descripción del desempeño en comprensión lectora de la muestra de estudio.**

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	33,9
Medio	38	61,3
Alto	3	4,8
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración propia

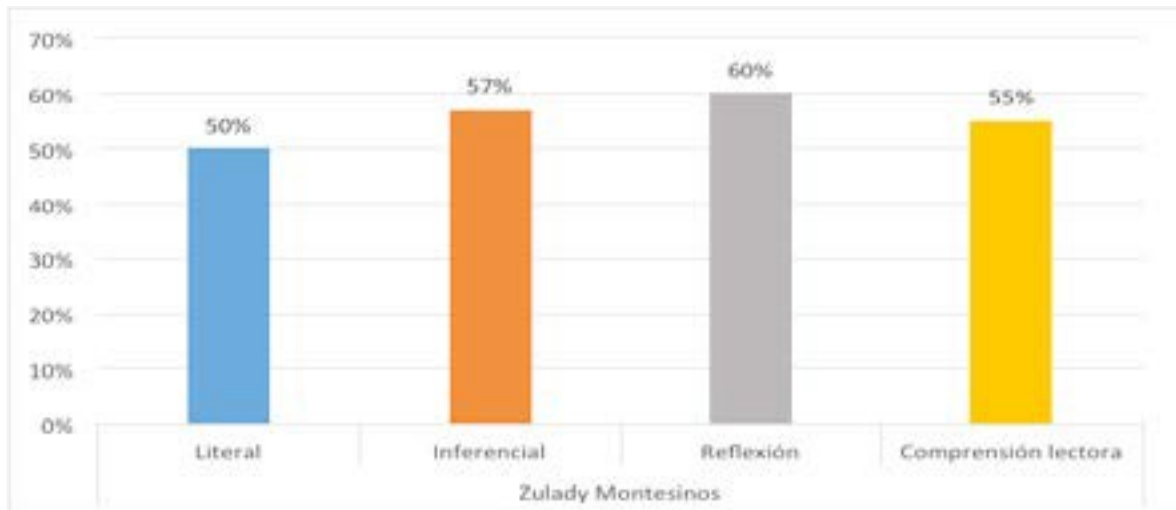


**Figura 4. Nivel de desempeño en comprensión lectora**

En la tabla 7 se observa que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de primer año de secundaria de la IE se encuentra en un nivel medio (61,3%), aunque al igual que en el nivel reflexivo e inferencial, la tendencia es hacia el nivel bajo (33,9%). Solo el 4,8% logra nivel de desempeño alto. Esta tendencia también se observa en la figura 4.

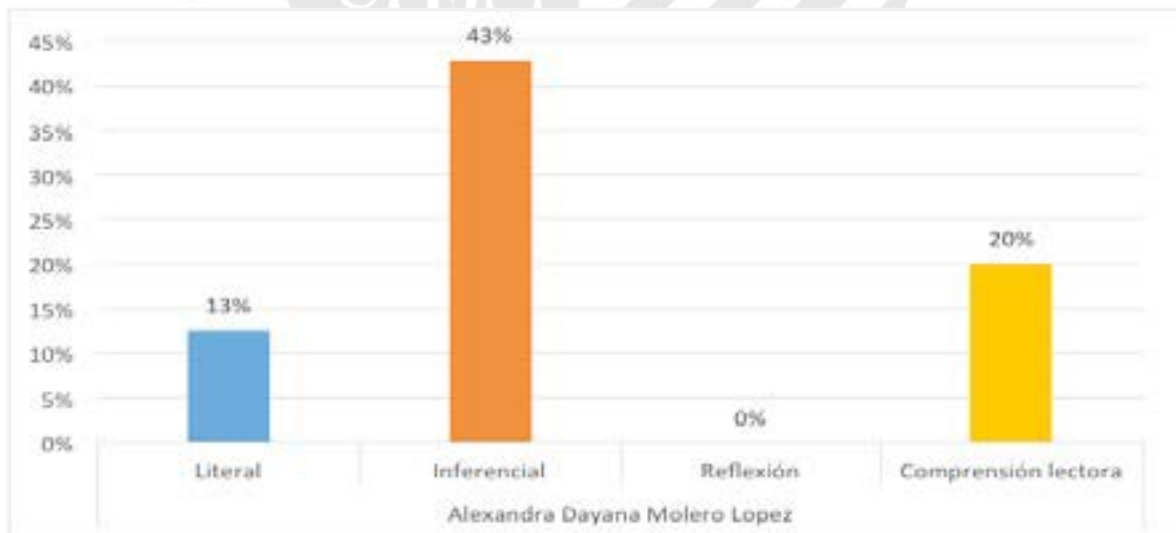
### 3.2.4 Resultados de los niveles de comprensión lectora por estudiante

**Figura 5: Zulady Montesinos**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 55%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 50%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

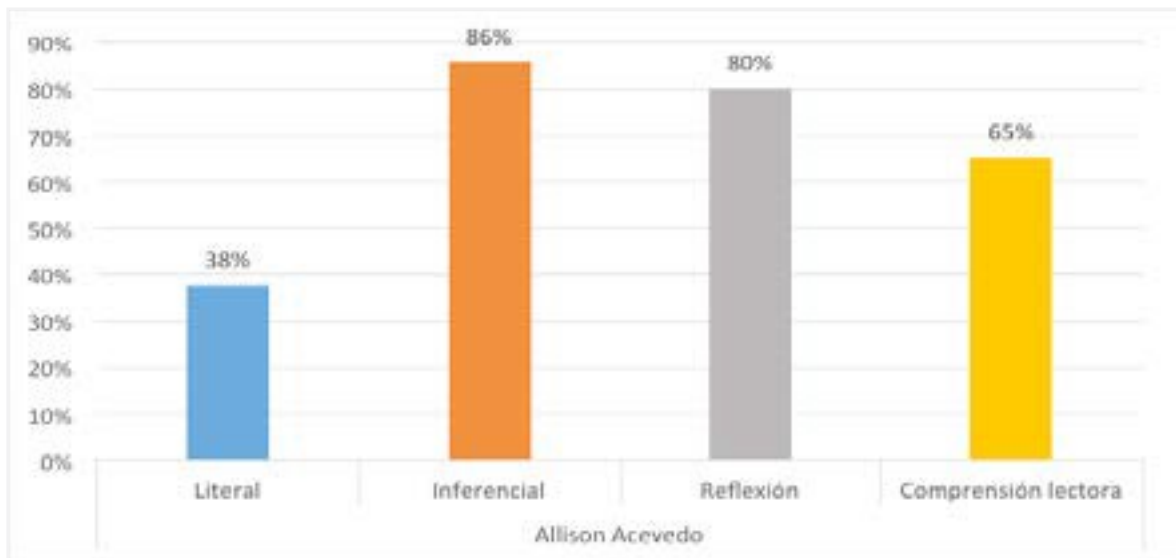
**Figura 6: Alexandra Dayana Molero Lopez**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 20%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 43%. No responde acertadamente u obvia las preguntas que evalúan el nivel de reflexión. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

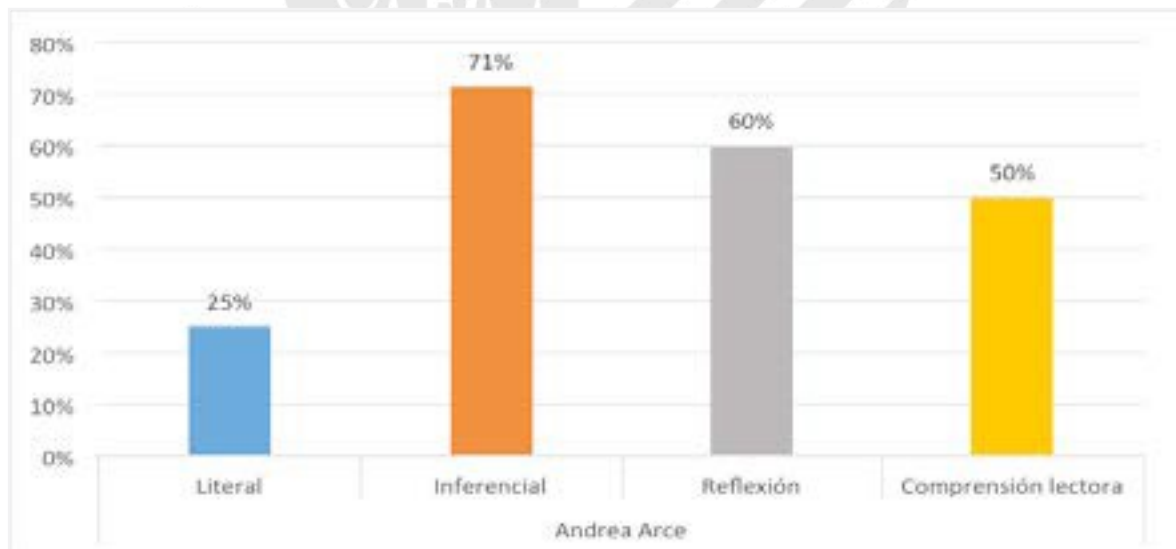


**Figura 7: Allison Acevedo**



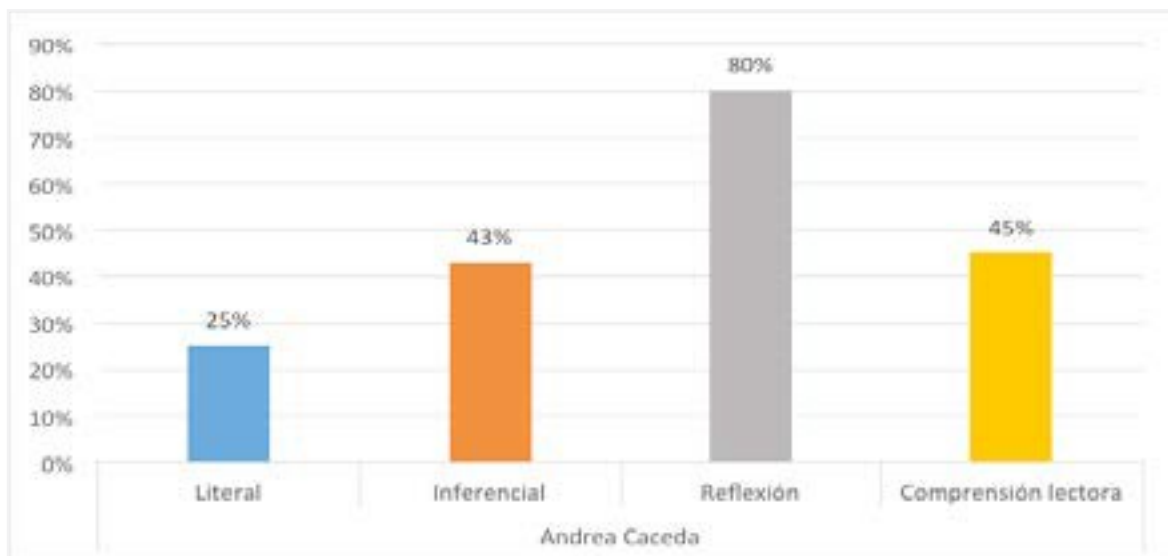
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 65%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 86% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial y reflexión.

**Figura 8: Andrea Arce**



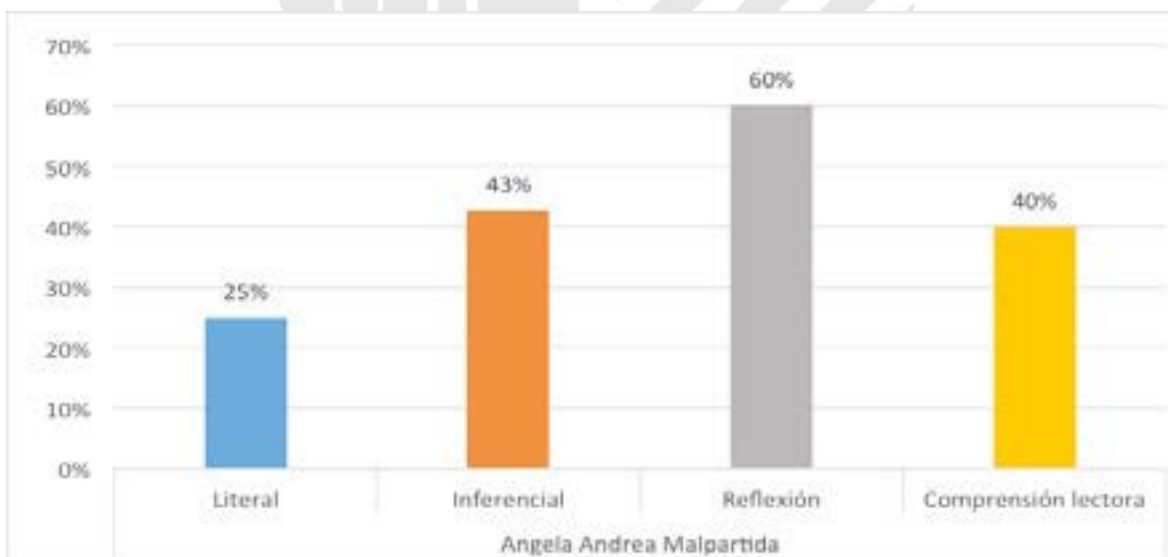
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 50%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 71% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 9: Andrea Caceda**



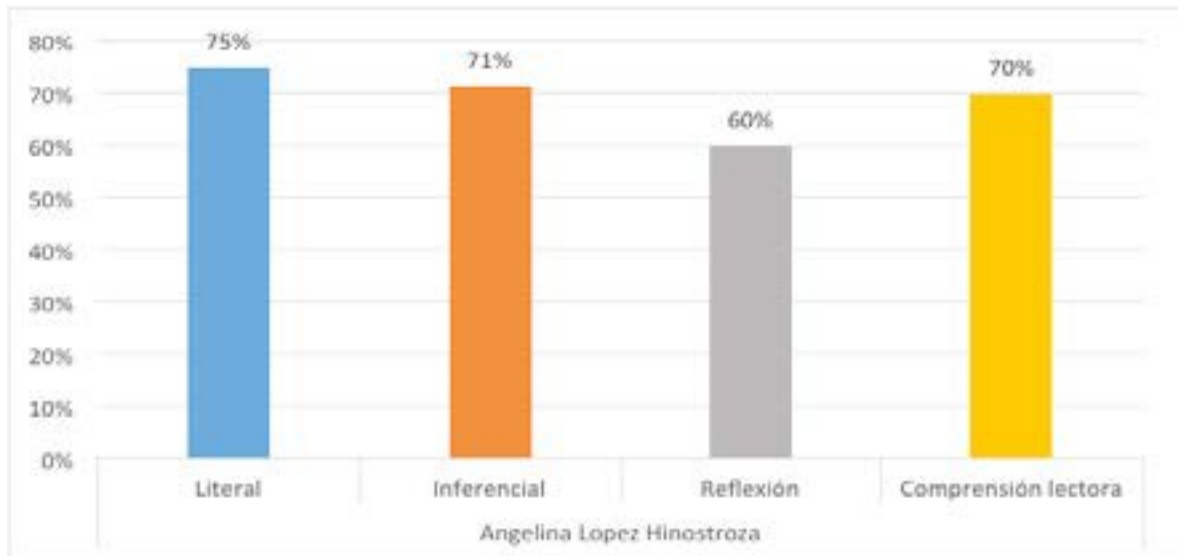
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 10: Angela Andrea Malpartida**



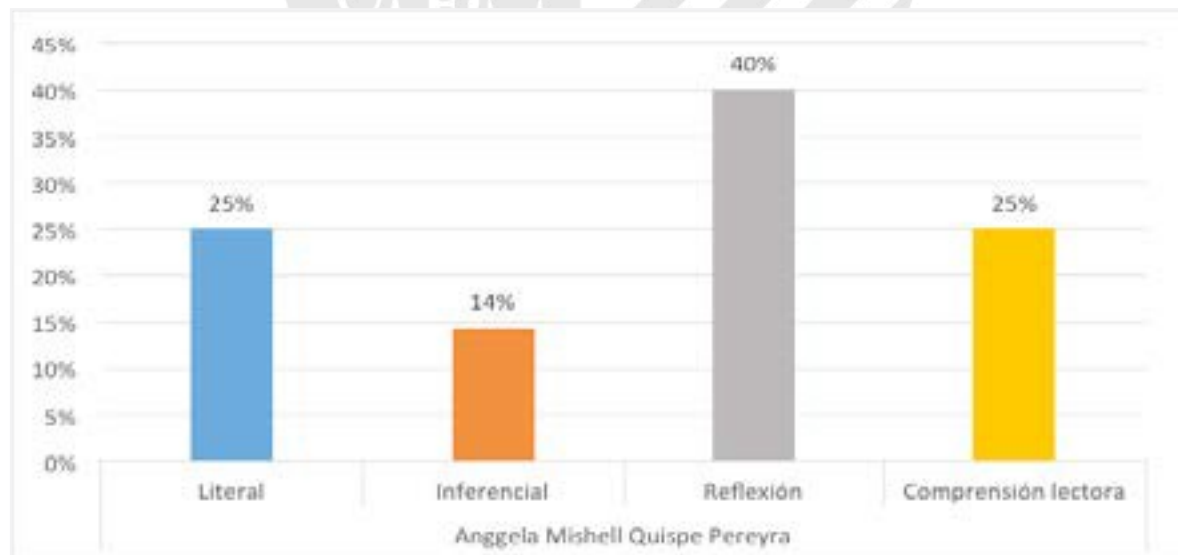
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 40%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 11: Angelina Lopez Hinostroza**



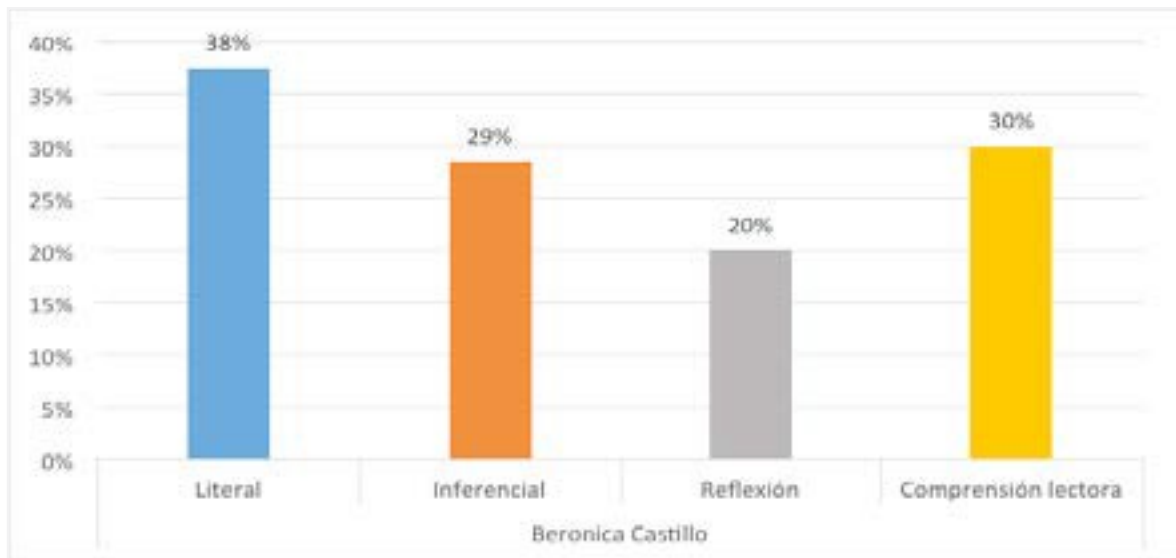
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 70%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 75%, el nivel inferencial al 71% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante se equiparan entre todos los niveles.

**Figura 12: Angela mishell Quispe Pereyra**



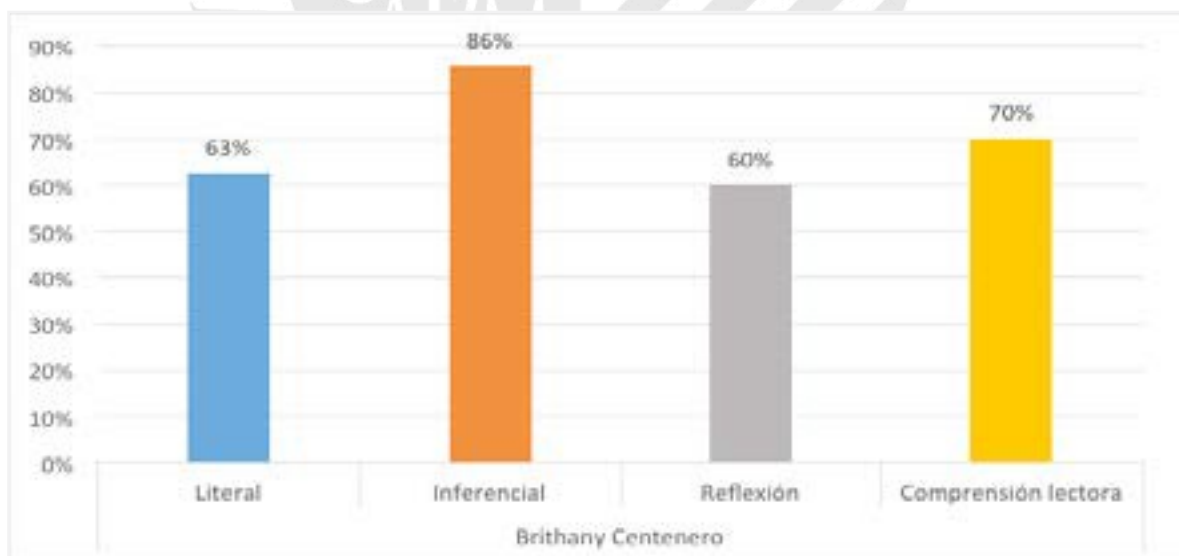
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 25%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión, aunque aun así es bajo.

**Figura 13: Beronica Castillo**



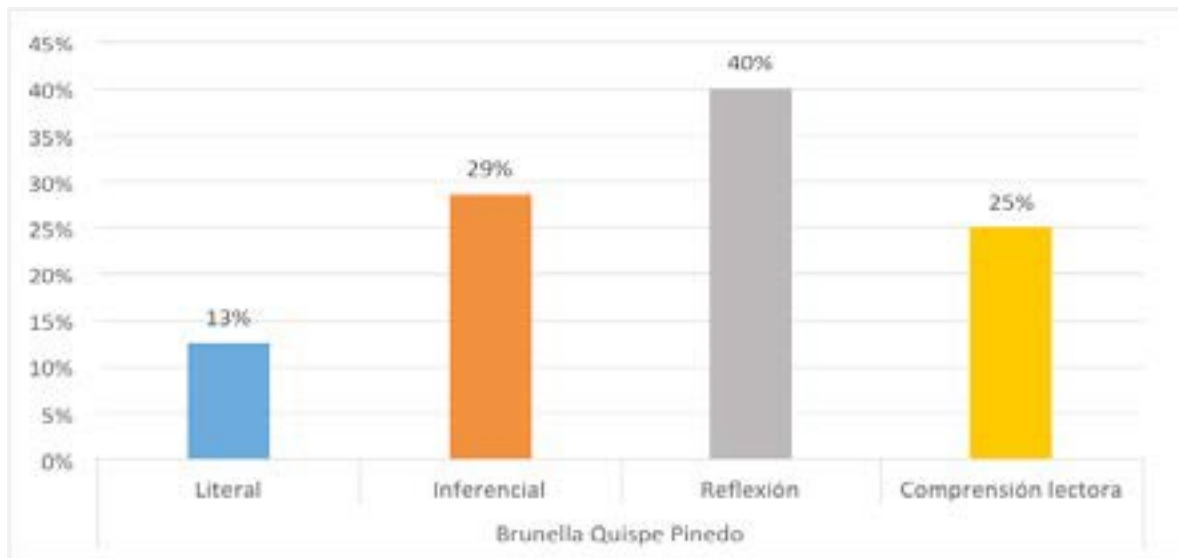
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel literal, aunque aun así es bajo.

**Figura 14: Brithany Centenero**



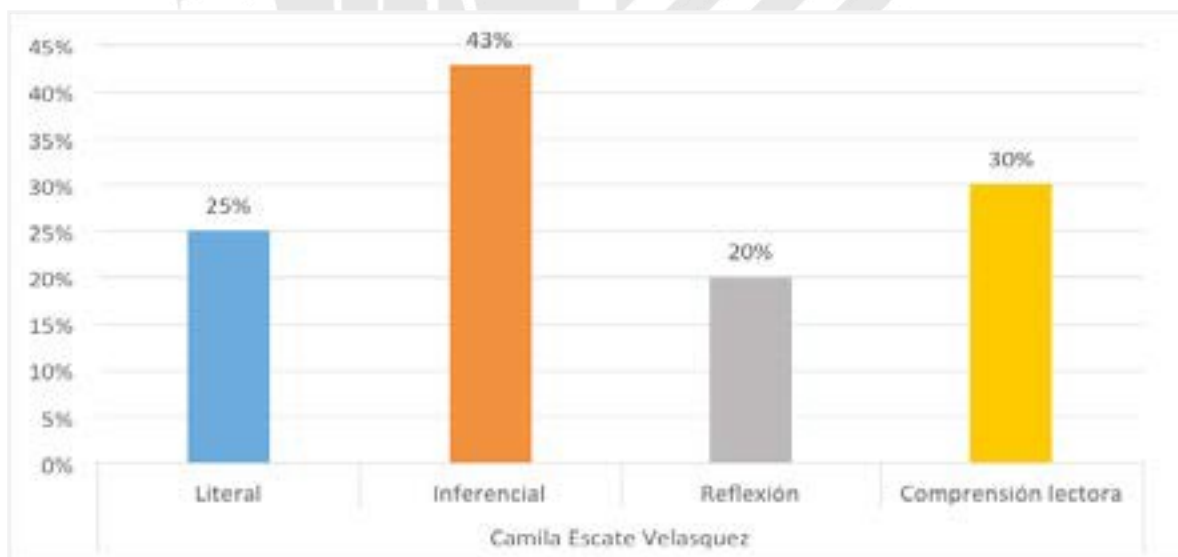
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 70%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 63%, el nivel inferencial al 86% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 15: Brunella Quispe Pinedo**



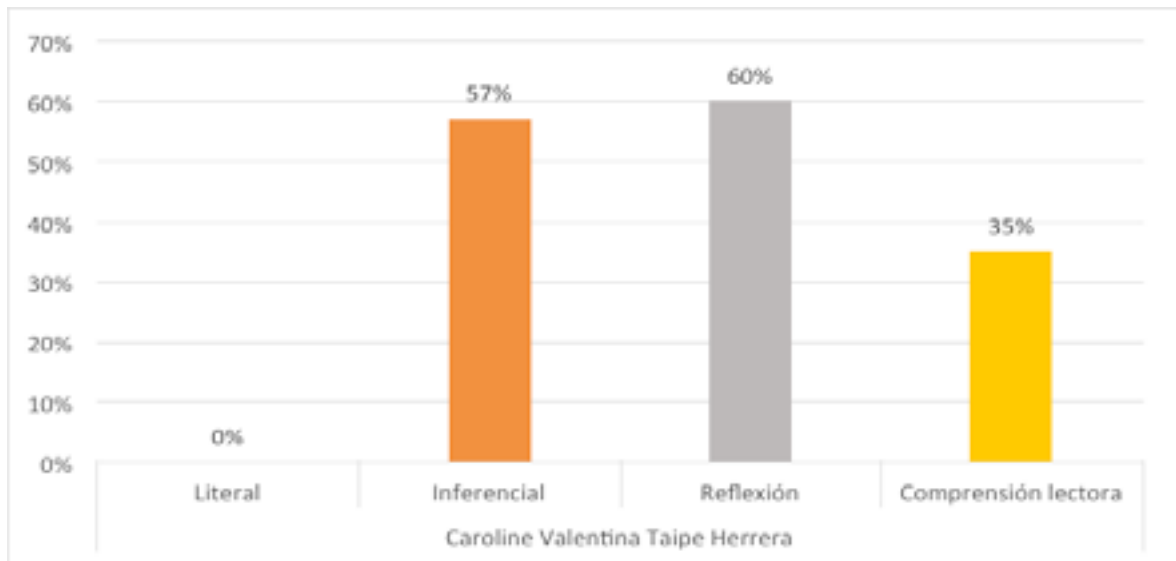
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 25%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión, aunque aun así es bajo.

**Figura 16: Camila Escate Velasquez**



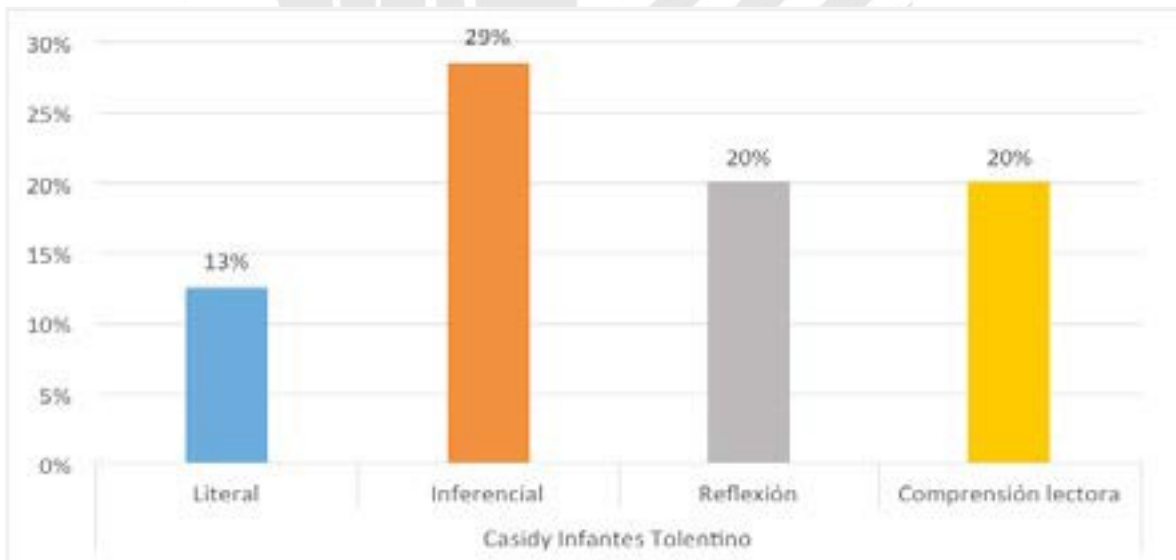
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión, aunque aun así es bajo.

**Figura 17: Caroline Valentina Taipe Herrera**



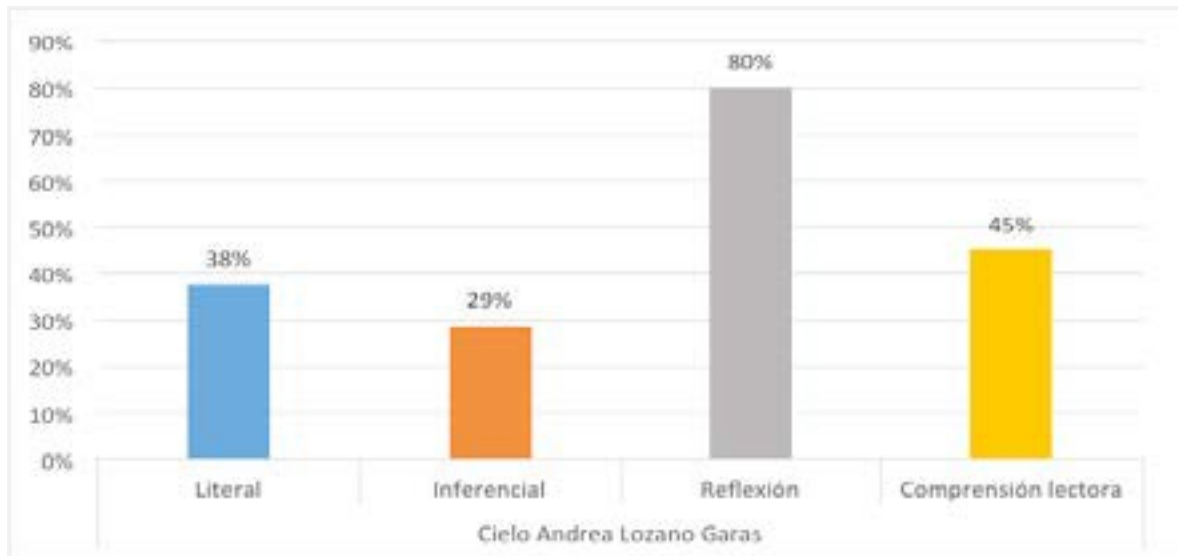
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 60%. No responde correctamente u obvia las preguntas que evalúan el nivel literal. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial y reflexión.

**Figura 18: Casidy Infantes Tolentino**



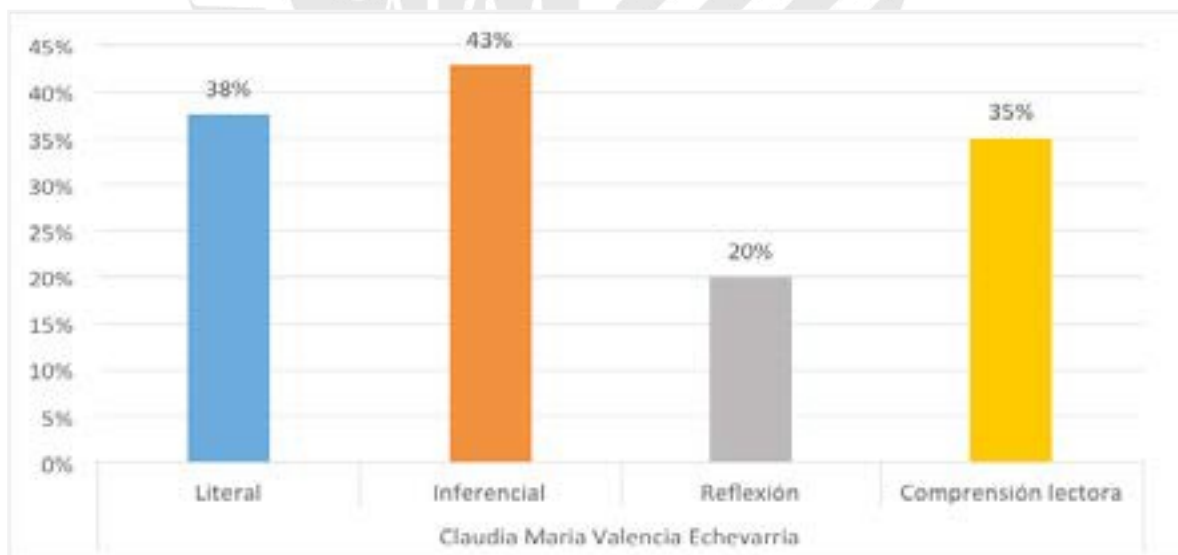
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 20%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial, aunque aun así es bajo.

**Figura 19: Cielo Andrea Lozano Garas**



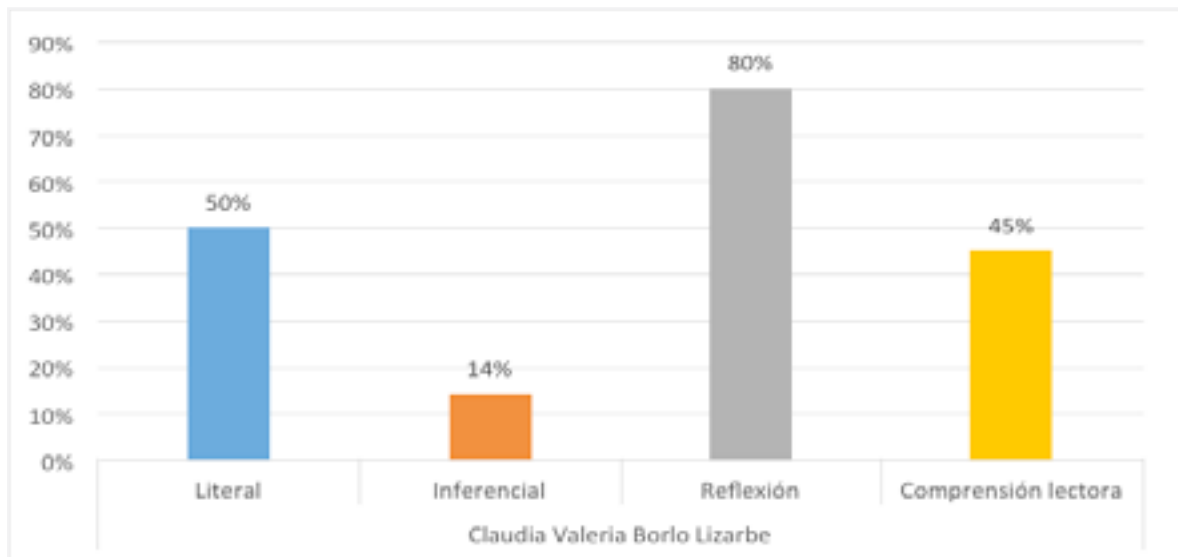
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 20: Claudia Maria Valencia Echevarria**



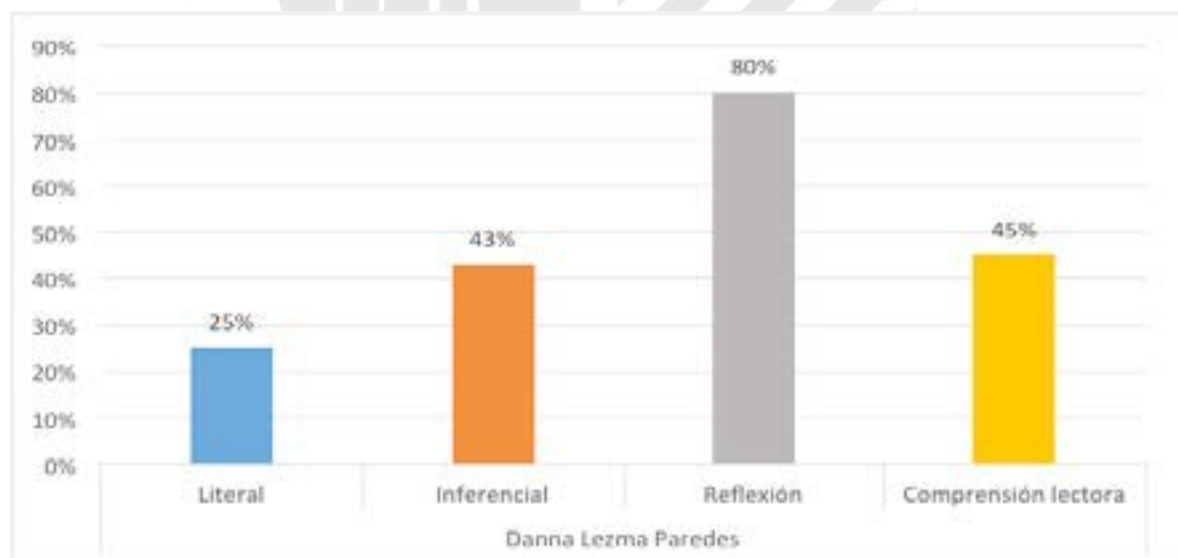
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial aunque aun asi es bajo.

**Figura 21: Claudia Valeria Borlo Lizarbe**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 50%, el nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

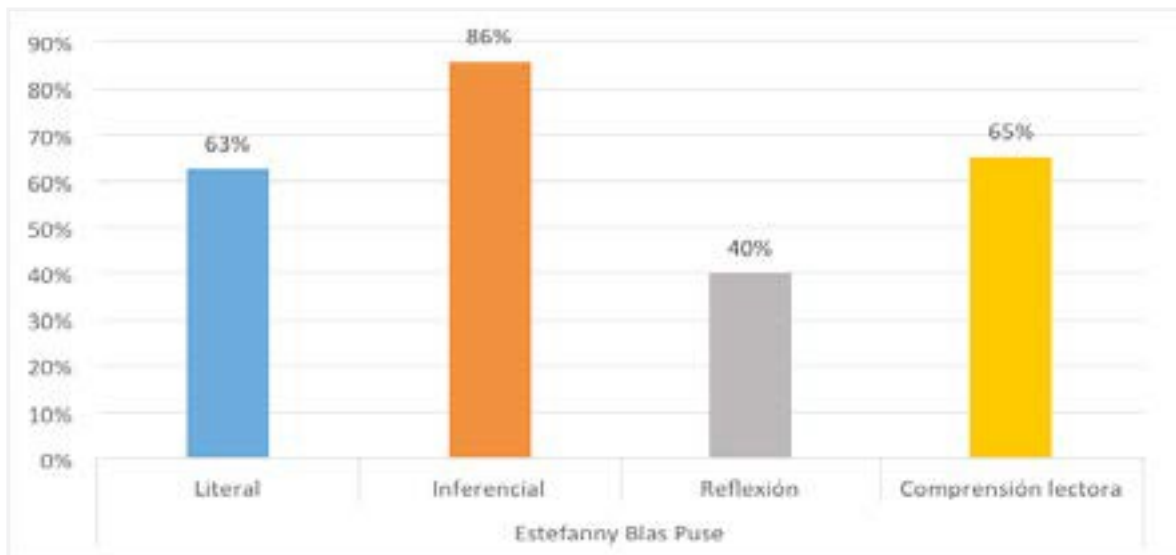
**Figura 22: Danna Lezma Paredes**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

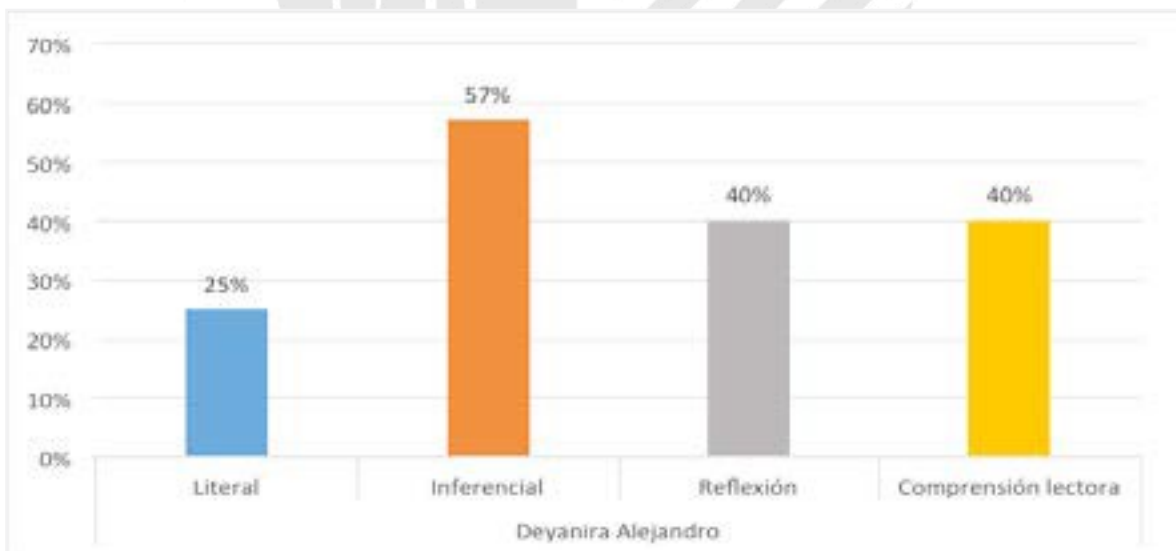


**Figura 23: Estefanny Blas Puse**



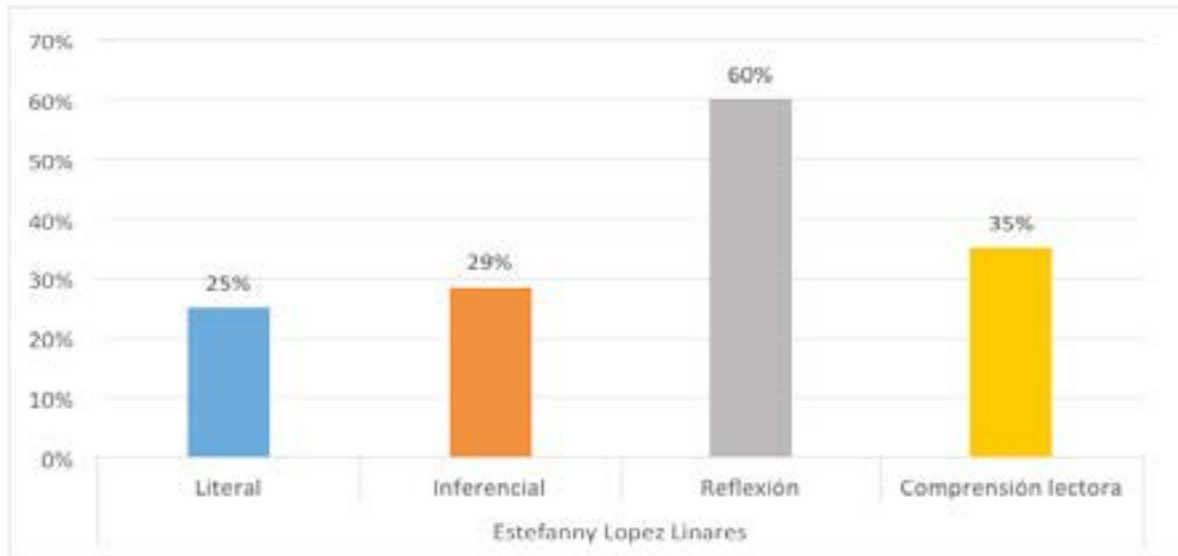
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 65%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 63%, el nivel inferencial al 86% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 24: Deyanira Alejandro**



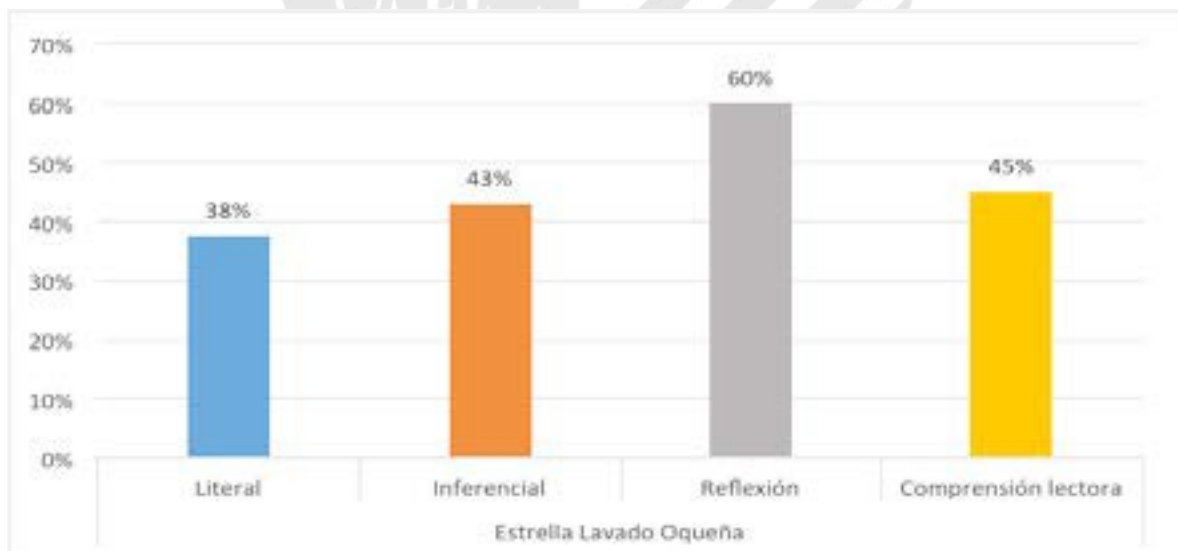
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 40%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 25: Estefanny Lopez Linares**



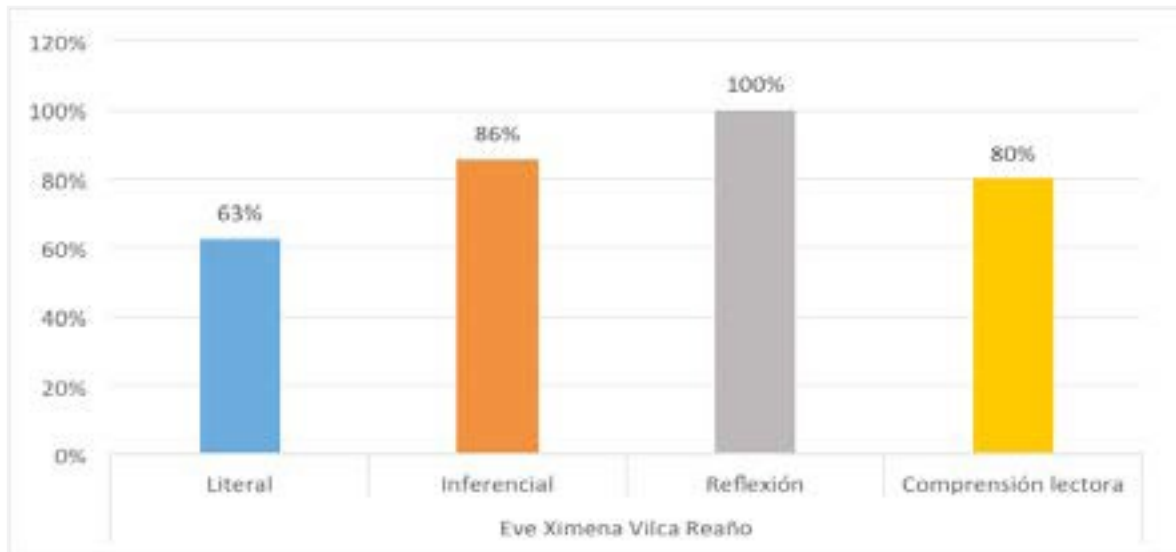
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 26: Estrella Lavado Oqueña**



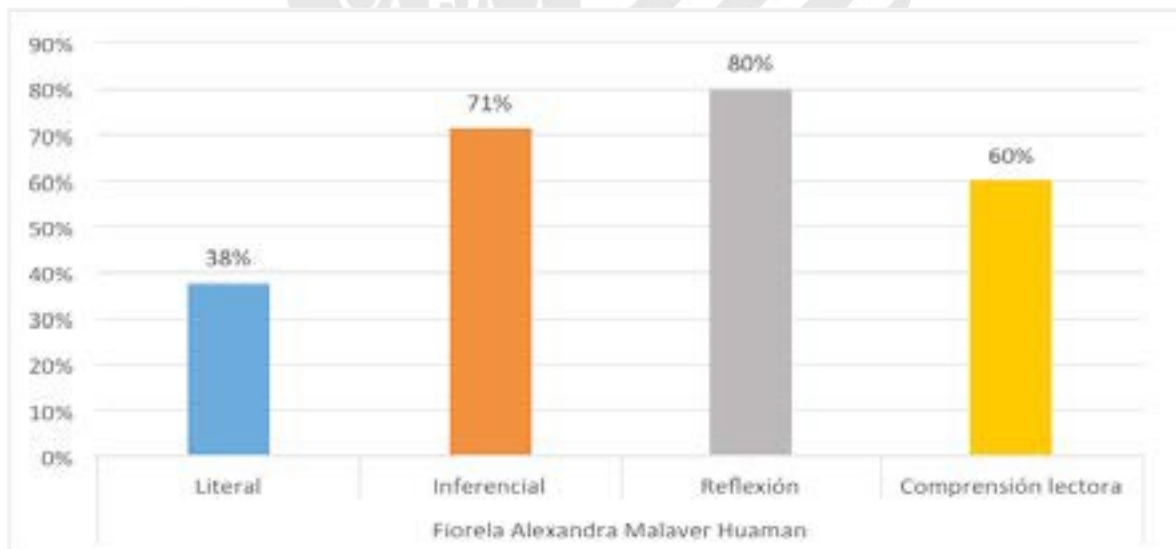
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 27: Eve Ximena Vilca Reaño**



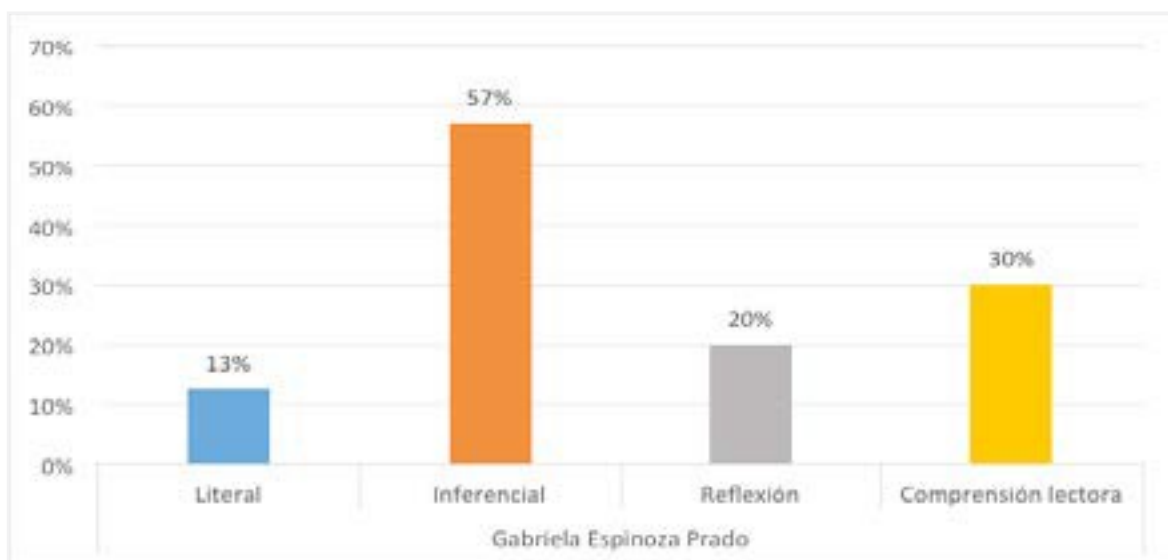
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 80%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 63%, el nivel inferencial al 86% y el nivel de reflexión al 100%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 28: Fiorella Alexandra Malaver Huaman**



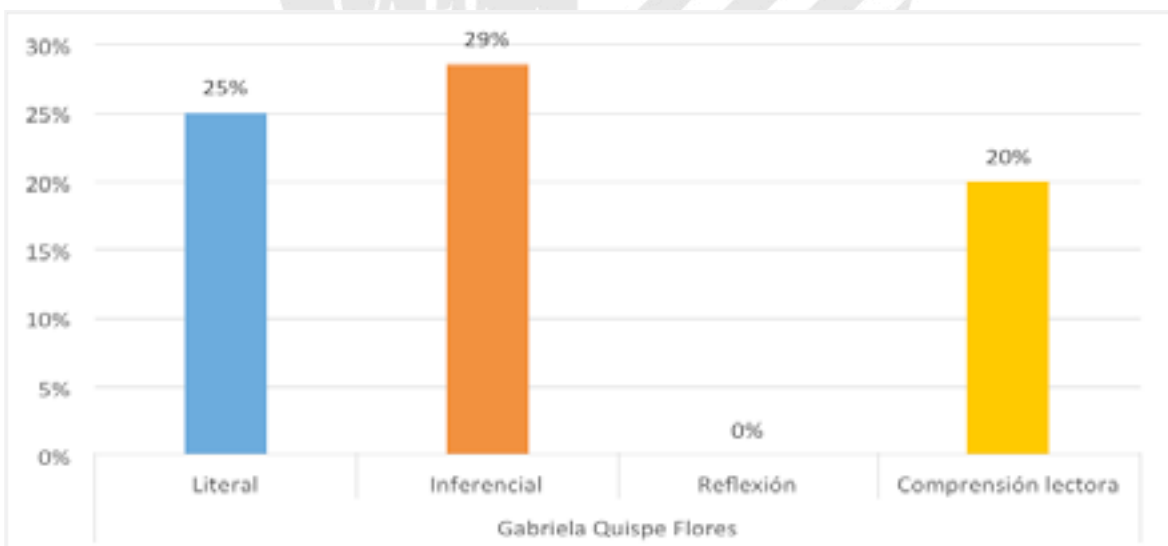
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 60%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 71% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 29: Gabriela Espinoza Prado**



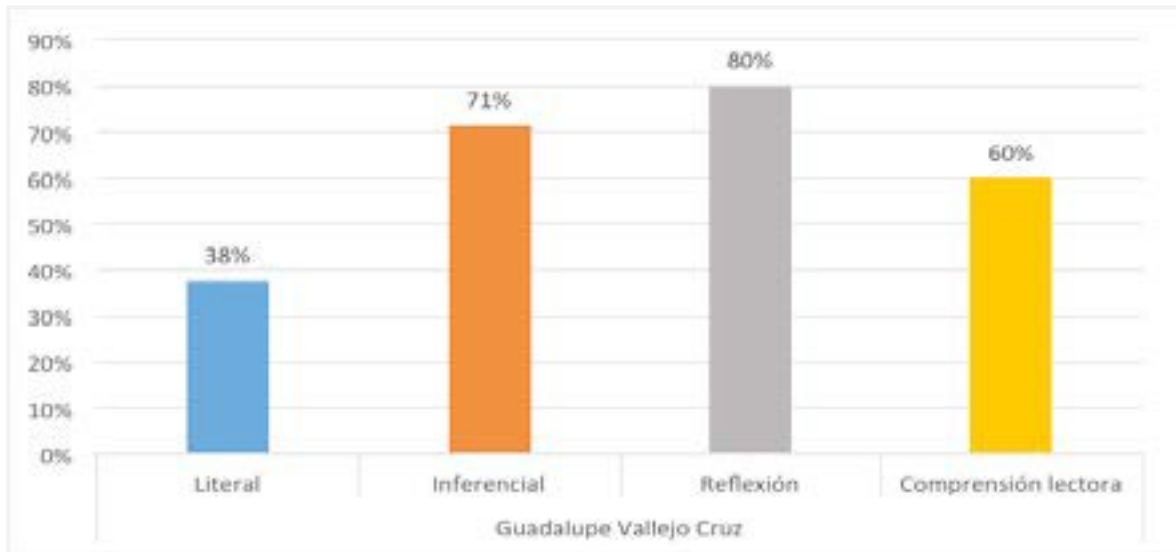
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 30: Gabriela Quispe flores**



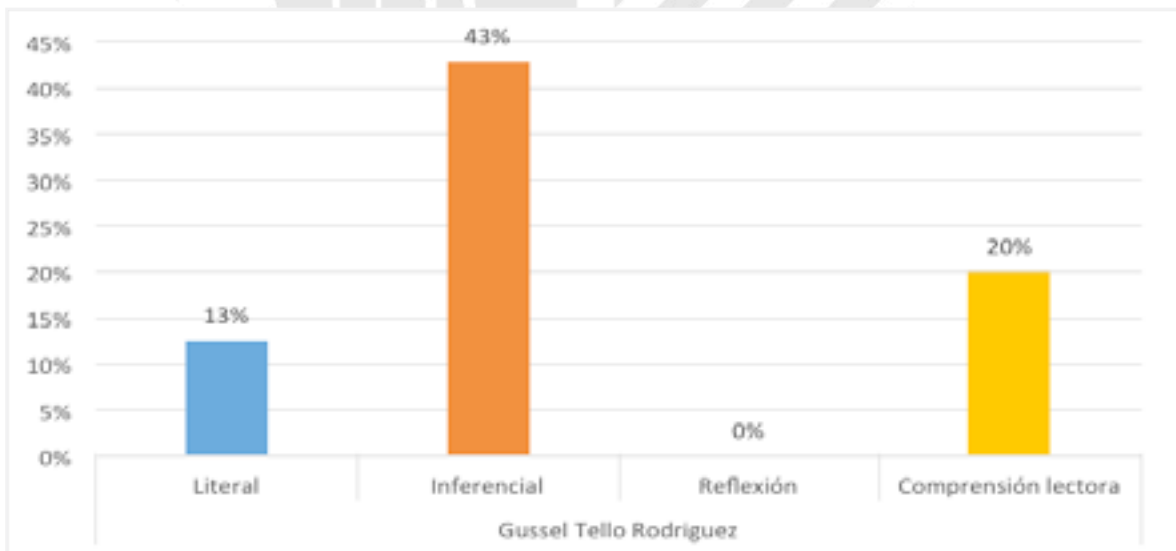
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 20%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 29%. No responde correctamente u obvia las preguntas que evalúan el nivel de reflexión. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial, aunque aun así es bajo.

**Figura 31: Guadalupe Vallejo Cruz**



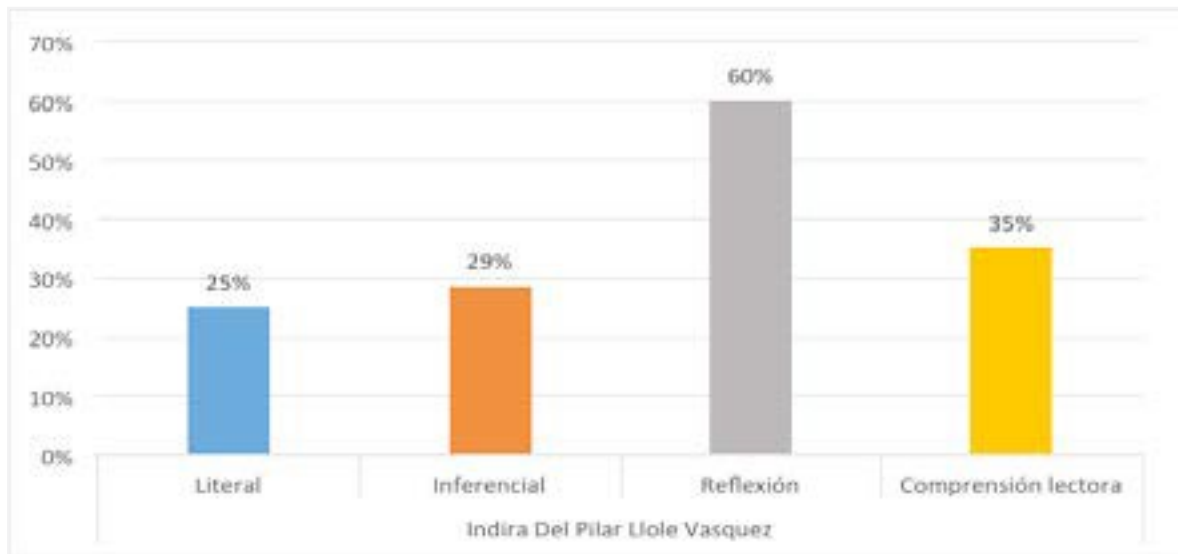
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 60%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 71% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 32: Gussel Tello Rodriguez**



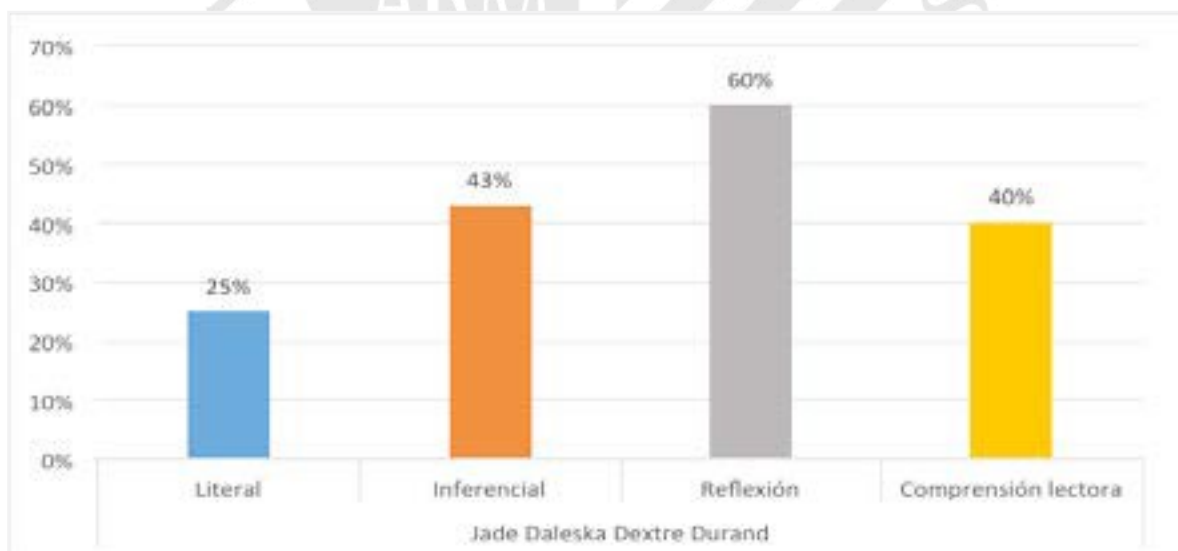
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 20%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 43%. No responde correctamente u obvia las preguntas que evalúan el nivel de reflexión. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial, aunque así es bajo.

**Figura 33: Indira Del Pilar Llole Vasquez**



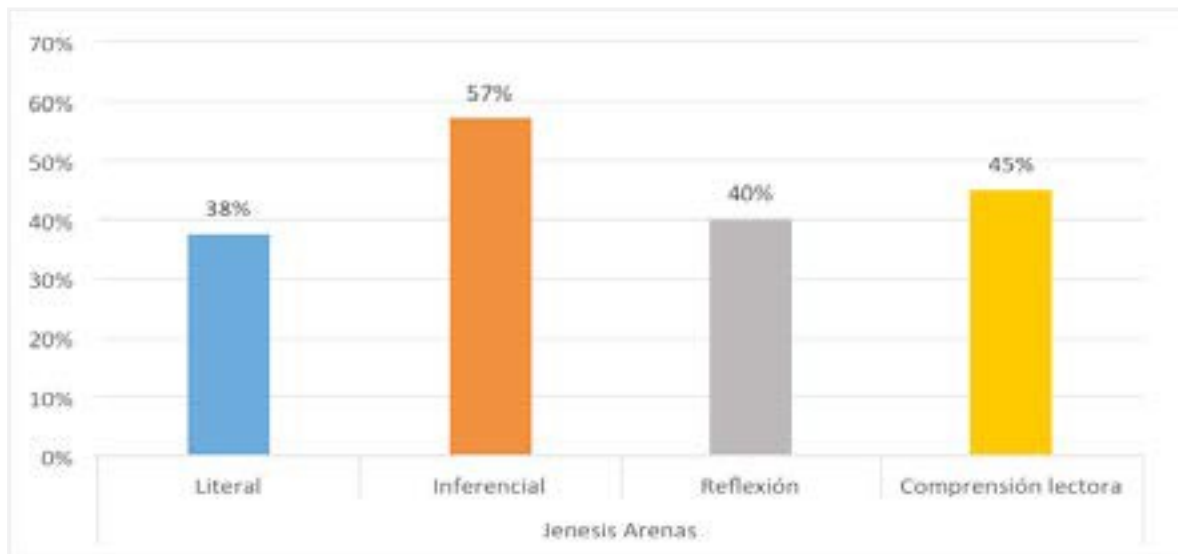
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 34: Jade Daleska Dextre Durand**



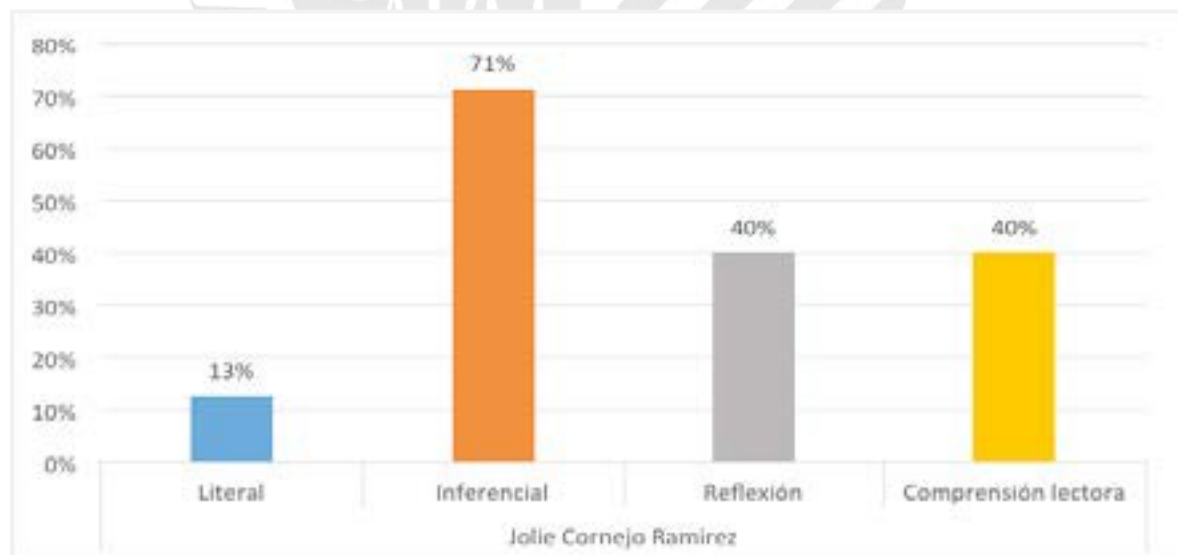
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 40%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 35: Jenesis Arenas**



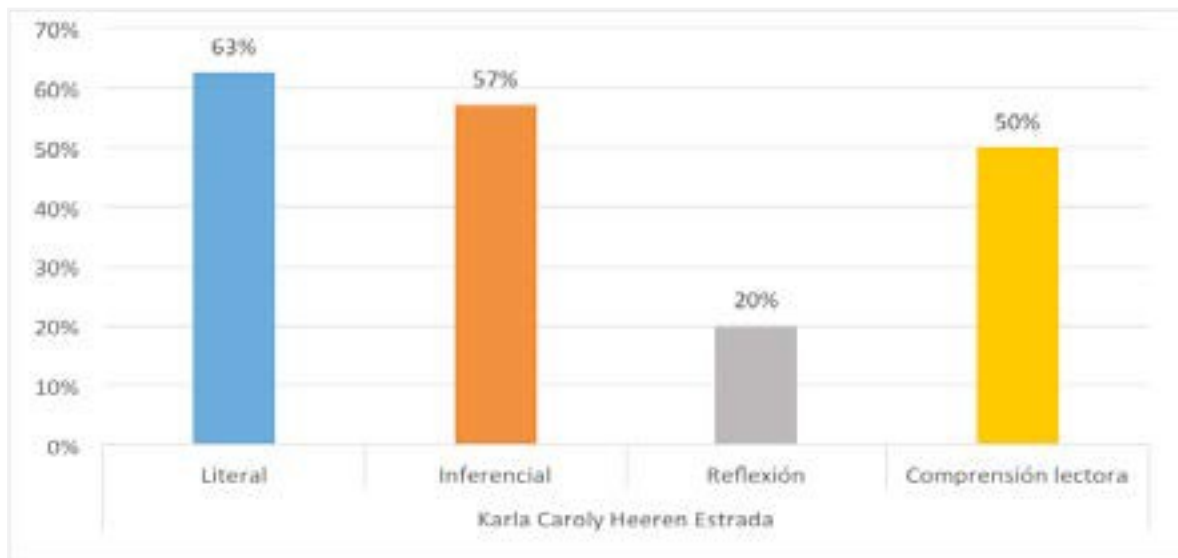
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 36: Jolie Cornejo Ramirez**



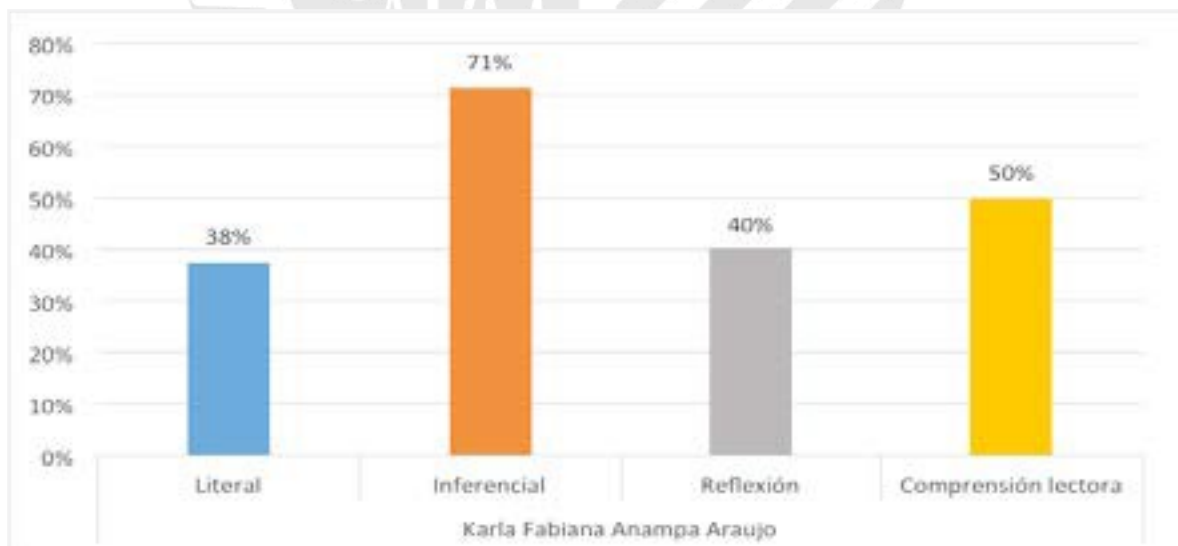
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 40%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 71% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 37: Karla Caroly Heeren Estrada**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 50%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 63%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel literal.

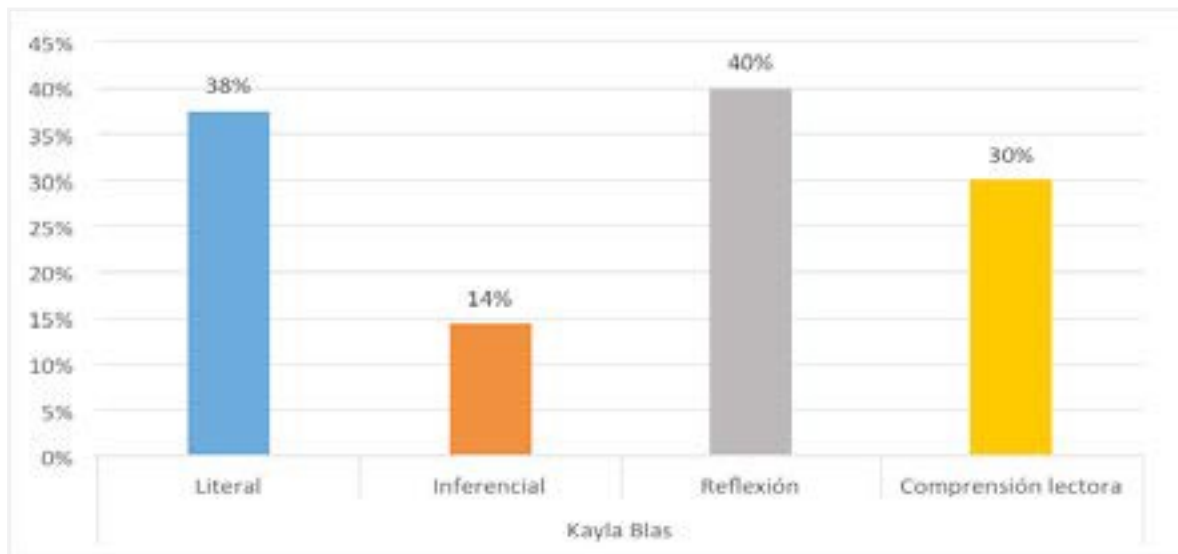
**Figura 38: Karla Fabiana Anampa Araujo**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 50%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 71% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

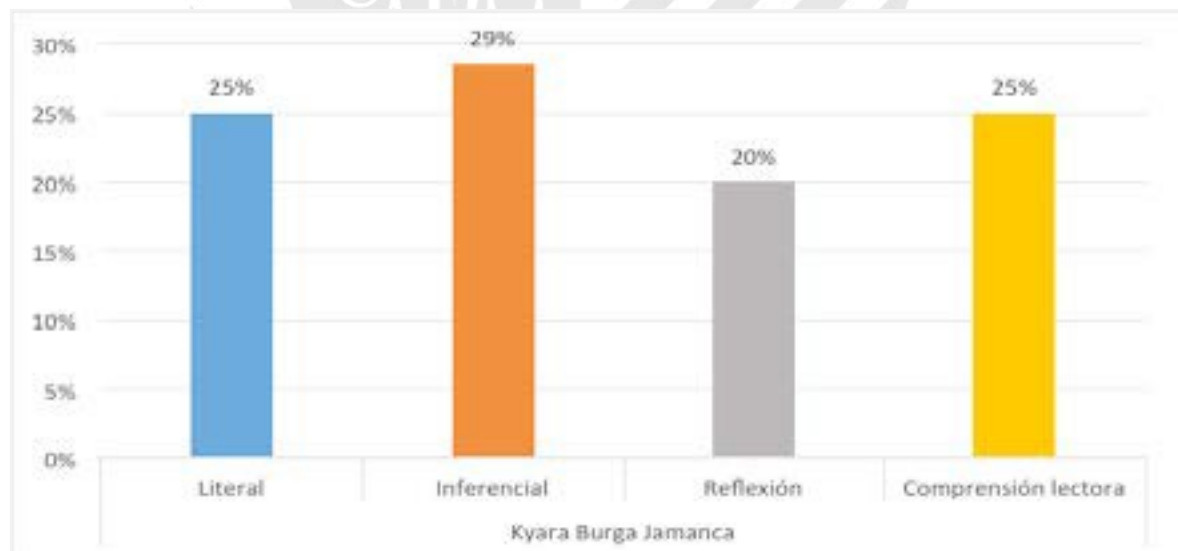


**Figura 39: Kayla Blas**



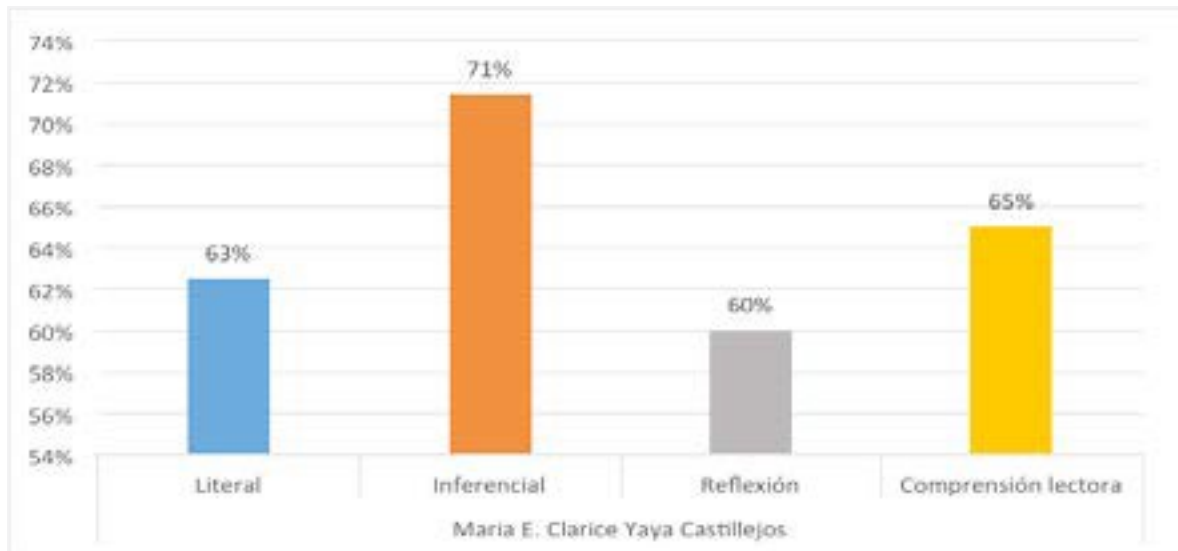
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 40: Kyara Burga Jamanca**



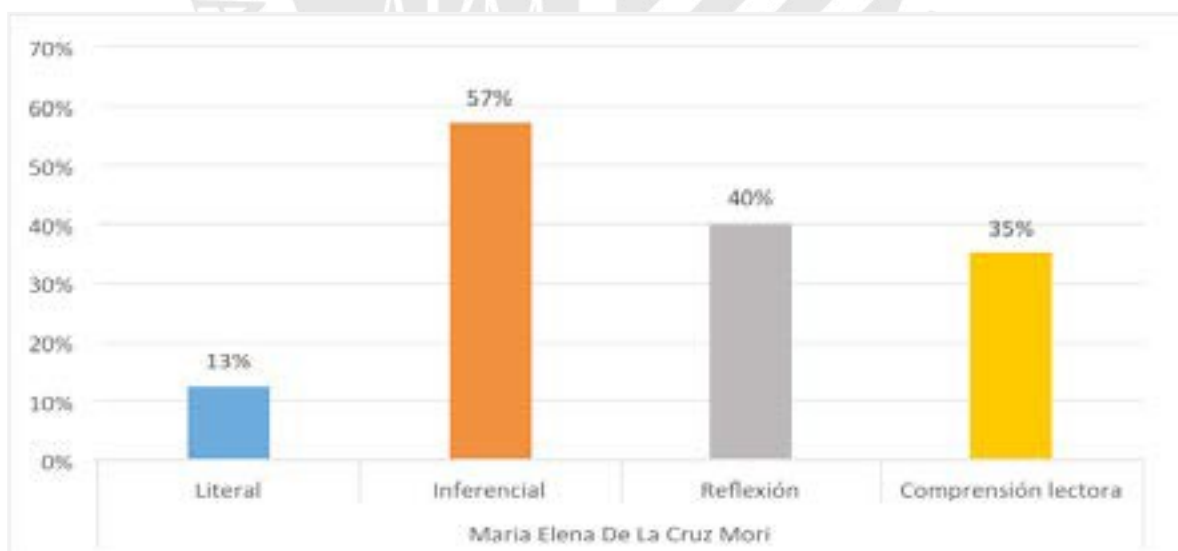
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 25%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el desarrollo de la estudiante es bajo en todos los niveles.

**Figura 41: Maria E. Clarice Yaya Castillejos**



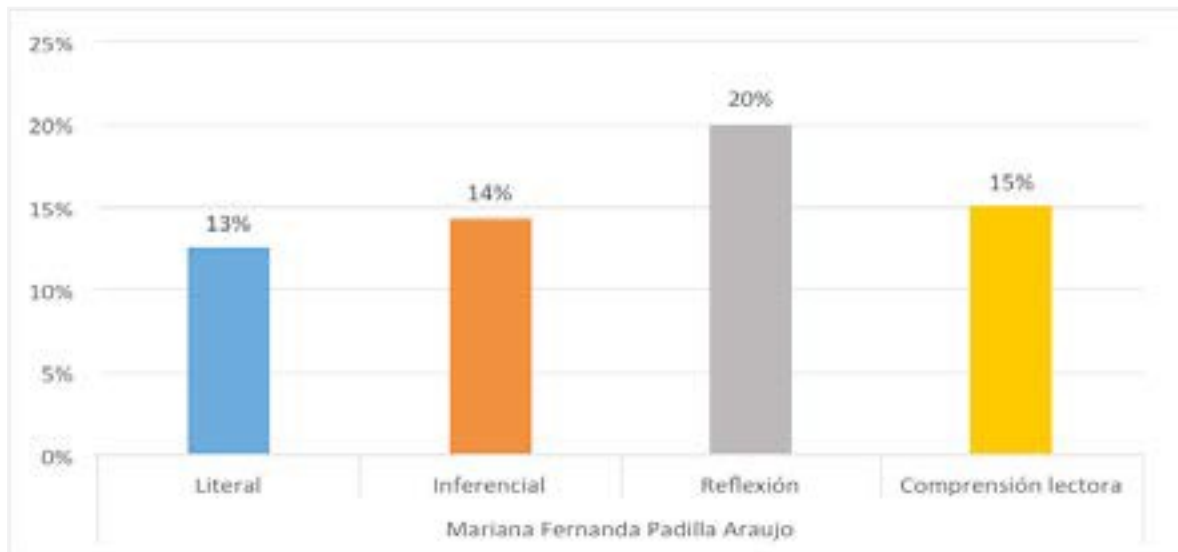
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 65%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 63%, el nivel inferencial al 71% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 42: Maria Elena De La Cruz Mori**



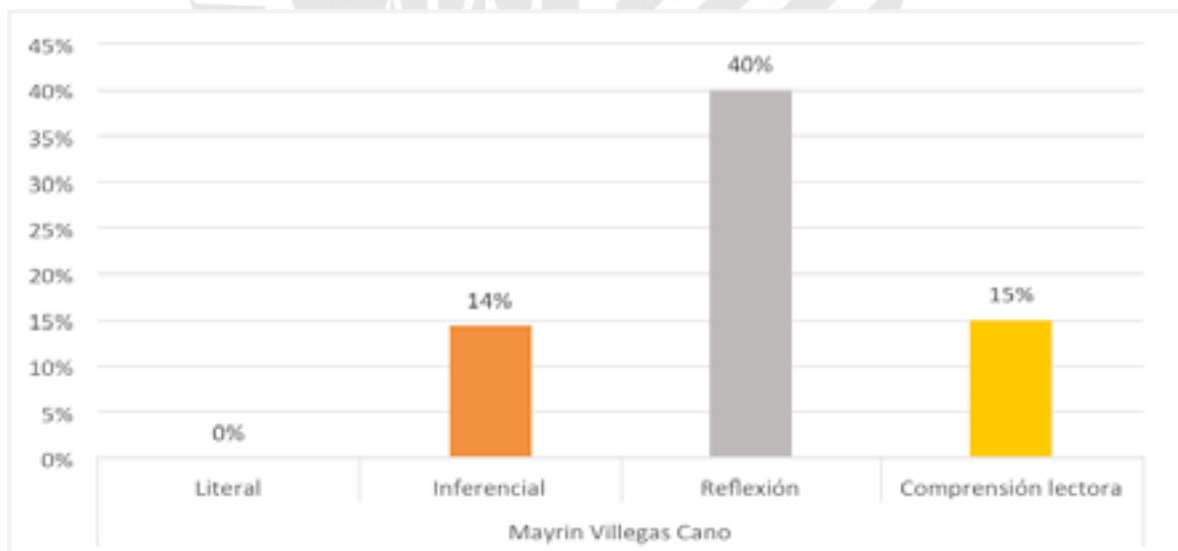
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 43: Mariana Fernanda Padilla Araujo**



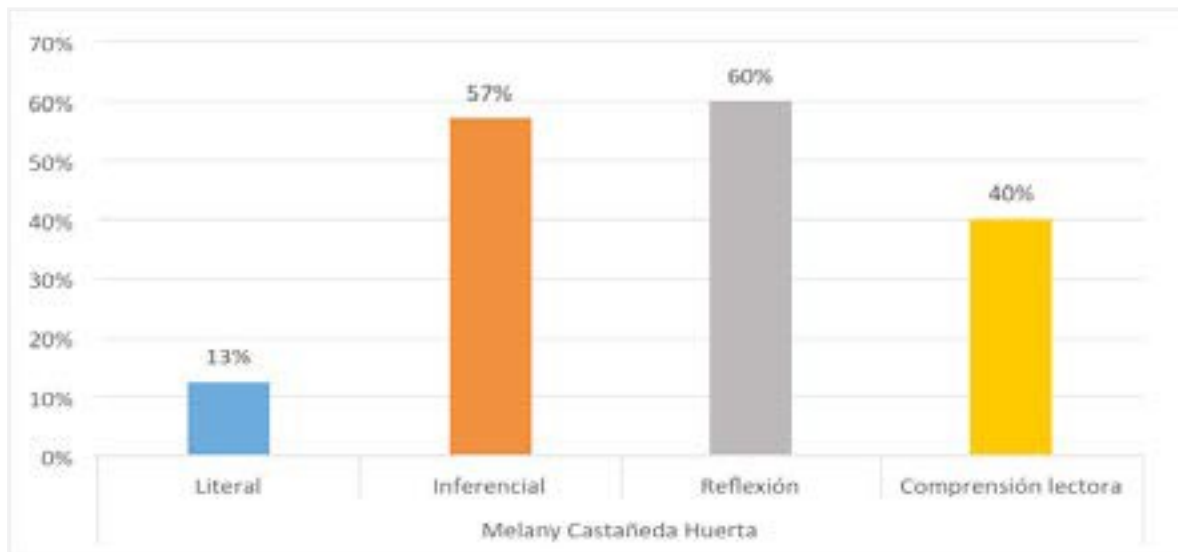
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 15%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el desarrollo de la estudiante es bajo en todos los niveles.

**Figura 44: Mayrin Villegas Cano**



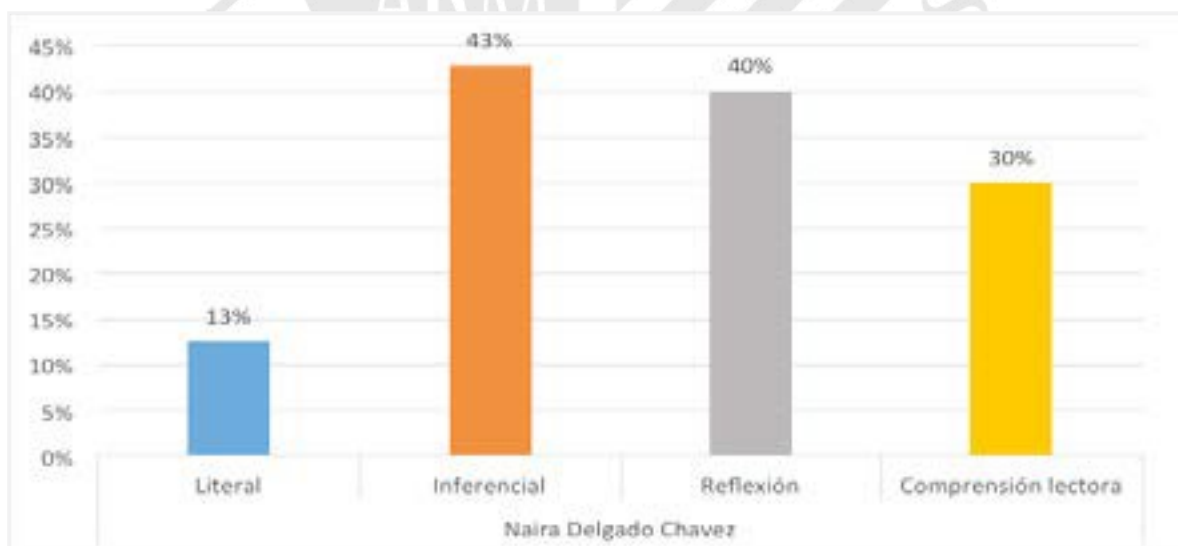
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 15%. El desarrollo del nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 40%. No responde correctamente u obvia las preguntas que evalúan el nivel literal. Como se observa el desarrollo de la estudiante es bajo en todos los niveles.

**Figura 45: Melany Castañeda Huerta**



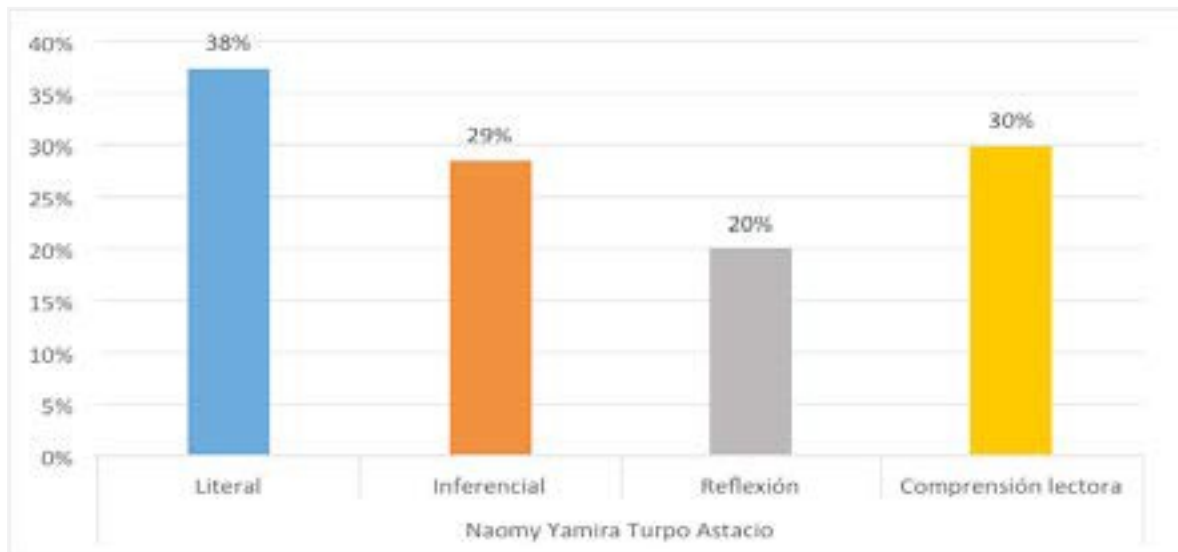
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 40%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 46: Nayra Delgado Chavez**



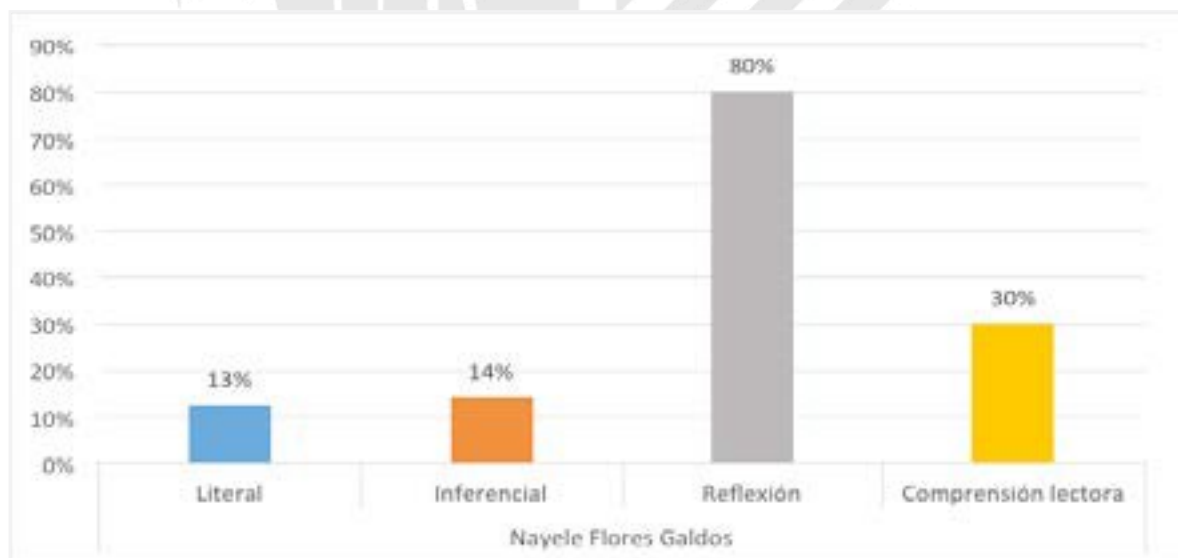
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial, aunque aun así es bajo.

**Figura 47: Naomy Yamira Turpo Astacio**



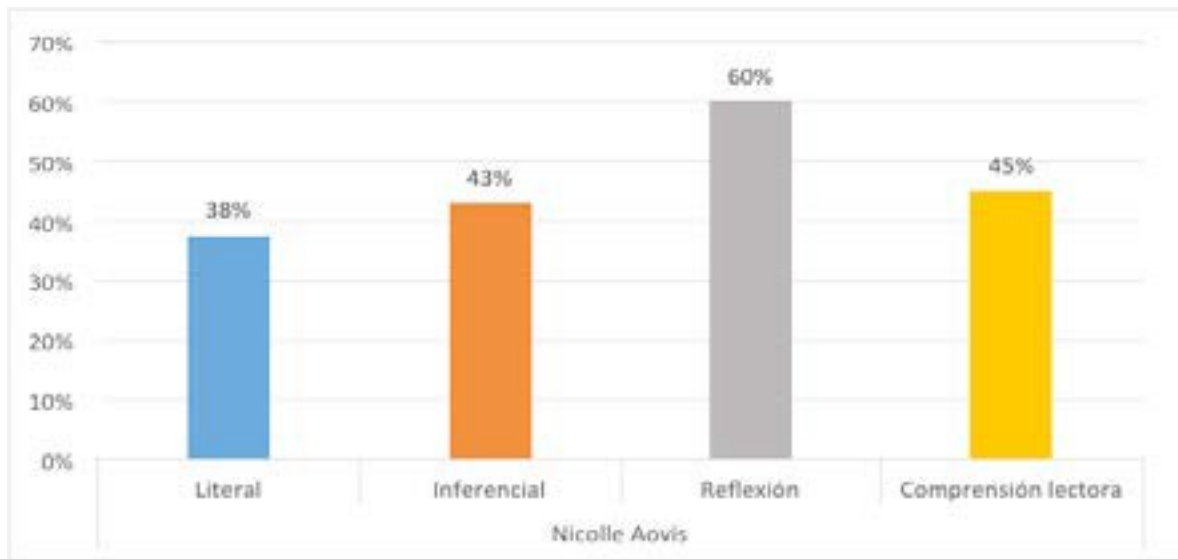
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel literal, aunque aun así es bajo.

**Figura 48: Nayelee Flores Galdos**



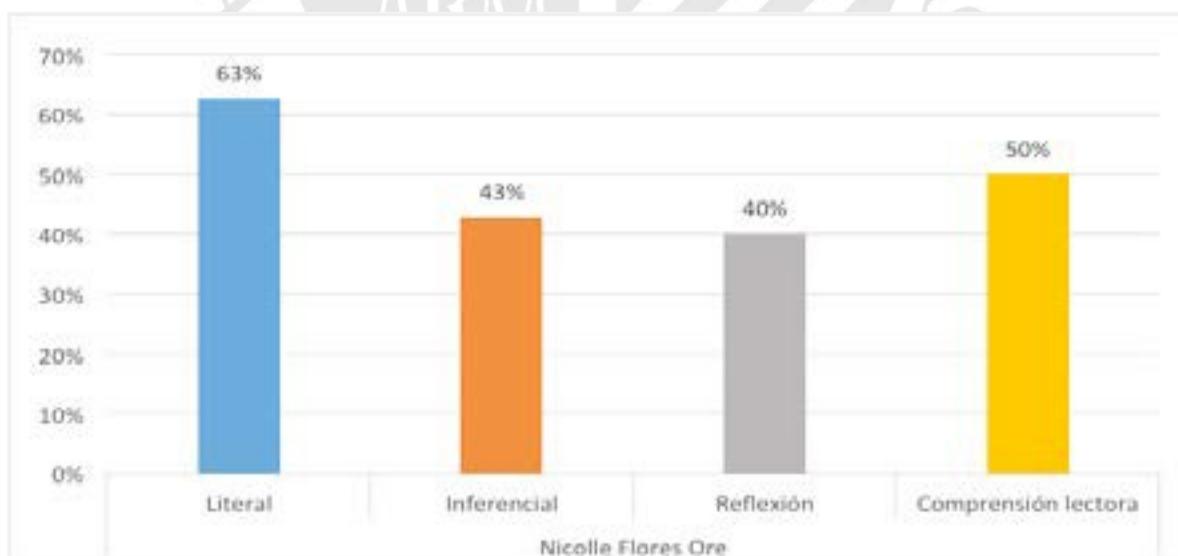
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 80%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 49: Nicolle Aovis**



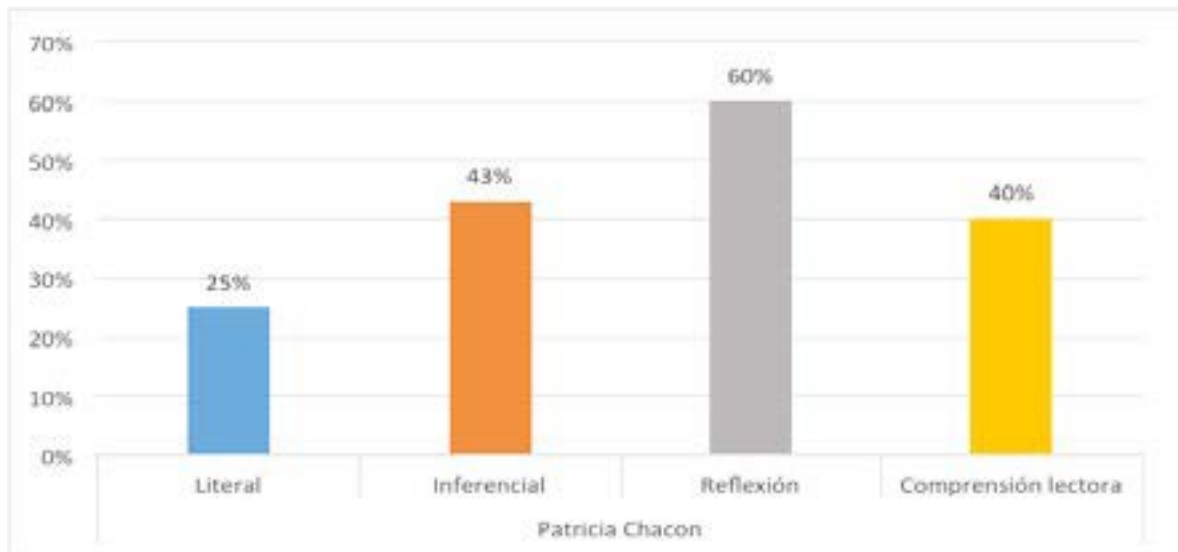
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 50: Nicolle Flores Ore**



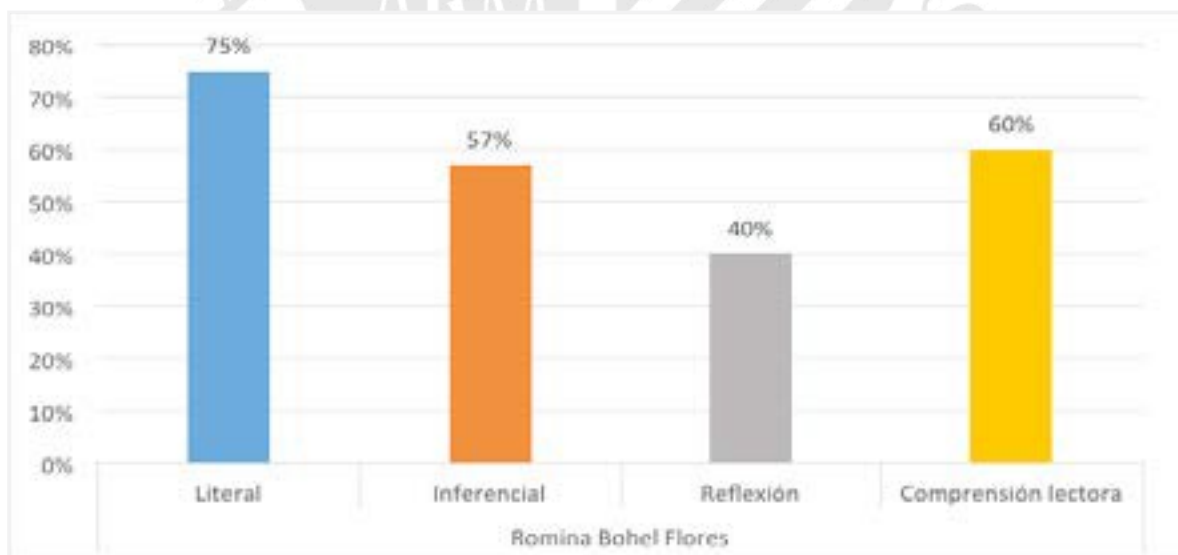
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 50%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 63%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel literal.

**Figura 51: Patricia Chacon**



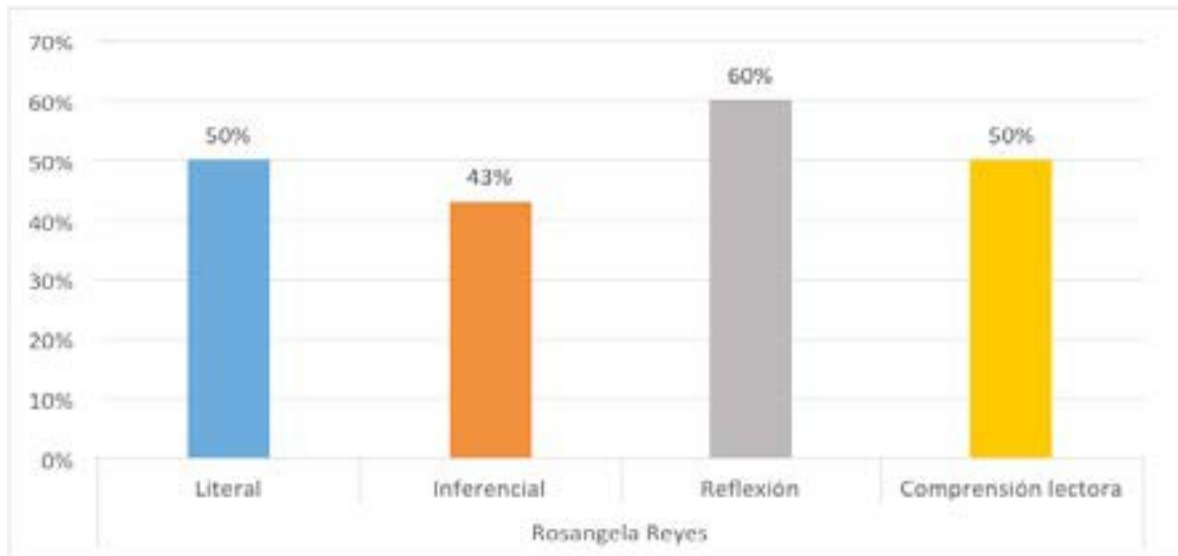
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 40%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 52: Romina Bohel Flores**



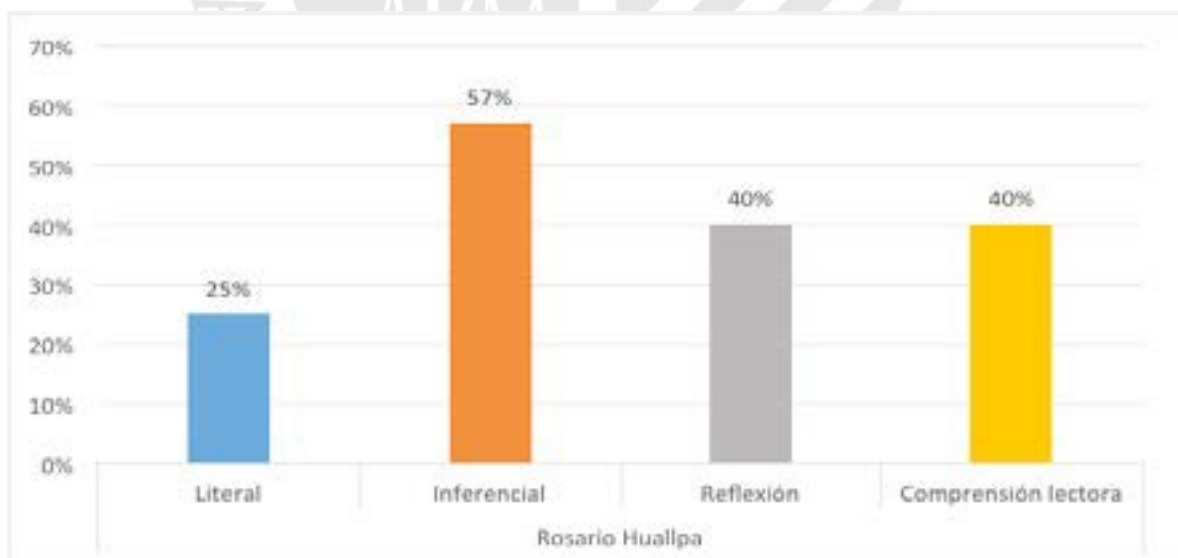
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 60%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 75%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel literal.

**Figura 53: Rosangela Reyes**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 50%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 50%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

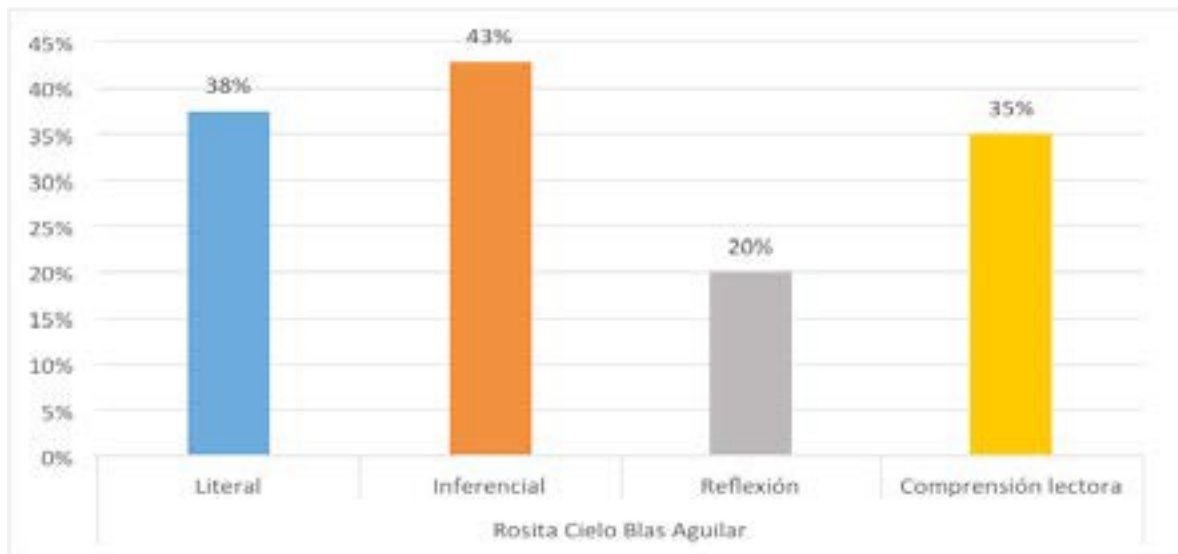
**Figura 54: Rosario Huallpa**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 40%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

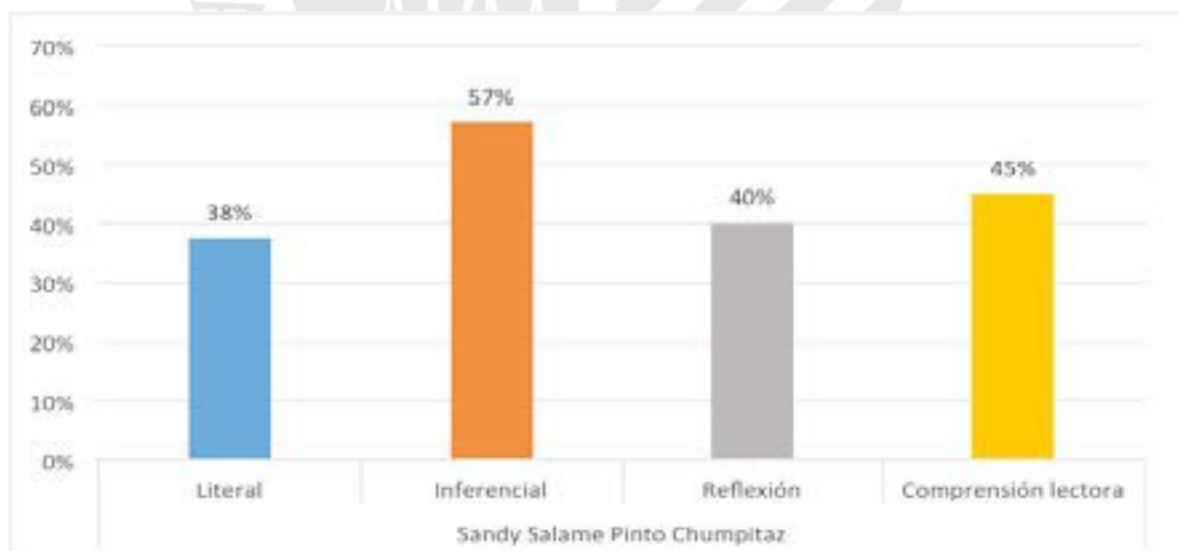


**Figura 55: Rosita Cielo Blas Aguilar**



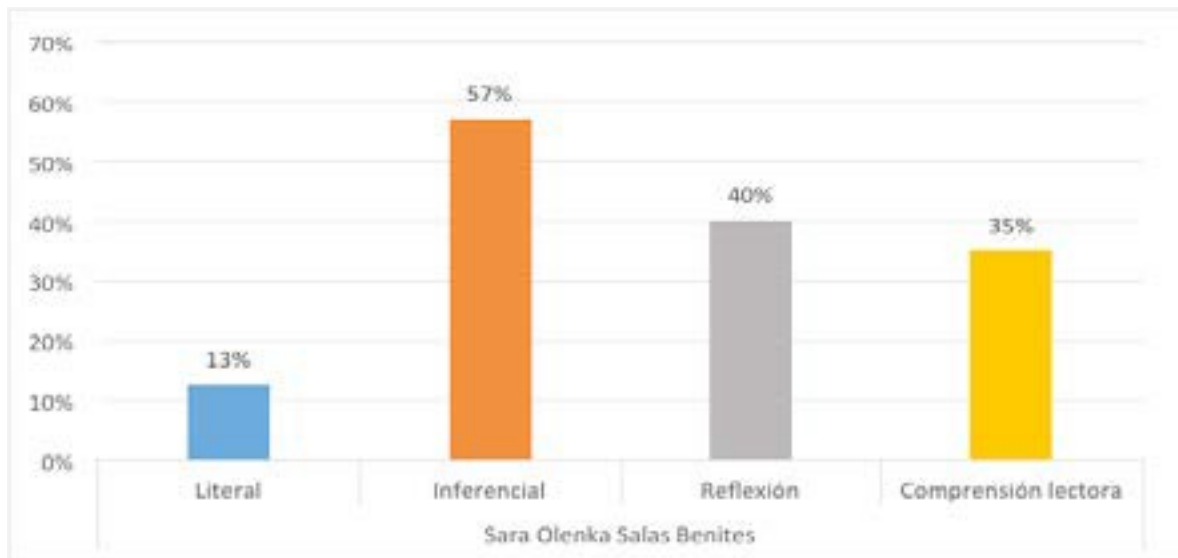
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial, aunque aun así es bajo.

**Figura 56: Sandy Salame Pinto Chumpitaz**



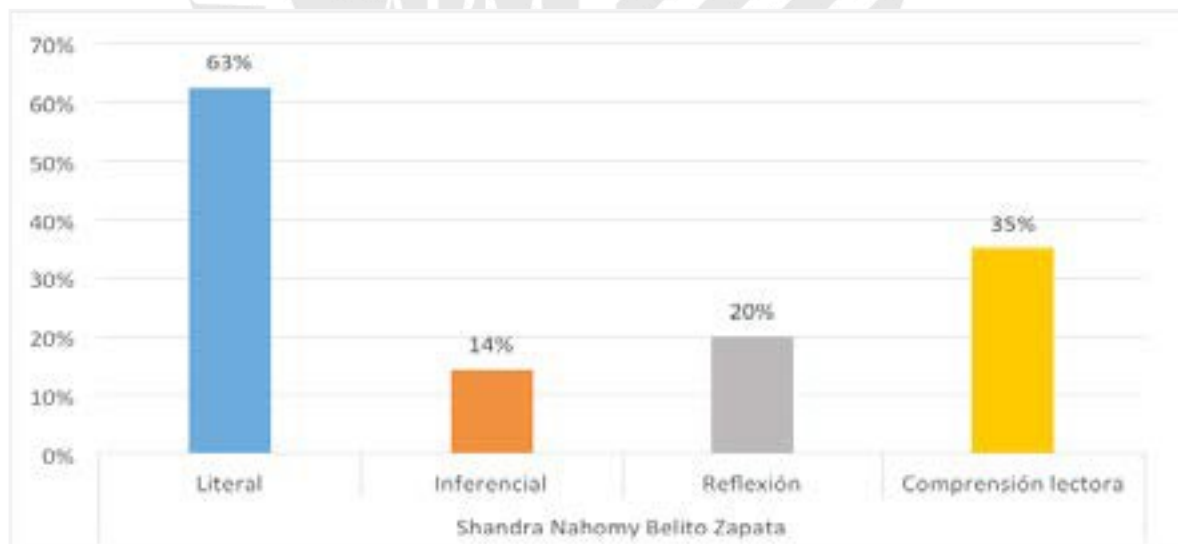
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 45%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 38%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 57: Sara Olenka Sals Benites**



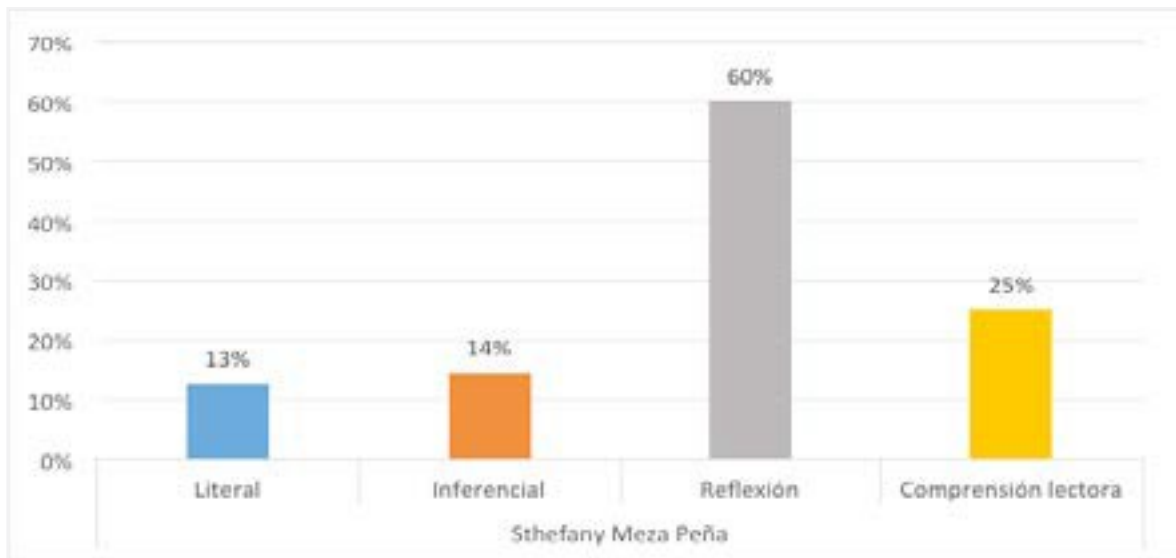
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial.

**Figura 58: Shandra Nahomy Belito Zapata**



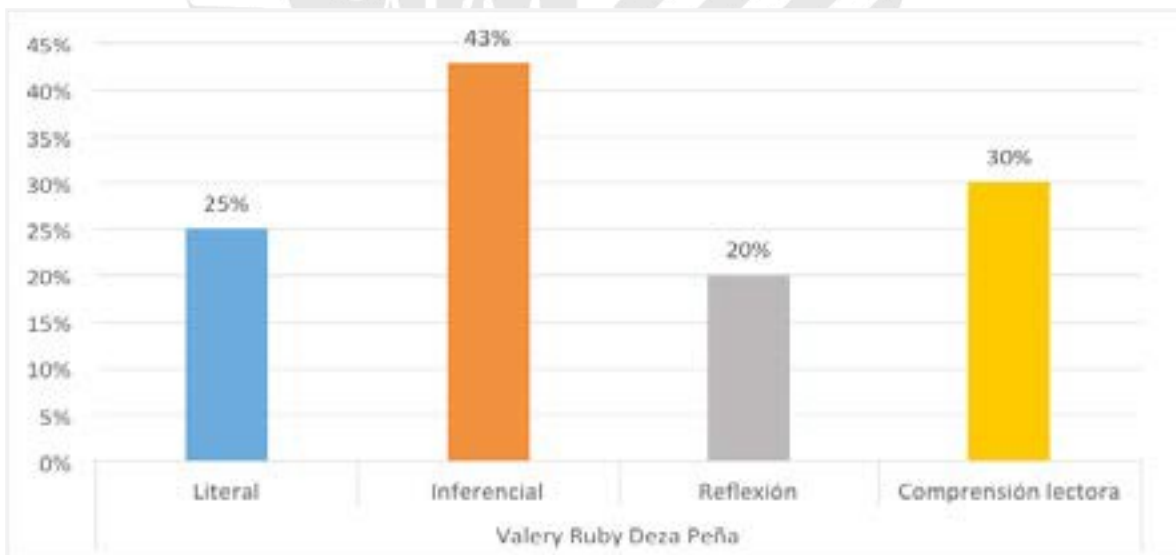
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 35%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 63%, el nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel literal.

**Figura 59: Sthefany Meza Peña**



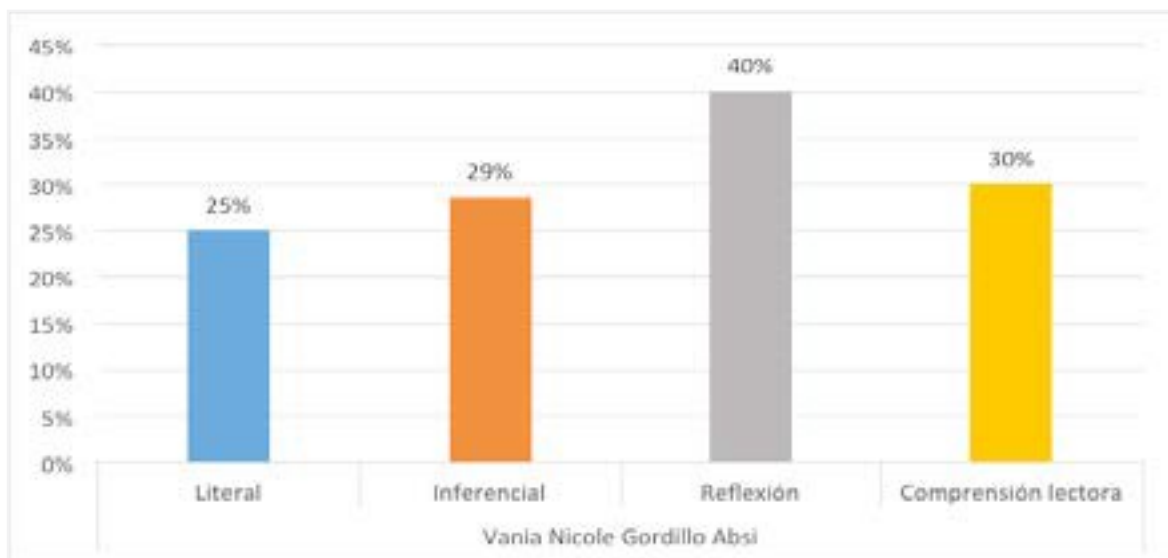
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 25%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 14% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 60: Valery Ruby Deza Peña**



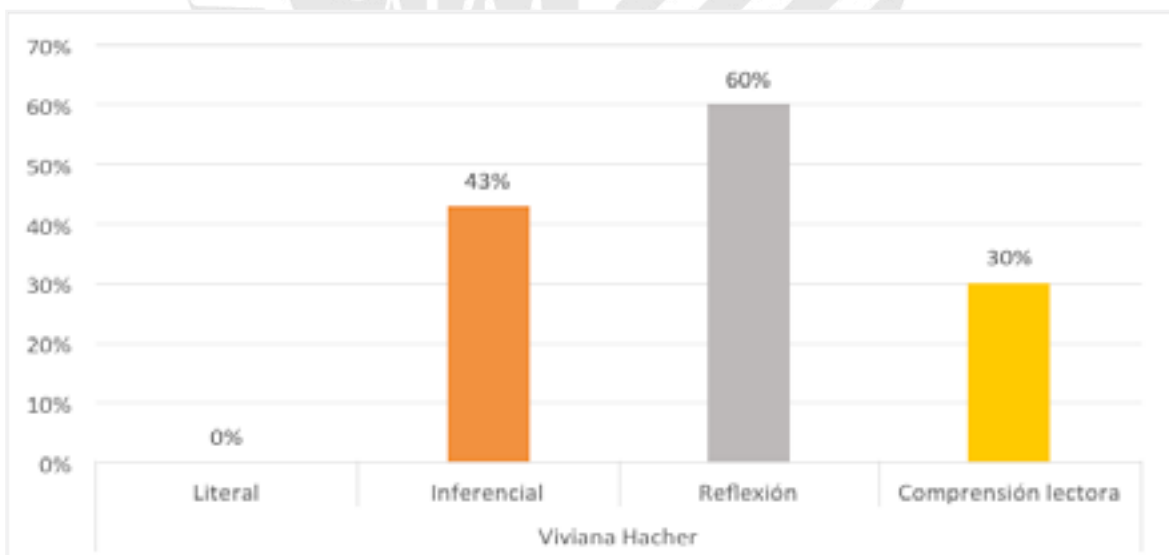
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial, aunque aun así es bajo.

**Figura 61: Vania Nicole Gordillo Absi**



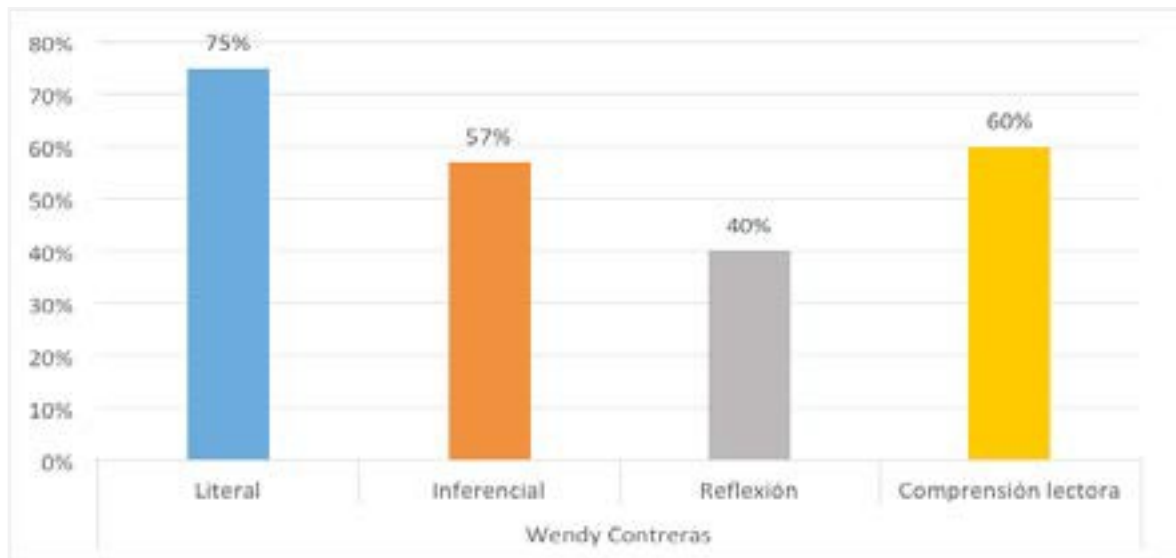
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 25%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel bajo, aunque aun así es bajo.

**Figura 62: Viviana Hacher**



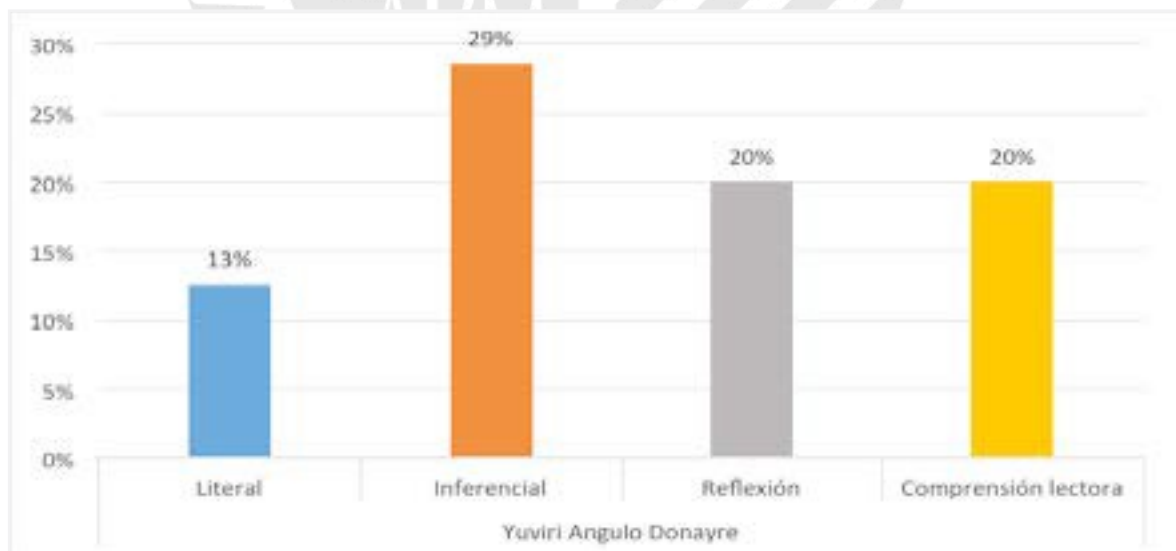
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 30%. El desarrollo del nivel inferencial al 43% y el nivel de reflexión al 60%. No responde correctamente u obvia las preguntas que evalúan el nivel literal de comprensión. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

**Figura 63: Wendy Contreras**



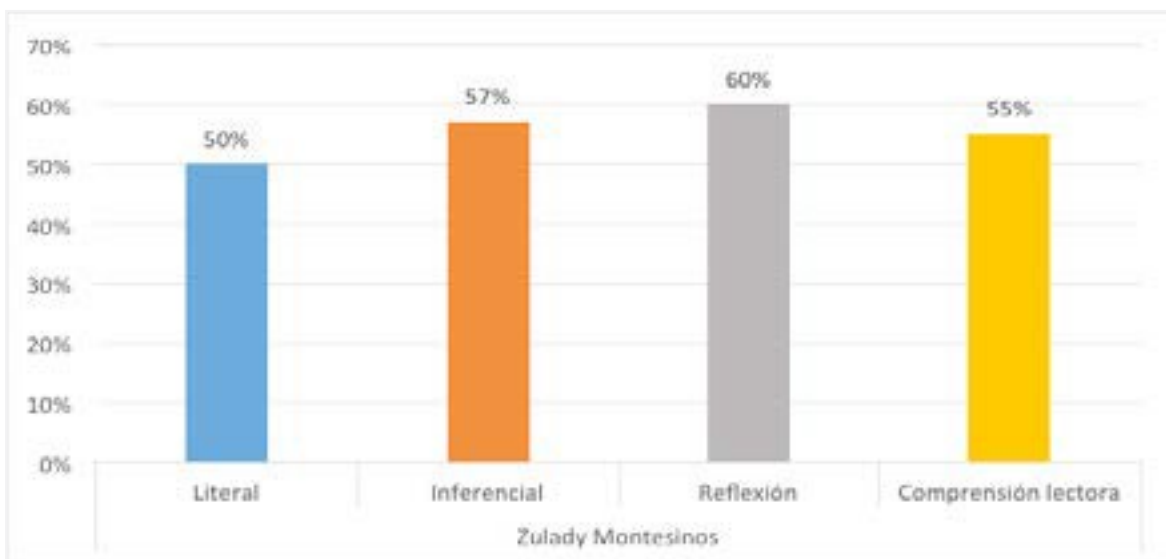
La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 60%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 75%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 40%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel literal.

**Figura 64: Yuviri Angulo Donayre**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 20%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 13%, el nivel inferencial al 29% y el nivel de reflexión al 20%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel inferencial, aunque aun así es bajo.

**Figura 65: Zulady Montesinos**



La estudiante presenta un nivel de desarrollo de comprensión lectora del 55%. El desarrollo del nivel literal de comprensión se encuentra al 50%, el nivel inferencial al 57% y el nivel de reflexión al 60%. Como se observa el mejor desarrollo de la estudiante es en el nivel reflexión.

### 3.2.5 Resultados para determinar factores que intervienen con la comprensión lectora

**Tabla 8**

**Relación entre asistencia a educación inicial y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Asiste a educación inicial	No	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Si, por un año o menos	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Si, por más de un año	N	19	37	3	59
		%	32,2%	62,7%	5,1%	100,0%
Total %		N	21	38	3	62
		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 se observa que el 62,7% de los estudiantes que recibieron educación inicial por más de un año y 50% hasta un año, obtienen nivel medio en comprensión lectora. Una estudiante que señala que no recibió educación inicial, alcanza nivel bajo en comprensión lectora.

**Tabla 9**

**Relación entre edad de inicio de la educación y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Edad de inicio de la educación	3	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	5	N	3	4	1	8
		%	37,5%	50,0%	12,5%	100,0%
	6	N	14	31	2	47
		%	29,8%	66,0%	4,3%	100,0%
7	N	3	3	0	6	
	%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9, se observa que hay una estudiante que inicio su escolaridad a los 3 años y obtuvo nivel bajo en comprensión lectora; 8 estudiantes iniciaron a los 5 y el 50% de ellas obtienen un nivel medio en comprensión lectora; 47 estudiantes iniciaron a los 6 años y el 66% obtuvo nivel medio en comprensión lectora y 6 estudiantes iniciaron a los 7 años y el 50% de ellas obtuvo nivel medio. Esto denota que la mayoría de estudiantes alcanzó nivel medio en comprensión lectora e inició su escolaridad a los 5, 6 y 7 años de edad.

**Tabla 10****Relación entre repitencia y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Alguna vez ha repetido de grado durante la primaria	No, nunca	N	16	37	3	56
		%	28,6%	66,1%	5,4%	100,0%
	Si, una vez	N	5	1	0	6
		%	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 10 señala que 56 estudiantes nunca han repetido durante la primaria y la mayoría (66,1%) alcanza el nivel medio en comprensión lectora. Asimismo, 6 estudiantes refieren repetido alguna vez durante la primaria y el 83,3% de ello alcanza nivel bajo en comprensión lectora.

**Tabla 11****Relación entre presencia de la madre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Usual- mente vive con su madre	si	N	21	36	2	59
		%	35,6%	61,0%	3,4%	100,0%
	No	N	0	2	1	3
		%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



La tabla 11 indica que 59 estudiantes viven con su madre y el 61% de ellas alcanza nivel medio en comprensión lectora. Asimismo 3 estudiantes refieren no vivir con su madre y el 66,7% de ellas obtienen también nivel medio en comprensión lectora.

**Tabla 12**

**Relación entre presencia de mujer distinta a la madre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Usualmente vive con otra mujer que desempeña el rol de madre	No	N	19	31	3	53
		%	35,8%	58,5%	5,7%	100,0%
Total		N	19	31	3	53
		%	35,8%	58,5%	5,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Ningún estudiante que contestó la pregunta refiere vivir con una mujer distinta a su madre. De las 53 estudiantes que respondieron el 58,5% obtiene nivel medio en comprensión lectora y el 35,8% un nivel bajo. Solo el 5,7% obtiene nivel alto en comprensión lectora.

**Tabla 13**

**Relación entre presencia del padre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Usualmente vive con el padre	si	N	18	23	2	43
		%	41,9%	53,5%	4,7%	100,0%
	No	N	2	12	1	15
		%	13,3%	80,0%	6,7%	100,0%
Total		N	20	35	3	58
%		34,5%	60,3%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 13 indica que 43 estudiantes viven con su padre y el 53,5% de ellas alcanza nivel medio en comprensión lectora. Asimismo 15 estudiantes refieren no vivir con su padre y el 80% de ellas obtienen también nivel medio en comprensión lectora.

**Tabla 14**

**Relación entre presencia de hombre distinta al padre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Usualmente vive con otro hombre que desempeña el rol de padre	si	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	No	N	18	31	3	52
		%	34,6%	59,6%	5,8%	100,0%
Total		N	19	32	3	54
		%	35,2%	59,3%	5,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Ningún estudiante que contestó la pregunta refiere vivir con un hombre distinta a su padre. De las 53 estudiantes que respondieron el 58,5% obtiene nivel medio en comprensión lectora y el 35,8% un nivel bajo. Solo el 5,7% obtiene nivel alto en comprensión lectora.

**Tabla 15**

**Relación entre convivencia con hermanos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Usual- mente vive con herma- nos	si	N	10	15	0	25
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	No	N	9	17	3	29
		%	31,0%	58,6%	10,3%	100,0%
Total  %		N	19	32	3	54
		35,2%	59,3%	5,6%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Al parecer los que no viven con sus hermanos alcanzan un mejor comprensión lectora que los que si viven con sus hermanos. Si sumamos los resultados Medio y Alto, los estudiantes que no viven con sus hermanos alcanza el 68.9% en comparación con el 60% que si viven con sus hermanos. Incluso existe un 10.3% de estudiantes que no viven con sus hermanos que alcanzan una comprensión lectora alta en comparación con los que viven con sus hermanos donde ninguno alcanza una alta comprensión lectora (0%). Por otro lado, un porcentaje significativo de estudiantes tienen una baja comprensión lectora en ambos casos.

**Tabla 16**

**Relación entre convivencia con hermanas y comprensión lectora**

Bajo			Comprensión lectora			Total
Medio			Bajo	Medio	Alto	
Usual- mente vive con herma- nas	No respon- de	N	4	2	0	6
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	si	N	8	25	3	36
		%	22,2%	69,4%	8,3%	100,0%
	No	N	9	11	0	20
		%	45,0%	55,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Al parecer, ocurre un efecto contrario entre los estudiantes que viven con sus hermanas. Estos alcanzan una mejor comprensión lectora respecto a los que no viven con sus hermanas. Si sumamos los resultados Medio y Alto, observamos que un 77.7% de estudiantes que viven con sus hermanas obtienen una mejor comprensión lectora, en comparación con los que no viven con sus hermanas quienes solo alcanzan el 55%. Incluso de estos porcentajes un 8.3% de estudiantes que viven con sus hermanas alcanza un promedio Alto de comprensión lectora, en comparación con los estudiantes que no viven con sus hermanas que ninguno alcanza este resultado (0%). Por otro lado, un porcentaje significativo de estudiantes obtienen un resultado de baja comprensión lectora (45%) cuando no viven con sus hermanas, en comparación con los que si viven con sus hermanas (22.2%).

**Tabla 17****Relación entre convivencia con abuelos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Usual- mente vive con abuelos	si	N	13	16	1	30
		%	43,3%	53,3%	3,3%	100,0%
	No	N	6	15	2	23
		%	26,1%	65,2%	8,7%	100,0%
Total		N	19	31	3	53
%		35,8%	58,5%	5,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Lo que más resalta en la tabla N° 17, es que los estudiantes que usualmente viven con sus abuelos tienen un alto porcentaje de baja comprensión lectora (43.3%), en comparación con los estudiantes que si viven con sus abuelos (26.1%). Si sumamos los resultados Medio y Alto, observamos que son los estudiantes que no viven con sus abuelos quienes tienen un mayor porcentaje (73.9%), en comparación con los que sí viven con sus abuelos (56.6%)

**Tabla 18****Relación entre convivencia con primos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Usual- mente vive con otros (primos)	si	N	8	15	0	23
		%	34,8%	65,2%	0,0%	100,0%
	No	N	11	18	3	32
		%	34,4%	56,3%	9,4%	100,0%
Total		N	19	33	3	55
		%	34,5%	60,0%	5,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Respecto a los estudiantes que viven con sus primos, la mayoría de ellos tienen una comprensión lectora media (65.2%) en comparación con los que no viven con sus primos (56.3%). Sin embargo, un grupo de estos últimos sí alcanzan un nivel alto de comprensión lectora (9.4%).

**Tabla 19**

**Relación entre ocupación principal de la madre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Ocu- pación principal de la madre	Ocupacional	N	12	23	1	36
		%	33,3%	63,9%	2,8%	100,0%
	Técnico	N	7	11	2	20
		%	35,0%	55,0%	10,0%	100,0%
	Profesional	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la ocupación principal de la madre, los estudiantes se agrupan mayoritariamente en el nivel medio de comprensión lectora. El 63.9% son aquellos cuyas madres trabajan en el rubro Ocupacional, seguido de aquellos cuyas madres trabajan en el rubro Profesional (60%) y rubro Técnico (55%). Sin embargo, un grupo significativo de estudiantes, cuyas madres trabajan en el rubro Técnico, alcanzan un nivel Alto de comprensión lectora (10%); en comparación con aquellos cuyas madres trabajan en el rubro Ocupacional (2.8%) o Profesional (0%). Lo inusual, es observar que en el nivel Medio o Alto de comprensión lectora se ubique

los estudiantes que tienen madres que trabajan en el rubro ocupacional o técnico, y ninguno cuyas madres trabajan en el rubro profesional.

**Tabla 20**

**Relación entre Nivel más alto alcanzado por la madre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Nivel más alto alcanzado por la madre	Terminó su educación secundaria	N	18	36	3	57
		%	31,6%	63,2%	5,3%	100,0%
	Al menos terminó 3er grado de secundaria	N	2	1	0	3
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Terminó su educación primaria	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sin estudios	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 20 muestra que la mayoría de los estudiantes tienen madres que han terminado su educación secundaria. Y la mayoría de ellas obtienen un nivel Medio de comprensión lectora (63.2%). Sin embargo, un 31.6% obtiene un nivel Bajo de comprensión lectora, y solo el 5.3% alcanza un nivel Alto.

**Tabla 21****Relación entre educación superior de la madre - doctorado y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Edu- cación superior de la madre: doctora- do	Si	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	No	N	9	18	3	30
		%	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
Total		N	10	19	3	32
%		31,3%	59,4%	9,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Solo dos estudiantes tienen madres con una educación superior a nivel de doctorado. Plantear un nivel de análisis porcentual no sería dable. Sin embargo, se esperaría que ambos se situarían en un nivel Alto de comprensión lectora, debido al nivel educativo que tiene la madre. Sin embargo, no ocurre así. Los resultados los sitúan en un nivel Bajo y Medio de comprensión lectora.

**Tabla 22****Relación entre educación superior de la madre – superior universitaria y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Educación superior de la madre: Superior universitaria	Si	N	3	4	2	9
		%	33,3%	44,4%	22,2%	100,0%
	No	N	9	16	1	26
		%	34,6%	61,5%	3,8%	100,0%
Total		N	12	20	3	35
%		34,3%	57,1%	8,6%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De los nueve estudiantes que mencionan tener madres con una educación superior universitaria, la mayoría obtiene un nivel Medio de comprensión lectora (44.4%). Asimismo, el 22.2% obtiene un nivel Alto de comprensión lectora. Sin embargo, un tercio de estos estudiantes obtienen un nivel Bajo de comprensión lectora (33.3%).

**Tabla 23**

**Relación entre educación superior de la madre – superior no universitaria y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Educación su- perior de la ma- dre: Superior no universitaria	Si	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	No	N	8	17	3	28
		%	28,6%	60,7%	10,7%	100,0%
Total		N	10	20	3	33
%		30,3%	60,6%	9,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De los cinco estudiantes que tienen madres con educación superior no universitaria, el 60% se ubica en un nivel Medio de comprensión lectora y el 40% en el nivel Bajo.

**Tabla 24**

**Relación entre educación superior de la madre – ocupacional comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Educación superior de la madre: Ocupacional	Si	N	7	12	0	19
		%	36,8%	63,2%	0,0%	100,0%
	No	N	4	8	3	15
		%	26,7%	53,3%	20,0%	100,0%
Total		N	11	20	3	34
%		32,4%	58,8%	8,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



Los estudiantes que tienen madres con educación superior Ocupacional, el 63.2% alcanzan el nivel Medio de comprensión lectora y 36.8% el nivel Bajo. Ninguno alcanzó el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 25**

**Relación entre ocupación actual de la madre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Ocupación actual de la madre	Trabajo remunerado a tiempo completo	N	11	19	1	31
		%	35,5%	61,3%	3,2%	100,0%
	Trabajo remunerado a tiempo parcial	N	3	8	1	12
		%	25,0%	66,7%	8,3%	100,0%
	No trabaja pero lo está buscando	N	3	6	1	10
		%	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
	Otros (trabajo doméstico o jubilada)	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes tienen madres con un trabajo remunerado a tiempo completo. Si bien la mayoría de ellos obtienen un nivel Medio de comprensión lectora (61.3%), existe un 35.5% que obtienen un nivel Bajo, y solo el 3.2% obtienen un nivel Alto. Casi la misma tendencia obtienen los estudiantes que tienen madres con trabajo remunerado a tiempo parcial o no tienen trabajo pero lo están buscando.

**Tabla 26****Relación entre ocupación principal del padre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Ocu- pación principal del pa- dre	Ocupacional	N	10	21	2	33
		%	30,3%	63,6%	6,1%	100,0%
	Técnico	N	7	11	1	19
		%	36,8%	57,9%	5,3%	100,0%
	Profesional	N	2	4	0	6
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		N	19	36	3	58
%		32,8%	62,1%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la ocupación principal del padre, los estudiantes se agrupan mayoritariamente en el nivel medio de comprensión lectora. El 66.7% son aquellos cuyos padres trabajan en el rubro Profesional, seguido de aquellos cuyos padres trabajan en el rubro Ocupacional (63.6%) y rubro Técnico (57.9%). Sin embargo, un grupo significativo de estudiantes, cuyos padres trabajan en el rubro Ocupacional y Técnico, alcanzan un nivel Alto de comprensión lectora (6.1% y 5.3% respectivamente).

**Tabla 27****Relación entre nivel más alto alcanzado por el padre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Nivel más alto alcanzado por el padre	Terminó su educación secundaria	N	15	36	3	54
		%	27,8%	66,7%	5,6%	100,0%
	Al menos terminó 3er grado de secundaria	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Terminó su educación primaria	N	3	0	0	3
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Empezó su educación primaria pero no lo terminó	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		N	20	36	3	59
%		33,9%	61,0%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 27 muestra que la mayoría de los estudiantes tienen padres que han terminado su educación secundaria. La mayoría de ellos obtienen un nivel Medio de comprensión lectora (66.7%). Sin embargo, un 27.8% obtiene un nivel Bajo de comprensión lectora, y solo el 5.6% alcanza un nivel Alto.

**Tabla 28**

**Relación entre educación superior del padre - doctorado y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Educación superior del padre: doctorado	Si	N	12	20	0	32
		%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
		N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	No	N	8	14	3	25
		%	32,0%	56,0%	12,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

El número de respuestas que no contestan es alto, representa el 51.6%. Esto no permite tener claridad respecto a la información que se recoge respecto a estas variables. Lo que se puede observar, de aquellos estudiantes que sí se tiene información, es que, de los cinco, cuatro de ellos alcanzaron solo un nivel Medio de comprensión lectora y uno alcanzó el nivel Bajo.

**Tabla 29**

**Relación entre educación superior del padre – superior universitaria y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Educación superior del padre: Superior universitaria	Si	N	8	18	0	26
		%	30,8%	69,2%	0,0%	100,0%
		N	5	8	1	14
		%	35,7%	57,1%	7,1%	100,0%
	No	N	8	12	2	22
		%	36,4%	54,5%	9,1%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De los catorce estudiantes que mencionan tener padres con una educación superior universitaria, la mayoría obtiene un nivel Medio de comprensión lectora (57.1%) y solo uno obtiene un nivel Alto (7.1%). Sin embargo, cinco estudiantes obtienen un nivel Bajo de comprensión lectora (35.7%).

**Tabla 30**

**Relación entre educación superior del padre – superior no universitaria y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Educación superior del padre: Superior no universitaria	Si	N	13	13	0	26
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
		N	1	9	0	10
		%	10,0%	90,0%	0,0%	100,0%
	No	N	7	16	3	26
		%	26,9%	61,5%	11,5%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De los diez estudiantes que tienen padres con educación superior no universitaria, el 90% se ubica en un nivel Medio de comprensión lectora y el 10% en el nivel Bajo.

**Tabla 31****Relación entre educación superior del padre – ocupacional y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Edu- cación supe- rior del padre: Ocupa- cional	Si	N	12	19	0	31
		%	38,7%	61,3%	0,0%	100,0%
		N	3	7	0	10
		%	30,0%	70,0%	0,0%	100,0%
	No	N	6	12	3	21
		%	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De los diez estudiantes que tienen padres con educación superior Ocupacional, el 70% alcanzan el nivel Medio de comprensión lectora y 30% el nivel Bajo. Ninguno alcanzó el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 32****Relación entre ocupación actual del padre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Ocupación actual del padre	Trabajo remunerado a tiempo completo	N	15	23	2	40
		%	37,5%	57,5%	5,0%	100,0%
	Trabajo remunerado a tiempo parcial	N	4	10	1	15
		%	26,7%	66,7%	6,7%	100,0%
	Otros (trabajo doméstico o jubilada)	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		N	20	34	3	57
%		35,1%	59,6%	5,3%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes tienen padres con un trabajo remunerado a tiempo completo, en comparación con los que tienen padres con trabajo remunerado a tiempo parcial o tienen otra condición.. Entre los que tienen padres con trabajo remunerado a tiempo completo, la mayoría alcanza un nivel Medio de comprensión lectora (57.5%), un 37.5% obtiene un nivel Bajo, y solo el 5% obtienen un nivel Alto. Casi la misma tendencia obtienen los estudiantes que tienen madres con trabajo remunerado a tiempo parcial o no tienen trabajo pero lo están buscando.

**Tabla 33**

**Relación entre país de nacimiento de la estudiante y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
País de nacimiento de la estudiante	Perú	N	21	37	3	61
		%	34,4%	60,7%	4,9%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%			34,4%	60,7%	4,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Todos los estudiantes afirman haber nacido en el Perú. De ellos el 60.7% alcanzan el nivel Medio de comprensión lectora, 34.4% el nivel bajo, y solo 4.9% alcanza el nivel alto.

**Tabla 34****Relación entre país de nacimiento de la madre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
País de nacimiento de la madre	Perú	N	21	37	3	61
		%	34,4%	60,7%	4,9%	100,0%
	Otro país	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
		%	33,9%	61,3%	4,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Casi la totalidad de los estudiantes, salvo uno, tienen madres que nacieron en el Perú. De ellos, el 60.7% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora y el 34.4% el nivel Bajo. Solo un 4.9% alcanzó el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 35****Relación entre país de nacimiento del padre y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
País de nacimiento del padre	Perú	N	21	38	3	62
		%	33,9%	61,3%	4,8%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Todos los estudiantes tienen padres que han nacido en el Perú. De ellos, el 61.3% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora y el 33.9% el nivel Bajo. Solo un 4.8% alcanzó el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 36**

**Relación entre idioma que habla en casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Idioma que ha- bla en casa	Castellano	N	20	37	3	60
		%	33,3%	61,7%	5,0%	100,0%
	Otro idioma (Inglés, fran- cés)	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
		%	34,4%	60,7%	4,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Casi la totalidad de los estudiantes (con la excepción de uno) habla castellano. De ellos, el 61.7% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora y 33.3% el nivel Bajo. Solo un 5% alcanzó el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 37**

**Relación entre tener un escritorio para estudiar y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene un escrito- rio para estudiar	Si	N	17	28	3	48
		%	35,4%	58,3%	6,3%	100,0%
	No	N	4	9	0	13
		%	30,8%	69,2%	0,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



Entre los estudiantes que tienen un escritorio para estudiar, la mayoría alcanza el nivel Medio de comprensión lectora (58.3%), seguido por el 35.4% de estudiantes que alcanzan el nivel Bajo. Solo un 6.3% alcanza el nivel Alto. En el caso de los estudiantes que no tienen escritorio para estudiar, el 69.2% de ellos alcanza el nivel Medio de comprensión lectora; y el 30.8% el nivel Bajo.

**Tabla 38**

**Relación entre tener un cuarto para ella sola y comprensión lectora**

				Comprensión lectora			Total
				Bajo	Medio	Alto	
Tiene un cuarto para ella sola	Si	N	6	18	1	25	
		%	24,0%	72,0%	4,0%	100,0%	
	No	N	15	20	2	37	
		%	40,5%	54,1%	5,4%	100,0%	
Total		N	21	38	3	62	
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de estudiantes no tiene un cuarto para ella sola. De aquellos estudiantes que tienen cuarto el 72% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, el 24% el nivel Bajo, y el 4% el nivel alto. En cambio, los estudiantes que comparten el cuarto con otra persona, es el 54.1% que alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, 40.5% el nivel Bajo, y solo el 5.4% alcanza el nivel alto de comprensión lectora.

**Tabla 39**

**Relación entre tener un lugar tranquilo para estudiar y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene un lugar tranquilo para estudiar	Si	N	14	25	3	42
		%	33,3%	59,5%	7,1%	100,0%
	No	N	7	13	0	20
		%	35,0%	65,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener un lugar tranquilo para estudiar el 59.5% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 33.3% que alcanza el nivel Bajo. Solo el 7.1% alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. En tanto, que los que mencionan no tener un lugar tranquilo para estudiar, el 65% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora y un 35% el nivel Bajo.

esto es una preuva

**Tabla 40**

**Relación entre tener una computadora para tareas escolares y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene una computadora para tareas escolares	Si	N	15	32	3	50
		%	30,0%	64,0%	6,0%	100,0%
	No	N	6	6	0	12
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener una computadora para tareas escolares, el 64% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 30% que alcanza el nivel Bajo. Solo el 6% alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. En tanto, que los que mencionan no tener una computadora para las tareas escolares, tanto el nivel de comprensión lectora Medio como Bajo se reparten el 50% de estudiantes.

**Tabla 41**

**Relación entre tener programas educativos para usar en la computadora y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene programas educativos para usar en la computadora	Si	N	N	0	0	2
		%	%	0,0%	0,0%	100,0%
		N	N	14	0	19
		%	26,3%	73,7%	0,0%	100,0%
	No	N	N	24	3	41
		%	%	58,5%	7,3%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener programas educativos para usar en la computadora, el 73.7% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 26.3% que alcanza el nivel Bajo. Ninguno de los que tienen programas educativos en su computadora alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. En tanto, que los que mencionan no tener programas educativos en su computadora, el 58.5% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, y un 7.3% alcanza el nivel Alto.

**Tabla 42**

**Relación entre tener conexión a internet y comprensión lectora**

				Comprensión lectora			Total
				Bajo	Medio	Alto	
Tiene conexión a inter- net	Si	N	15	34	3	52	
		%	28,8%	65,4%	5,8%	100,0%	
	No	N	5	4	0	9	
		%	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%	
Total		N	20	38	3	61	
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener conexión a internet, el 65.4% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 28.8% que alcanza el nivel Bajo. En tanto que un 5.8% alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. En tanto, que los que mencionan no tener conexión a internet, el 55.6% alcanza el nivel Bajo de comprensión lectora, y un 44.4% alcanza el nivel Medio.

**Tabla 43****Relación entre tener literatura clásica y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene literatura clásica	Si	N	12	27	3	42
		%	28,6%	64,3%	7,1%	100,0%
	No	N	8	11	0	19
		%	42,1%	57,9%	0,0%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener literatura clásica, el 64.3% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 28.6% que alcanza el nivel Bajo. En tanto que un 7.1% alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. En tanto, que los que mencionan no tener literatura clásica, el 57.9% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, y un 42.1% alcanza el nivel Bajo.

**Tabla 44****Relación entre tener libros de poesía y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene libros de poesía	Si	N	9	17	1	27
		%	33,3%	63,0%	3,7%	100,0%
	No	N	12	21	2	35
		%	34,3%	60,0%	5,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	
		%				

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener libros de poesía, el 63% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 33.3% que alcanza el nivel Bajo. En tanto que un 3.7% alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. En tanto, que los que mencionan no tener libros de poesía, el 60% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, un 34.3% alcanza el nivel Bajo, y un 5.7% alcanzó el nivel alto.

**Tabla 45**

**Relación entre tener obras de arte (cuadros, esculturas, etc.) y comprensión lectora**

				Comprensión lectora			Total
				Bajo	Medio	Alto	
Tiene obras de arte (cuadros, es- culturas, etc.)	Si		N	11	19	2	32
			%	34,4%	59,4%	6,3%	100,0%
	No		N	10	19	1	30
			%	33,3%	63,3%	3,3%	100,0%
Total			N	21	38	3	62
%			33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener obras de arte, el 59.4% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 34.4% que alcanza el nivel Bajo. En tanto que un 6.3% alcanza el nivel Alto. En tanto, que los que mencionan no tener obras de arte, el 63.3% alcanza el nivel Bajo de comprensión lectora, un 33.3% alcanza el nivel Medio, y un 3.3% alcanzó el nivel alto.

**Tabla 46****Relación entre tener libros de consulta para tareas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene libros de consulta para ta-reas	Si	N	16	32	3	51
		%	31,4%	62,7%	5,9%	100,0%
	No	N	5	6	0	11
		%	45,5%	54,5%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener libros de consulta para tareas, el 62.7% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 31.4% que alcanza el nivel Bajo. En tanto que un 5.9% alcanza el nivel Alto. Asimismo, los que mencionan no tener libros de consulta, el 54.5% alcanza el nivel Bajo de comprensión lectora, y un 45.5% alcanza el nivel Medio.

**Tabla 47****Relación entre tener libros de referencia técnica y especializada y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene libros de referencia técnica y especializada	Si	N	9	25	2	36
		%	25,0%	69,4%	5,6%	100,0%
	No	N	12	12	1	25
		%	48,0%	48,0%	4,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener libros de referencia técnica y especializada, el 69.4% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 25% que alcanza el nivel Bajo. En tanto que un 5.6% alcanza el nivel Alto. Asimismo, los que mencionan no tener libros de referencia técnica y especializada, el 48% alcanza el nivel Bajo de comprensión lectora, un 48% alcanza el nivel Medio, y un 4 % alcanzó el nivel alto.

**Tabla 48**

**Relación entre tener diccionario y comprensión lectora**

				Comprensión lectora			Total
				Bajo	Medio	Alto	
Tiene diccionario	Si		N %	21 33,9%	38 61,3%	3 4,8%	62 100,0%
Total			N	21	38	3	62
%			33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Todos los entre los estudiantes mencionan tener diccionario. De ellos mismo el 61.3% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 33.9% que alcanza el nivel Bajo. En tanto que un 4.8% alcanza el nivel Alto.

**Tabla 49**

**Relación entre tener máquina de lavar platos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene máquina de lavar platos	Si	N	1	3	0	4
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	No	N	20	35	3	58
		%	34,5%	60,3%	5,2%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Solo cuatro estudiantes mencionan tener una máquina para lavar platos, De ellos el 75% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 25% que alcanza

el nivel Bajo. Asimismo, los que mencionan no tener una máquina para lavar platos, el 60.3% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, un 34.5% alcanza el nivel Bajo, y un 5.2 % alcanza el nivel Alto.

**Tabla 50**

**Relación entre tener reproductor DVD y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene reproductor DVD	Si	N	20	36	3	59
		%	33,9%	61,0%	5,1%	100,0%
	No	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener reproductor de DVD, de ellos el 61% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 33.9% que alcanza el nivel Bajo, y solo un 5.1 que alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. Asimismo, los que mencionan no tener un reproductor de DVD, el 66.7% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, un 33.3% alcanza el nivel Bajo.



**Tabla 51****Relación entre tener equipo de sonido con parlantes y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene equipo de sonido con par- lantes	Si	N	17	30	2	49
		%	34,7%	61,2%	4,1%	100,0%
	No	N	4	8	1	13
		%	30,8%	61,5%	7,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener equipo de sonido con parlantes, de ellos el 61.2% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 34.7% que alcanza el nivel Bajo, y solo un 4.1 que alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. Asimismo, los que mencionan no tener un equipo de sonido con parlantes, el 61.5% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, un 30.8% alcanza el nivel Bajo, y un 7.7% alcanza el nivel alto de comprensión lectora.

**Tabla 52****Relación entre tener refrigeradora y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene refrige- radora	Si	N	20	36	3	59
		%	33,9%	61,0%	5,1%	100,0%
	No	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener una refrigeradora, de ellos el 61.0% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 33.9% que alcanza el nivel Bajo, y solo un 5.1 que alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. Asimismo, los que mencionan no tener una refrigeradora, el 66.7% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, y un 33.3% alcanza el nivel Bajo.

**Tabla 53****Relación entre tener lavadora y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiene lava- dora	Si	N	21	36	3	60
		%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%
	No	N	0	2	0	2
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Entre los estudiantes que mencionan tener una lavadora, de ellos el 60.0% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del 35% que alcanza el nivel Bajo, y solo un 5% que alcanza el nivel Alto de comprensión lectora. Asimismo, los que mencionan no tener una lavadora, el 100% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora.

**Tabla 54****Relación entre tener teléfono celular en casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
En casa hay te- léfono celular	Ninguno	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Uno	N	2	6	0	8
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Dos	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Tres o más	N	15	26	3	44
		%	34,1%	59,1%	6,8%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes tiene tres o más celulares en su casa. De ellos, el 59.1% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, el 34.1% el nivel Bajo y el 6.8% el nivel Bajo.

**Tabla 55**

**Relación entre tener televisores en casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
En casa hay tele- visores	Uno	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Dos	N	6	16	3	25
		%	24,0%	64,0%	12,0%	100,0%
	Tres o más	N	13	19	0	32
		%	40,6%	59,4%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un poco más de la mitad de los estudiantes tienen tres o más televisores en su casa. De ellos, el 59.4% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora y un 40.6% alcanza el nivel Bajo. En tanto los estudiantes que mencionan tener dos televisores, de ellos, el 64% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, 24% el nivel Bajo, y un 12% el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 56**

**Relación entre tener computadoras en casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
En casa hay computadoras	Ninguno	N	N	5	0	9
		%	44.4%	55,6%	0,0%	100,0%
	Uno	N	N	17	1	27
		%	33.3%	63,0%	3,7%	100,0%
	Dos	N	N	10	2	19
		%	36.9%	52,6%	10,5%	100,0%
	Tres o más	N	N	5	0	6
		%	16.7%	83,3%	0,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes tiene uno o dos computadoras en su casa. Los que tienen una computadora, el 63% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, 33.3% el nivel Bajo y un 3.7% el nivel Alto. En tanto, los que tienen dos computadoras, el 52.6% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, el 36.9% el nivel Bajo y el 10.5% el nivel Alto.

**Tabla 57**

**Relación entre tener autos en casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
En casa hay autos	Ninguno	N	N	27	2	41
		%	29.2%	65,9%	4,9%	100,0%
	Uno	N	N	6	1	14
		%	50,0%	42,9%	7,1%	100,0%
	Dos	N	N	2	0	3
		%	33.3%	66,7%	0,0%	100,0%
Tres o más	N	N	3	0	3	
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de estudiantes no tiene autos en su casa. De ellos el 65.9% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, el 29.2% el nivel Bajo y un 4.9% el nivel Alto. En tanto, los que manifiestan tener un auto en su casa, de ellos el 42.9% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, el 50% el nivel Bajo y un 7.1% el nivel Alto.

**Tabla 58**

**Relación entre tener tina y/o ducha en casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
En casa hay tina y/o du- cha	0	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Uno	N	11	25	1	37
		%	29,7%	67,6%	2,7%	100,0%
	Dos	N	9	8	2	19
		%	47,4%	42,1%	10,5%	100,0%
	Tres o más	N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de estudiantes cuenta en su casa con una tina y/o ducha. De ellos el 67.6% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, el 29.7% el nivel Bajo y un 2.7% el nivel Alto. El otro grupo de estudiantes son los que tiene dos tinas y/o duchas, de ellos el 42.1% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, el 47.4% el nivel Bajo y un 10.5% el nivel Alto.

**Tabla 59**

**Relación entre número de libros en casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Número de libros en casa	0	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	0 a 10 libros	N	8	9	0	17
		%	47,1%	52,9%	0,0%	100,0%
	11 a 25 libros	N	3	15	2	20
		%	15,0%	75,0%	10,0%	100,0%
	26 a 100 libros	N	3	12	1	16
		%	18,8%	75,0%	6,3%	100,0%
	101 a 200 libros	N	3	1	0	4
		%	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	201 a 500 libros	N	3	0	0	3
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	más de 500 libros	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Total	N	21	38	3	62
	%	33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

No hay una tendencia mayoritaria de estudiantes que tienen una determinada cantidad de libros en su casa. Son tres grupos los que destacan (de 0 a 10 libros, de 11 a 25 libros, y 26 a 100 libros). De estos tres grupos, todos coinciden que la mayoría de estudiantes se sitúan en el nivel Medio de comprensión lectora (52.9%, 75% y 75%, respectivamente). Asimismo, Existe un grupo significativo que se sitúa en el nivel Bajo (47.1%, 15% y 18.8% respectivamente).

**Tabla 60**

**Relación entre tiempo dedicado a leer por entretenimiento y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tiempo dedicado a leer por entretenimiento	0	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	No lee por entretenimiento	N	6	7	0	13
		%	46,2%	53,8%	0,0%	100,0%
	30 minutos o menos al día	N	9	17	0	26
		%	34,6%	65,4%	0,0%	100,0%
	Más de 30 y menos de 60 minutos al día	N	1	7	0	8
		%	12,5%	87,5%	0,0%	100,0%
	De 1 a 2 horas al día	N	2	2	0	4
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Más de 2 horas al día	N	3	4	3	10
		%	30,0%	40,0%	30,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Existe mucha dispersión entre los estudiantes en cuanto al tiempo dedicado a leer por entretenimiento. La mayoría casi no lee. El mayor número se sitúa en el grupo que le dedica 30 minutos o menos a leer. De ellos, el 65.4% alcanza el nivel Medio de comprensión lectora, y el 34.6% el nivel Bajo.



**Tabla 61**

**Relación entre lectura por obligación y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leo solo si tengo que hacerlo	Totalmente en desacuerdo	N	7	13	2	22
		%	31,8%	59,1%	9,1%	100,0%
	En desacuerdo	N	7	14	0	21
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	4	9	1	14
		%	28,6%	64,3%	7,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Este cuadro entra en cierta manera, en contradicción con la anterior cuando se le preguntó las horas que le dedica a leer. En este cuadro los estudiantes manifiestan mayoritariamente (42 de 62 estudiantes) que están “totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo” en cuanto a la frase de que “Leo solo si tengo que hacerlo”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (59.1% y 66.7% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (31.8% y 33.3%, respectivamente).

**Tabla 62**

**Relación entre leer como pasatiempo favorito y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer es uno de mis pasatiempos favoritos	Totalmente en des-acuerdo	N	3	4	0	7
		%	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	En des-acuerdo	N	7	11	0	18
		%	38,9%	61,1%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	7	16	0	23
		%	30,4%	69,6%	0,0%	100,0%
Totalmente de acuerdo	N	3	7	3	13	
	%	23,1%	53,8%	23,1%	100,0%	
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un poco más de la mitad está “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” que leer es uno de sus tiempos favoritos. Sin embargo, para un número significativo no lo es. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (69.6% y 53.8% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (30.4% y 23.1%, respectivamente). Sin embargo, entre los que están totalmente de acuerdo existe un 23.1% de estudiantes que alcanzaron el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 63**

**Relación entre hablar sobre libros con otras personas comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Me gusta hablar sobre libros con otras personas	Totalmente en desacuerdo	N	3	6	0	9
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	N	6	12	1	19
		%	31,6%	63,2%	5,3%	100,0%
	De acuerdo	N	8	14	0	22
		%	36,4%	63,6%	0,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	4	6	2	12
		%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un poco más de la mitad de los estudiantes afirman que están “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” en que les gusta hablar de libros con otras personas. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (63.6% y 50% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (36.4% y 33.3%, respectivamente). Sin embargo, el 16.7% de los estudiantes que están totalmente de acuerdo, alcanzan el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 64**

**Relación entre dificultad para terminar de leer un libro y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Se me hace difícil terminar de leer un libro	Totalmente en des-acuerdo	N	3	7	3	13
		%	23,1%	53,8%	23,1%	100,0%
	En des-acuerdo	N	10	12	0	22
		%	45,5%	54,5%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	5	12	0	17
		%	29,4%	70,6%	0,0%	100,0%
Totalmente de acuerdo	N	3	7	0	10	
	%	30,0%	70,0%	0,0%	100,0%	
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un poco más de la mitad de estudiantes considera estar “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo” respecto a que se les haga difícil terminar de leer un libro. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (53.8% y 54.5% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (23.1% y 45.5%, respectivamente). Sin embargo, un 23.1% de los estudiantes que están “Totalmente en desacuerdo”, se sitúan en el nivel Alto de comprensión lectora.

**Tabla 65**

**Relación entre alegría de recibir libros como regalos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Me alegra recibir libros como regalos	Totalmente en desacuerdo	N	3	8	0	11
		%	27,3%	72,7%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	N	5	11	1	17
		%	29,4%	64,7%	5,9%	100,0%
	De acuerdo	N	6	13	0	19
		%	31,6%	68,4%	0,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	5	6	2	13
		%	38,5%	46,2%	15,4%	100,0%
Total		N	19	38	3	60
%		31,7%	63,3%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de estudiantes está “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo” que le alegre recibir libros como regalo. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (72.7% y 64.7% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (27.3% y 29.4%, respectivamente)

**Tabla 66**

**Relación entre considerar que leer es una pérdida de tiempo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Para mí, leer es una pér- dida de tiempo	Totalmente en desacuer- do	N	11	20	3	34
		%	32,4%	58,8%	8,8%	100,0%
	En des- acuerdo	N	6	16	0	22
		%	27,3%	72,7%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	2	1	0	3
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Si bien a la mayoría de los estudiantes no les gusta leer o recibir libros como regalo, sin embargo, están “Totalmente en desacuerdo” o “En Desacuerdo” respecto a que leer es una pérdida de tiempo. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (58.8% y 72.7% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (32.4% y 27.3%, respectivamente)

**Tabla 67**

**Relación entre disfrutar visitando librerías y bibliotecas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Disfruto visitando librerías y bibliotecas	Totalmente en des-acuerdo	N	4	6	0	10
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	En des-acuerdo	N	6	7	0	13
		%	46,2%	53,8%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	3	12	1	16
		%	18,8%	75,0%	6,3%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	7	13	2	22
		%	31,8%	59,1%	9,1%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría está “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” que disfruta visitar librería y bibliotecas. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (75% y 59.1% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (18.8% y 31.8%, respectivamente).

**Tabla 68**

**Relación entre leer solamente para obtener la información que necesito y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leo so- lamente para ob- tener la informa- ción que necesito	Totalmente en des- acuerdo	N	4	6	2	12
		%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	En des- acuerdo	N	9	19	0	28
		%	32,1%	67,9%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	7	9	1	17
		%	41,2%	52,9%	5,9%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes están “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo” respecto a que lee solamente para obtener la información que necesita. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (50% y 67.9% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (33.3% y 32.1%, respectivamente).



**Tabla 69**

**Relación entre no permanecer leyendo por más de unos pocos minutos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
No puede permanecer leyendo por más de unos pocos minutos	Totalmente en desacuerdo	N	7	10	3	20
		%	35,0%	50,0%	15,0%	100,0%
	En desacuerdo	N	5	17	0	22
		%	22,7%	77,3%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	7	9	0	16
		%	43,8%	56,3%	0,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes están “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo” respecto a que no puede permanecer leyendo por más de unos pocos minutos. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (50% y 77.3% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (35% y 22.7%, respectivamente).

**Tabla 70**

**Relación entre el gusto por expresar mis opiniones sobre los libros que he leído y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Me gusta expresar mis opiniones sobre los libros que he leído	Totalmente en des-acuerdo	N	2	9	0	11
		%	18,2%	81,8%	0,0%	100,0%
	En des-acuerdo	N	9	5	1	15
		%	60,0%	33,3%	6,7%	100,0%
	De acuerdo	N	5	15	0	20
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	5	8	2	15
		%	33,3%	53,3%	13,3%	100,0%
Total	N	21	37	3	61	
	%	34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un poco más de la mitad opina que está “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” que le gusta expresar sus opiniones sobre los libros que ha leído. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (75% y 53.3% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (25% y 33.3%, respectivamente).

**Tabla 71**

**Relación entre el gusto por intercambiar libros con mis amigos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Me gusta inter- cambiar libros con mis amigos	Totalmente en des- acuerdo	N	3	5	0	8
		%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	En des- acuerdo	N	6	14	0	20
		%	30,0%	70,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	9	13	2	24
		%	37,5%	54,2%	8,3%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	N	3	6	1	10
		%	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un poco más de la mitad de los estudiantes opina que está “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” que le gusta intercambiar libros con sus amigos. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio (54.2% y 60% respectivamente). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora (37.5% y 30%, respectivamente).

**Tabla 72**

**Relación entre leer revistas por el gusto de hacerlo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer revistas por el gusto de hacerlo	0	N	3	1	0	4
		%	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Nunca o casi nunca	N	2	1	1	4
		%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	Pocas veces al día	N	5	14	0	19
		%	26,3%	73,7%	0,0%	100,0%
	Alrededor de una vez al mes	N	2	6	1	9
		%	22,2%	66,7%	11,1%	100,0%
	Varias veces al mes	N	2	4	0	6
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	7	12	1	20
		%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a leer revistas por el gusto de hacerlos, los dos grupos con cantidades significativas de estudiantes se encuentran entre los que opinan leen revistas por el gusto de hacerlo “varias veces a la semana” o “pocas veces al día”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces a la semana (60%), o Pocas veces al día (73.7%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (35%), o Pocas veces al día (26.3%).

**Tabla 73**

**Relación entre leer historietas por el gusto de hacerlo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer historietas por el gusto de hacerlo	Nunca o casi nunca	N	3	4	0	7
		%	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	Pocas veces al día	N	2	8	0	10
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	Alrededor de una vez al mes	N	4	10	2	16
		%	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
	Varias veces al mes	N	9	9	0	18
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	2	7	1	10
		%	20,0%	70,0%	10,0%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a leer historietas por el gusto de hacerlo, hay mayor diversidad de opiniones. Los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan leen historietas por el gusto de hacerlo “Varias veces al mes” o “Alrededor de una vez por mes”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces al mes (50%), o Alrededor de una vez por mes (62.5%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces al mes (50%), o Alrededor de una vez por mes (25%).

**Tabla 74**

**Relación entre leer ficción por el gusto de hacerlo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer ficción por el gusto de hacerlo	Nunca o casi nunca	N	2	4	0	6
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Pocas veces al día	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Alrededor de una vez al mes	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces al mes	N	3	11	0	14
		%	21,4%	78,6%	0,0%	100,0%
Varias veces a la semana	N	9	14	3	26	
	%	34,6%	53,8%	11,5%	100,0%	
Total		N	20	36	3	59
		33,9%	61,0%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a leer ficción por el gusto de hacerlo, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan leen ficción por el gusto de hacerlo “Varias veces al mes” o “Varias veces a la semana”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces al mes (78.6%), o Varias veces a la semana (53.8%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces al mes (21.4%), o Varias veces a la semana (34.6%).

**Tabla 75**

**Relación entre leer libros que no son ficción por el gusto de hacerlo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer libros que no son ficción por el gusto de hacerlo	Nunca o casi nunca	N	6	11	0	17
		%	35,3%	64,7%	0,0%	100,0%
	Pocas veces al día	N	8	12	0	20
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Alrededor de una vez al mes	N	0	8	0	8
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces al mes	N	4	2	1	7
		%	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
Total	Varias veces a la semana	N	3	4	2	9
		%	33,3%	44,4%	22,2%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a leer libros que ni son ficción por el gusto de hacerlo, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan leen libros que ni son ficción por el gusto de hacerlo “Pocas veces al día” o “Nunca o casi nunca”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Pocas veces al día (60%), o Nunca o casi nunca (64.7%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Pocas veces al día (40%), o Nunca o casi nunca (35.3%).

**Tabla 76**

**Relación entre leer periódico por el gusto de hacerlo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer periódico por el gusto de hacerlo	Nunca o casi nunca	N	3	1	0	4
		%	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Pocas veces al día	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Alrededor de una vez al mes	N	2	5	0	7
		%	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%
	Varias veces al mes	N	4	10	1	15
		%	26,7%	66,7%	6,7%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	8	20	2	30
		%	26,7%	66,7%	6,7%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a leer periódicos por el gusto de hacerlo, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que leen periódicos por el gusto de hacerlo “Varias veces a la semana” o “Varias veces al mes”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces a la semana (66.7%), o Varias veces al mes (66.7%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (26.7%), o Varias veces al mes (26.7%).



**Tabla 77**

**Relación entre uso de internet para leer correos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de internet para leer co- rreos	Nunca o casi nunca	N	4	12	0	16
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces al día	N	3	7	1	11
		%	27,3%	63,6%	9,1%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	6	12	2	20
		%	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
	Varias veces al día	N	8	7	0	15
		%	53,3%	46,7%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso de internet para leer correos, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que leen “Varias veces a la semana” o “Varias veces al mes”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces a la semana (66.7%), o Varias veces al mes (66.7%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (26.7%), o Varias veces al mes (26.7%).

**Tabla 78**

**Relación entre uso de internet para chatear y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de internet para chatear	No sé lo que es	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Nunca o casi nunca	N	1	6	0	7
		%	14,3%	85,7%	0,0%	100,0%
	Varias veces al día	N	3	3	0	6
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	7	11	2	20
		%	35,0%	55,0%	10,0%	100,0%
	Varias veces al mes	N	8	18	1	27
		%	29,6%	66,7%	3,7%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso de internet para chatear, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que lo hacen “Varias veces a la semana” o “Varias veces al mes”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces a la semana (55%), o Varias veces al mes (66.7%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (35%), o Varias veces al mes (29.6%).

**Tabla 79**

**Relación entre uso de internet para leer noticias y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de internet para leer noticias	No sé lo que es	N	0	2	0	2
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Nunca o casi nunca	N	12	10	2	24
		%	50,0%	41,7%	8,3%	100,0%
	Varias veces al día	N	3	7	0	10
		%	30,0%	70,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	3	10	1	14
		%	21,4%	71,4%	7,1%	100,0%
	Varias veces al día	N	2	9	0	11
		%	18,2%	81,8%	0,0%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso de internet para leer noticias, son varios los grupos que aparecen con porcentajes significativos. Sin embargo, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que lo hacen “Nunca o casi nunca” o “Varias veces a la semana”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, la respuesta “Nunca o casi nunca” (50%) tiene un mayor porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel Bajo, 41.7% en el nivel Medio, y 8.3% en el nivel Alto. Por su parte, en la respuesta “Varias veces a la semana” la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel Medio (71.4%) de comprensión lectora, 21.4% en el nivel Bajo y 7.1% en el nivel Alto.

**Tabla 80**

**Relación entre uso de internet para usar diccionario o enciclopedia y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de internet para usar diccionario o enciclopedia	No sé lo que es	N	0	2	0	2
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Nunca o casi nunca	N	5	1	0	6
		%	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	Varias veces al día	N	6	6	0	12
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	7	17	3	27
		%	25,9%	63,0%	11,1%	100,0%
	Varias veces al mes	N	3	12	0	15
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%			33,9%	61,3%	4,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso de internet para usar diccionario o enciclopedia, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que lo hacen “Varias veces a la semana” o “Varias veces al mes”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces a la semana (63%), o Varias veces al mes (80%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (25%), o Varias veces al mes (20%).

**Tabla 81**

**Relación entre uso de internet para buscar información sobre temas particulares y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de internet para buscar información sobre temas particulares	Nunca o casi nunca	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces al día	N	6	6	1	13
		%	46,2%	46,2%	7,7%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	8	18	1	27
		%	29,6%	66,7%	3,7%	100,0%
	Varias veces al mes	N	6	13	1	20
		%	30,0%	65,0%	5,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso de internet para buscar información sobre temas particulares, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que lo hacen “Varias veces a la semana” o “Varias veces al mes”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Varias veces a la semana (66.7%), o Varias veces al mes (65%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (29.6%), o Varias veces al mes (30%).

**Tabla 82**

**Relación entre uso de internet para participar de discusiones de grupo o foros \* comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de internet para participar de discusiones de grupo o foros	No sé lo que es	N	4	13	1	18
		%	22,2%	72,2%	5,6%	100,0%
	Nunca o casi nunca	N	9	14	1	24
		%	37,5%	58,3%	4,2%	100,0%
	Varias veces al día	N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	3	5	1	9
		%	33,3%	55,6%	11,1%	100,0%
	Varias veces al mes	N	4	2	0	6
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso de internet para participar de discusiones de grupo o foros, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que lo hacen “Nunca o casi nunca” o “No sé lo que es”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Nunca o casi nunca (58.3%), o No sé lo que es (72.2%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Nunca o casi nunca (37.5%), o No sé lo que es (22.2%).

**Tabla 83**

**Relación entre uso de internet para buscar información práctica y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de internet para buscar información práctica	No sé lo que es	N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	Nunca o casi nunca	N	7	9	1	17
		%	41,2%	52,9%	5,9%	100,0%
	Varias veces al día	N	4	6	0	10
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	4	8	2	14
		%	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
Total	%	N	21	38	3	62
		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso de internet para buscar información práctica, son varios los grupos que tienen un número significativo de estudiantes. Sin embargo, los dos grupos con mayores cantidades de estudiantes se encuentran entre los que opinan que lo hacen “Nunca o casi nunca” o “Varias veces al mes”. En cuanto al nivel de comprensión lectora, ambas respuestas sitúan a la mayor cantidad en el nivel Medio: Nunca o casi nunca (80%), o Varias veces al mes (68.8%). Los otros grupos con cantidades significativas se sitúan en el nivel Bajo de comprensión lectora: Nunca o casi nunca (41.2%), o Varias veces al mes (31.3%).

**Tabla 84**

**Relación entre memorizar lo que está en el texto y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio trato de memorizar lo que está en el texto	Casi nunca	N	3	1	1	5
		%	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	Algunas veces	N	11	20	1	32
		%	34,4%	62,5%	3,1%	100,0%
	A menudo	N	4	6	0	10
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Casi siempre	N	3	11	1	15
		%	20,0%	73,3%	6,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio trato de memorizar lo que está en el texto”, un poco más de la mitad de estudiantes considera que solo lo hace “Algunas veces”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “algunas veces” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (62.5%), seguido del nivel Bajo (34.4%) y el nivel Alto (3.1%).



**Tabla 85**

**Relación entre analizar lo que realmente necesita aprender y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio, comienzo a analizar lo que realmente necesito aprender	Casi nunca	N	4	2	0	6
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Algunas veces	N	5	12	0	17
		%	29,4%	70,6%	0,0%	100,0%
	A menudo	N	7	11	1	19
		%	36,8%	57,9%	5,3%	100,0%
	Casi siempre	N	5	13	2	20
		%	25,0%	65,0%	10,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio, comienzo a analizar lo que realmente necesito aprender” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Casi siempre”, “A menudo” y “Algunas veces”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Casi siempre” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (65%), seguido del nivel Bajo (25%) y el nivel Alto (10%). En el caso de la opción “A menudo”, un mayor número de estudiantes se ubica en el nivel Medio (57.9%), seguido del nivel Bajo (36.8%) y el nivel Alto (5.3%). Por último, la opción “Algunas veces”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (70.6%), seguido del nivel Bajo (29.4%) y el nivel Alto (0.0%).

**Tabla 86**

**Relación entre tratar de memorizar tantos detalles como sea posible y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio trato de memorizar tantos detalles como sea posible	Casi nunca	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Algunas veces	N	9	13	0	22
		%	40,9%	59,1%	0,0%	100,0%
	A menudo	N	8	14	1	23
		%	34,8%	60,9%	4,3%	100,0%
	Casi siempre	N	1	9	2	12
		%	8,3%	75,0%	16,7%	100,0%
	Total		21	38	3	62
	%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio trato de memorizar tantos detalles como sea posible” los grupos de estudiantes se aglutinan en mayor cantidad en las opciones “A menudo” y “Algunas veces”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “A menudo” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (60.9%), seguido del nivel Bajo (34.8%) y el nivel Alto (4.3%). En cuanto a la opción “Algunas veces”, esta tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (59.1%), seguido del nivel Bajo (40.9%) y el nivel Alto (0.0%).

**Tabla 87**

**Relación entre relacionar la nueva información al conocimiento adquirido en otros cursos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio, trato de relacionar la nueva información al conocimiento adquirido en otros cursos	Casi nunca	N	6	6	0	12
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Algunas veces	N	8	16	1	25
		%	32,0%	64,0%	4,0%	100,0%
	A menudo	N	5	9	1	15
		%	33,3%	60,0%	6,7%	100,0%
		N	2	7	1	10
		%	20,0%	70,0%	10,0%	100,0%
Casi siempre	%					
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio, trato de relacionar la nueva información al conocimiento adquirido en otros cursos” los grupos de estudiantes se aglutinan en mayor cantidad en las opciones “Algunas veces” y “A menudo”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Algunas veces” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (64%), seguido del nivel Bajo (32%) y el nivel Alto (4%). En cuanto a la opción “A menudo”, esta tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (60%), seguido del nivel Bajo (33.3%) y el nivel Alto (6.7%).

**Tabla 88**

**Relación entre leer hasta memorizar y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total	
			Bajo	Medio	Alto		
Cuando estudio, leo el texto tantas veces que lo puedo repetir todo de memoria	Casi nunca	N	8	12	0	20	
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%	
	Algunas veces	N	7	17	2	26	
		%	26,9%	65,4%	7,7%	100,0%	
	A menudo	N	3	6	1	10	
		%	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%	
	Casi siempre	N	3	3	0	6	
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	
Total		N	21	38	3	62	
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio, leo el texto tantas veces que lo puedo repetir todo de memoria” los grupos de estudiantes se aglutinan en mayor cantidad en las opciones “Algunas veces” y “Casi nunca”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Algunas veces” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (65.4%), seguido del nivel Bajo (26.9%) y el nivel Alto (7.7%). En cuanto a la opción “Casi nunca”, esta tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (60%), seguido del nivel Bajo (40%) y el nivel Alto (0.0%).

**Tabla 89**

**Relación entre reviso si entiendo lo que he leído y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio reviso si entiendo lo que he leído	Casi nunca	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Algunas veces	N	7	10	0	17
		%	41,2%	58,8%	0,0%	100,0%
	A menudo	N	7	7	2	16
		%	43,8%	43,8%	12,5%	100,0%
	Casi siempre	N	4	19	1	24
		%	16,7%	79,2%	4,2%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio reviso si entiendo lo que he leído” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Casi siempre”, “A menudo” y “Algunas veces”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Casi siempre” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (79.2%), seguido del nivel Bajo (16.7%) y el nivel Alto (4.2%). En el caso de la opción “A menudo”, empatan en el nivel Medio (43.8%), y el nivel Bajo (43.8%); en tanto que el nivel Alto alcanza el 12.5%. Por último, la opción “Algunas veces”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (58.8%), seguido del nivel Bajo (41.2%) y el nivel Alto (0.0%).

**Tabla 90**

**Relación entre leer el texto varias veces y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio leo el texto varias veces	Casi nunca	N	3	5	1	9
		%	33,3%	55,6%	11,1%	100,0%
	Algunas veces	N	6	8	0	14
		%	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	A menudo	N	4	11	1	16
		%	25,0%	68,8%	6,3%	100,0%
	Casi siempre	N	8	14	1	23
		%	34,8%	60,9%	4,3%	100,0%
	Total	N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio leo el texto varias veces” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Casi siempre”, “A menudo” y “Algunas veces”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Casi siempre” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (60.9%), seguido del nivel Bajo (34.8%) y el nivel Alto (4.3%). En el caso de la opción “A menudo”, alcanza un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (68.8%), seguido del nivel Bajo (25%), y el nivel Alto (6.3%). Por último, la opción “Algunas veces”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (57.1%), seguido del nivel Bajo (42.9%) y el nivel Alto (0.0%).

**Tabla 91**

**Relación entre analizar de qué forma esta información podría ser de utilidad fuera del colegio \* comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total	
			Bajo	Medio	Alto		
Cuando estudio analizo de qué forma esta información podría ser de utilidad fuera del colegio	Casi nunca	N	7	6	1	14	
		%	50,0%	42,9%	7,1%	100,0%	
	Algunas veces	N	8	19	1	28	
		%	28,6%	67,9%	3,6%	100,0%	
	A menudo	N	2	8	1	11	
		%	18,2%	72,7%	9,1%	100,0%	
	Casi siempre	N	4	5	0	9	
		%	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%	
Total		N	21	38	3	62	
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio analizo de qué forma esta información podría ser de utilidad fuera del colegio” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Algunas veces” y “Casi nunca”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Algunas veces” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (67.9%), seguido del nivel Bajo (28.6%) y el nivel Alto (3.6%). En el caso de la opción “Casi nunca”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Bajo (50%), seguido del nivel Medio (42.9%) y el nivel Alto (7.1%).

**Tabla 92**

**Relación entre comprensión de conceptos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total	
			Bajo	Medio	Alto		
Cuando estudio, trato de darme cuenta de qué conceptos aún no he logrado realmente entender	Casi nunca	N	3	2	0	5	
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%	
	Algunas veces	N	9	19	1	29	
		%	31,0%	65,5%	3,4%	100,0%	
	A menudo	N	6	9	2	17	
		%	35,3%	52,9%	11,8%	100,0%	
	Casi siempre	N	3	8	0	11	
		%	27,3%	72,7%	0,0%	100,0%	
Total		N	21	38	3	62	
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio, trato de darme cuenta de qué conceptos aún no he logrado realmente entender” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Algunas veces” y “A menudo”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Algunas veces” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (65.5%), seguido del nivel Bajo (31%) y el nivel Alto (3.4%). En el caso de la opción “A menudo”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (52.9%), seguido del nivel Bajo (35.3%) y el nivel Alto (11.8%).



**Tabla 93**

**Relación entre comprensión de la información relacionada con las propias experiencias y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio, trato de comprender mejor la información relacionándola con mis propias experiencias	Casi nunca	N	3	1	0	4
		%	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Algunas veces	N	7	17	0	24
		%	29,2%	70,8%	0,0%	100,0%
	A menudo	N	6	6	2	14
		%	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%
		N	5	13	1	19
		%	26,3%	68,4%	5,3%	100,0%
Casi siempre	%					
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio, trato de comprender mejor la información relacionándola con mis propias experiencias” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Algunas veces”, “A menudo” y “Casi siempre”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Algunas veces” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (70.8%), seguido del nivel Bajo (29.2%) y el nivel Alto (0.0%). En el caso de la opción “A menudo”, empatan la opción del nivel Medio (42.9%), con el nivel Bajo (42.9%), y el nivel Alto (14.3%). Por último, la opción “Casi siempre”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (68.4%), seguido del nivel Bajo (26.3%) y el nivel Alto (5.3%).

**Tabla 94**

**Relación entre recordar los puntos más importantes del texto y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio, me aseguro de recordar los puntos más importantes del texto	Casi nunca	N	2	2	0	4
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Algunas veces	N	5	9	1	15
		%	33,3%	60,0%	6,7%	100,0%
	A menudo	N	8	13	1	22
		%	36,4%	59,1%	4,5%	100,0%
	Casi siempre	N	6	13	1	20
		%	30,0%	65,0%	5,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio me aseguro de recordar los puntos más importantes del texto” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Casi siempre”, “A menudo” y “Algunas veces”, siendo el segundo el de mayor número. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Casi siempre” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (65%), seguido del nivel Bajo (30%) y el nivel Alto (5%). En el caso de la opción “A menudo”, tiene mayor número de estudiantes en el nivel Medio (59.1%), seguido del nivel Bajo (36.4%), y del nivel Alto (4.5%). Por último, la opción “Algunas veces”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (60%), seguido del nivel Bajo (33.3%) y el nivel Alto (6.7%).

**Tabla 95**

**Relación entre analizar cómo el texto encaja con lo que ocurre en la vida real y Comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cuando estudio, analizo cómo el texto encaja con lo que ocurre en la vida real	Casi nunca	N	3	8	0	11
		%	27,3%	72,7%	0,0%	100,0%
	Algunas veces	N	5	6	2	13
		%	38,5%	46,2%	15,4%	100,0%
	A menudo	N	5	10	0	15
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Casi siempre	N	8	13	1	22
		%	36,4%	59,1%	4,5%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio, analizo cómo el texto encaja con lo que ocurre en la vida real” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Casi siempre”, “A menudo” y “Algunas veces”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Casi siempre” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (59.1%), seguido del nivel Bajo (36.4%) y el nivel Alto (4.5%). En el caso de la opción “A menudo”, tiene mayor número de estudiantes en el nivel Medio (66.7%), seguido del nivel Bajo (33.3%), y del nivel Alto (0.0%). Por último, la opción “Algunas veces”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (46.2%), seguido del nivel Bajo (38.5%) y el nivel Alto (15.4%).

**Tabla 96**

**Relación entre buscar información adicional para esclarecer mis dudas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total	
			Bajo	Medio	Alto		
Cuando estudio y no entiendo algo, busco información adicional para esclarecer mis dudas	Casi nunca	N	3	7	0	10	
		%	30,0%	70,0%	0,0%	100,0%	
	Algunas veces	N	6	11	1	18	
		%	33,3%	61,1%	5,6%	100,0%	
	A menudo	N	8	9	1	18	
		%	44,4%	50,0%	5,6%	100,0%	
	Casi siempre	N	4	10	1	15	
		%	26,7%	66,7%	6,7%	100,0%	
Total		N	21	37	3	61	
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la afirmación “Cuando estudio y no entiendo algo, busco información adicional para esclarecer mis dudas” los grupos de estudiantes se aglutinan en las opciones “Algunas veces”, “A menudo” y “Casi siempre”. En cuanto a la comprensión lectora, la opción “Algunas veces” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (61.1%), seguido del nivel Bajo (33.3%) y el nivel Alto (5.6%). En el caso de la opción “A menudo”, tiene mayor número de estudiantes en el nivel Medio (50%), seguido del nivel Bajo (44.4%), y del nivel Alto (5.6%). Por último, la opción “Casi siempre”, tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio (66.7%), seguido del nivel Bajo (26.7%) y el nivel Alto (6.7%).

**Tabla 97**

**Relación entre minutos en una hora pedagógica de comunicación \* comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Minutos en una hora pedagógica de comunicación	6	N	N	1	0	2
		%	%	50,0%	0,0%	100,0%
	45	N	N	36	3	57
		%	31,5%	63,2%	5,3%	100,0%
	270	N	N	1	0	1
		%	%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	19	38	3	60
%		31,7%	63,3%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los minutos en una hora pedagógica de comunicación, la mayoría de los estudiantes se ubica en los 45 minutos. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (63.2%), seguido por el nivel Bajo (31.5%) y el nivel Alto (5.3%).

**Tabla 98**

**Relación entre minutos en una hora pedagógica de matemáticas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Minutos en una hora pedagógica de matemáticas	6	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	45	N	17	36	3	56
		%	30,4%	64,3%	5,4%	100,0%
	270	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	18	38	3	59
%		30,5%	64,4%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los minutos en una hora pedagógica de matemáticas, la mayoría de los estudiantes se ubica en los 45 minutos. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (64.3%), seguido por el nivel Bajo (30.4%) y el nivel Alto (5.4%).

**Tabla 99**

**Relación entre minutos en una hora pedagógica en ciencias y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Minutos en una hora pedagógica en ciencias	5		1	0	0	1
			100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	6		0	1	0	1
			0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	45		18	36	3	57
			31,6%	63,2%	5,3%	100,0%
	270		0	1	0	1
			0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total			19	38	3	60
		31,7%	63,3%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los minutos en una hora pedagógica en ciencias, la mayoría de los estudiantes se ubica en los 45 minutos. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (63.2%), seguido por el nivel Bajo (31.6%) y el nivel Alto (5.3%).

**Tabla 100**

**Relación entre horas pedagógicas por semana en comunicación y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Horas peda- gógicas por se- mana en comuni- cación	6	N	19	34	3	56
		%	33,9%	60,7%	5,4%	100,0%
	45	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	270	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	35	3	59
%		35,6%	59,3%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las horas pedagógicas por semana en comunicación, la mayoría de los estudiantes menciona 6 horas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (60.7%), seguido por el nivel Bajo (33.9%) y el nivel Alto (5.4%).



**Tabla 101**

**Relación entre horas pedagógicas por semana en matemáticas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Horas pedagógicas por semana en matemáticas	5	N	7	6	0	13
		%	53,8%	46,2%	0,0%	100,0%
	6	N	13	29	3	45
		%	28,9%	64,4%	6,7%	100,0%
	45	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	20	36	3	59
%		33,9%	61,0%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las horas pedagógicas por semana en matemáticas, la mayoría de los estudiantes menciona 6 horas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (64.4%), seguido por el nivel Bajo (28.9%) y el nivel Alto (6.7%).

**Tabla 102**

**Relación entre horas pedagógicas por semana en ciencias y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Horas peda- gógicas por se- mana en ciencias	5	N	19	34	3	56
		%	33,9%	60,7%	5,4%	100,0%
	6	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	45	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	20	36	3	59
%		33,9%	61,0%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las horas pedagógicas por semana en ciencias, la mayoría de los estudiantes menciona 5 horas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (60.7%), seguido por el nivel Bajo (33.9%) y el nivel Alto (5.4%).

**Tabla 103****Relación entre horas pedagógicas por semana y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Horas peda- gógicas por se- mana	9	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	17	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	45	N	20	35	3	58
		%	34,5%	60,3%	5,2%	100,0%
Total		N	21	36	3	60
%		35,0%	60,0%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las horas pedagógicas por semana, la mayoría de los estudiantes menciona 45 horas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (60.3%), seguido por el nivel Bajo (34.5%) y el nivel Alto (5.2%).

**Tabla 104****Relación entre clases de reforzamiento en comunicación fuera del horario de clases y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de reforzamiento en comunicación fuera del horario de clases	Si	N	0	3	0	3
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		N	20	32	3	55
	No		36,4%	58,2%	5,5%	100,0%
		%				
Total		N	20	35	3	58
%		34,5%	60,3%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de reforzamiento en comunicación fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (58.2%), seguido por el nivel Bajo (36.4%) y el nivel Alto (5.5%).

**Tabla 105**

**Relación entre clases de reforzamiento en matemática fuera del horario de clases \* comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de reforzamiento en matemática fuera del horario de clases	Si	N	2	5	1	8
		%	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
		N	19	29	2	50
	No	%	38,0%	58,0%	4,0%	100,0%
Total		N	21	34	3	58
%		36,2%	58,6%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de reforzamiento en matemáticas fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (58%), seguido por el nivel Bajo (38%) y el nivel Alto (4%).

**Tabla 106**

**Relación entre clases de reforzamiento en ciencias fuera del horario de clases \* comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de re- forzamiento en ciencias fuera del horario de clases Total %	Si	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		N	20	34	3	57
	No	%	35,1%	59,6%	5,3%	100,0%
		N	20	35	3	58
			34,5%	60,3%	5,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de reforzamiento en comunicación fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (58.2%), seguido por el nivel Bajo (36.4%) y el nivel Alto (5.5%).

**Tabla 107**

**Relación entre clases de reforzamiento en otras áreas fuera del horario de clases y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de refor- zamiento en otras áreas fuera del horario de clases	Si	N	3	4	1	8
		%	37,5%	50,0%	12,5%	100,0%
		N	17	31	2	50
	No	%	34,0%	62,0%	4,0%	100,0%
		N				
		%				
Total		N	20	35	3	58
%		34,5%	60,3%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de reforzamiento en otras áreas fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (62%), seguido por el nivel Bajo (34%) y el nivel Alto (4%).

**Tabla 108****Relación entre clases de nivelación en comunicación fuera del horario de clases y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de nivelación en comunicación fuera del horario de clases	Si	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		N	20	34	3	57
	No	%	35,1%	59,6%	5,3%	100,0%
Total		N	20	35	3	58
%		34,5%	60,3%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de nivelación en comunicación fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (59.6%), seguido por el nivel Bajo (35.1%) y el nivel Alto (5.3%).

**Tabla 109****Relación entre clases de nivelación en matemática fuera del horario de clases y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de nivelación en matemática fuera del horario de clases	Si	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
		N	19	31	3	53
	No	%	35,8%	58,5%	5,7%	100,0%
Total		N	21	34	3	58
%		36,2%	58,6%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de nivelación en matemáticas fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (58.5%), seguido por el nivel Bajo (35.8%) y el nivel Alto (5.7%).

**Tabla 110**

**Relación entre clases de nivelación en ciencias fuera del horario de clases y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de nivelación en ciencias fuera del horario de clases	Si	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	No	N	20	34	3	57
		%	35,1%	59,6%	5,3%	100,0%
Total		N	20	35	3	58
%		34,5%	60,3%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de nivelación en ciencias fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (59.6%), seguido por el nivel Bajo (35.1%) y el nivel Alto (5.3%).

**Tabla 111**

**Relación entre clases de nivelación en otros cursos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases de nivelación en otros cursos	Si	N	1	3	1	5
		%	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	No	N	19	32	2	53
		%	35,8%	60,4%	3,8%	100,0%
Total		N	20	35	3	58
%		34,5%	60,3%	5,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las clases de nivelación en otros cursos fuera del horario de clases, la mayoría de los estudiantes afirma no tenerlas. En cuanto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje de estudiantes alcanza el nivel medio (60.4%), seguido por el nivel Bajo (35.8%) y el nivel Alto (3.8%).

**Tabla 112**

**Relación entre clases para mejorar tus habilidades de estudio y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clases para mejorar tus habilidades de estudio	Si	N	3	7	0	10
		%	30,0%	70,0%	0,0%	100,0%
	No	N	18	28	3	49
		%	36,7%	57,1%	6,1%	100,0%
Total		N	21	35	3	59
%		35,6%	59,3%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la opción de recibir clases para mejorar las habilidades de estudio, la mayoría de estudiantes mencionó no tenerlas. De ellas, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora (57.1%), seguido del nivel Bajo (36.7%) y el nivel Alto (6.1%)



**Tabla 113**

**Relación entre no asistir a clases de fuera del horario escolar y comprensión**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
No asis- to a cla- ses de fuera del horario escolar	Comunica- ción	N	9	16	1	26
		%	34,6%	61,5%	3,8%	100,0%
	Matemática	N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	Ciencias	N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	Otros cursos	N	2	2	1	5
		%	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	5	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		N	14	28	2	44
%		31,8%	63,6%	4,5%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayor cantidad de respuestas de los estudiantes, respecto a que no asiste a clases fuera del horario escolar, se sitúa en el área de comunicación. En este ítem se puede observar que el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel medio de comprensión lectora (61.5%), seguido del nivel Bajo (34.6%) y el nivel Alto (3.8%)

**Tabla 114**

**Relación entre menos de dos horas para estudiar a la semana y comprensión lector**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Menos de dos horas a la semana	Comunica- ción	N	7	16	1	24
		%	29,2%	66,7%	4,2%	100,0%
	Matemática	N	2	6	0	8
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Ciencias	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Otros cursos	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
5	N	1	2	1	4	
	%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%	
Total		N	16	31	2	49
		32,7%	63,3%	4,1%	100,0%	
%						

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la opción de contar con menos de dos horas a la semana, la mayoría de estudiantes mencionó al área de comunicación. En este ítem, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora (66.7%), seguido del nivel Bajo (29.2%) y el nivel Alto (4.2%)

**Tabla 115**

**Relación entre estudiar 2 o más, pero menos de 4 horas a la semana y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
2 o más, pero me- nos de 4 horas a la sema- na	Comunica- ción	N	9	15	2	26
		%	34,6%	57,7%	7,7%	100,0%
	Matemática	N	2	4	0	6
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Ciencias	N	1	3	0	4
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Otros cursos	N	2	1	0	3
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
5	N	0	2	0	2	
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
Total		N	14	25	2	41
%		34,1%	61,0%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la opción de contar con 2 o más pero menos de cuatro horas a la semana, la mayoría de estudiantes mencionó al área de comunicación. En este ítem, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora (57.7%), seguido del nivel Bajo (34.6%) y el nivel Alto (7.7%)

**Tabla 116**

**Relación entre estudiar 4 o más, pero menos de 6 horas a la semana y Comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
4 o más, pero me- nos de 6 horas a la sema- na	Comunica- ción	N	9	16	1	26
		%	34,6%	61,5%	3,8%	100,0%
	Matemática	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Ciencias	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Otros cursos	N	2	2	0	4
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		N	14	22	1	37
%		37,8%	59,5%	2,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la opción de contar con cuatro o más pero menos de seis horas a la semana, la mayoría de estudiantes mencionó al área de comunicación. En este ítem, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora (61.5%), seguido del nivel Bajo (34.6%) y el nivel Alto (3.8%)

**Tabla 117**

**Relación entre sentir que el colegio ha hecho poco para prepararme para la vida adulta y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Siento que el colegio ha hecho poco para prepararme para la vida adulta	Muy en desacuerdo	N	7	23	2	32
		%	21,9%	71,9%	6,3%	100,0%
	En desacuerdo	N	5	11	0	16
		%	31,3%	68,8%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	4	2	0	6
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
		N	5	2	1	8
		%	62,5%	25,0%	12,5%	100,0%
Muy de acuerdo	%					
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la opción “Siento que el colegio ha hecho poco para prepararme para la vida adulta”, el mayor porcentaje de estudiantes está “muy en desacuerdo” o “En desacuerdo” con dicha afirmación. En dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy en desacuerdo (71.9%), y En desacuerdo (68.8%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy en desacuerdo (21.9%) y En desacuerdo (31.3%)

**Tabla 118**

**Relación entre asistir al colegio ha sido un desperdicio de tiempo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Asistir al colegio ha sido un desperdicio de tiempo	Muy en des-acuerdo	N	N	25	3	42
		%	33.4%	59,5%	7,1%	100,0%
	En des-acuerdo	N	N	11	0	17
		%	35.3%	64,7%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	N	1	0	2
		%	%	50,0%	0,0%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	N	1	0	1
		%	%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la opinión que tienen los estudiantes respecto al ítem “Asistir al colegio ha sido un desperdicio, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy en desacuerdo (59.5%), y En desacuerdo (64.7%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy en desacuerdo (33.4%) y En desacuerdo (35.3%)

**Tabla 119**

**Relación entre sentir que el colegio me ayudó a tener confianza para tomar decisiones y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El colegio me ayudó a tener confianza para tomar decisiones	Muy en desacuerdo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	N	2	2	0	4
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	9	18	1	28
		%	32,1%	64,3%	3,6%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	10	17	2	29
		%	34,5%	58,6%	6,9%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
		%	33,9%	61,3%	4,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la opinión que tienen los estudiantes respecto al ítem “El colegio me ayudó a tener confianza para tomar decisiones”, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy de acuerdo (58.6%), y De acuerdo (64.3%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy de acuerdo (34.5%) y De acuerdo (32.1%)

**Tabla 120**

**Relación entre sentir que el colegio me ha enseñado cosas que podrían ser útiles en un trabajo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El colegio me ha enseñado cosas que podrían ser útiles en un trabajo	Muy en desacuerdo	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	8	9	1	18
		%	44,4%	50,0%	5,6%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	12	28	2	42
		%	28,6%	66,7%	4,8%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El colegio me ha enseñado cosas que podrían ser útiles en un trabajo”, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy de acuerdo (66.7%), y De acuerdo (50%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy de acuerdo (28.6%), y De acuerdo (44.4%)



**Tabla 121**

**Relación entre llevarse bien con la mayoría de mis profesores y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Me llevo bien con la mayoría de mis profesores	Muy en des-acuerdo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En des-acuerdo	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	11	14	0	25
		%	44,0%	56,0%	0,0%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	7	21	3	31
		%	22,6%	67,7%	9,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “Me llevo bien con la mayoría de mis profesores”, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy de acuerdo (67.7%), y De acuerdo (56%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy de acuerdo (22.6%), y De acuerdo (44%)

**Tabla 122**

**Relación entre sentir que los profesores están interesados en su bienestar y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
La mayoría de mis profesores están interesados en mi bienestar	Muy en des-acuerdo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En des-acuerdo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	15	14	1	30
		%	50,0%	46,7%	3,3%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	6	22	2	30
		%	20,0%	73,3%	6,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “La mayoría de mis profesores están interesados en mi bienestar”, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy de acuerdo (73.3%), y De acuerdo (46.7%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy de acuerdo (20%), y De acuerdo (50%)

**Tabla 123**

**Relación entre sentir que la mayoría de mis profesores escuchan lo que tengo que decir y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
La mayoría de mis profesores escuchan lo que tengo que decir	Muy en desacuerdo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	9	17	0	26
		%	34,6%	65,4%	0,0%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	8	18	3	29
		%	27,6%	62,1%	10,3%	100,0%
Total		N	20	38	3	61
		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	
		%				

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “La mayoría de mis profesores escuchan lo que tengo que decir”, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy de acuerdo (62.1%), y De acuerdo (65.4%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy de acuerdo (27.6%), y De acuerdo (34.6%)

**Tabla 124****Relación entre sentir que si necesito ayuda adicional, la puedo recibir de mis profesores y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Si necesito ayuda adicional, la puedo recibir de mis profesores	Muy en desacuerdo	N	0	3	0	3
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	10	17	0	27
		%	37,0%	63,0%	0,0%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	9	17	3	29
		%	31,0%	58,6%	10,3%	100,0%
Total		N	19	38	3	60
%		31,7%	63,3%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “Si necesito ayuda adicional, la puedo recibir de mis profesores”, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy de acuerdo (58.6%), y De acuerdo (63%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy de acuerdo (31%), y De acuerdo (37%)

**Tabla 125**

**Relación entre sentir que la mayoría de mis profesores tratan de manera justa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
La mayoría de mis profesores me tratan de manera justa	Muy en des-acuerdo	N	0	3	0	3
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En des-acuerdo	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	N	11	14	0	25
		%	44,0%	56,0%	0,0%	100,0%
	Muy de acuerdo	N	8	20	3	31
		%	25,8%	64,5%	9,7%	100,0%
	5	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “La mayoría de mis profesores me tratan de manera justa”, la mayoría sitúa sus respuestas en las opciones “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. En estos dos ítems, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy de acuerdo (64.5%), y De acuerdo (56%). Asimismo, los otros porcentajes se sitúan en el nivel Bajo: Muy de acuerdo (25.8%), y De acuerdo (44%)

**Tabla 126**

**Relación entre número de estudiantes que asisten a la clase de comunicación y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Número de estudiantes que asisten a la clase de comunicación	32	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
		N	20	36	3	59
	33	%	33,9%	61,0%	5,1%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “Número de estudiantes que asisten a la clase de comunicación”, la mayoría menciona que es 33. En este ítem, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora (61%), seguido del nivel Bajo (33.9%), y del nivel Alto (5.1%)

**Tabla 127**

**Relación entre estudiantes que no escuchan lo que el profesor dice y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Los es- tudiantes no es- cuchan lo que el profesor dice	Nunca o casi nunca	N	2	7	0	9
		%	22,2%	77,8%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	14	25	3	42
		%	33,3%	59,5%	7,1%	100,0%
	En la ma- yoría de las clases	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	En todas las clases	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “Los estudiantes no escuchan lo que el profesor dice”, la mayoría menciona solo en algunas clases. En este ítem, el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en el nivel Medio de comprensión lectora (59.5%), seguido del nivel Bajo (33.3%), y del nivel Alto (7.1%)

**Tabla 128**

**Relación entre ruido y desorden y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Hay ruido y desorden	Nunca o casi nunca	N	2	1	1	4
		%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	En algunas clases	N	6	19	1	26
		%	23,1%	73,1%	3,8%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	6	10	1	17
		%	35,3%	58,8%	5,9%	100,0%
	En todas las clases	N	7	8	0	15
		%	46,7%	53,3%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “Hay ruido y desorden”, son varios los grupos de estudiantes que optan por diversas respuestas. Sin embargo las dos respuestas que tienen el mayor número de estudiantes son “En algunas clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En algunas clases (73.1%) y En la mayoría de las clases (58.8%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En algunas clases (23.1%) y En la mayoría de las clases (35.3%).



**Tabla 129**

**Relación entre situación donde el profesor tiene que esperar un largo rato para que sus estudiantes se calmen y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor tiene que esperar un largo rato para que sus estudiantes se calmen	Nunca o casi nunca	N	4	3	0	7
		%	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	6	19	2	27
		%	22,2%	70,4%	7,4%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	7	11	1	19
		%	36,8%	57,9%	5,3%	100,0%
	En todas las clases	N	3	5	0	8
		%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	Total		20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor tiene que esperar un largo rato para que sus estudiantes se calmen”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En algunas clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En algunas clases (70.4%) y En la mayoría de las clases (57.9%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En algunas clases (22.2%) y En la mayoría de las clases (36.8%).

**Tabla 130**

**Relación entre los estudiantes no pueden hacer bien su trabajo y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Los es- tudian- tes no pueden hacer bien su trabajo	Nunca o casi nunca	N	7	9	2	18
		%	38,9%	50,0%	11,1%	100,0%
	En algunas clases	N	10	19	1	30
		%	33,3%	63,3%	3,3%	100,0%
	En la ma- yoría de las clases	N	3	9	0	12
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	En todas las clases	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “Los estudiantes no pueden hacer bien su trabajo”, son varios los grupos de estudiantes que optan por diversas respuestas. Sin embargo las dos respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En algunas clases” y “Nunca y casi nunca”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En algunas clases (63.3%) y Nunca o casi nunca (50%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En algunas clases (33.3%) y Nunca o casi nunca (38.9%).

**Tabla 131**

**Relación entre trabajar sino hasta mucho tiempo después de haber comenzado la clase y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Los estu- dian- tes no em- piezan a trabajar sino hasta mucho tiempo después de haber comen- zado la clase	Nunca o casi nunca	N	5	7	1	13
		%	38,5%	53,8%	7,7%	100,0%
	En algunas clases	N	11	21	1	33
		%	33,3%	63,6%	3,0%	100,0%
	En la ma- yoría de las clases	N	5	8	1	14
		%	35,7%	57,1%	7,1%	100,0%
		N	0	2	0	2
			0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
En todas las clases	%					
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “Los estudiantes no empiezan a trabajar sino hasta mucho tiempo después de haber comenzado la clase”, son varios los grupos de estudiantes que optan por diversas respuestas. Sin embargo las dos respuestas que tienen el mayor número de estudiantes son las siguientes: “En algunas clases” y “En la mayoría de clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En algunas clases (63.6%) y En la mayoría de clases (57.1%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En algunas clases (33.3%) y En la mayoría de clases (35.7%).

**Tabla 132**

**Relación entre pedir a los estudiantes que expliquen el significado del texto leído y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor pide a los estudiantes que expliquen el significado del texto leído	En algunas clases	N	3	6	0	9
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	10	13	1	24
		%	41,7%	54,2%	4,2%	100,0%
		N	8	19	2	29
		%	27,6%	65,5%	6,9%	100,0%
En todas las clases						
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor pide a los estudiantes que expliquen el significado del texto leído”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En algunas clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (65.5%) y En la mayoría de las clases (54.2%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas clases (27.6%) y En la mayoría de las clases (41.7%).

**Tabla 133**

**Relación entre preguntas del profesor que reta a los estudiantes a comprender mejor en un texto y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor les hace preguntas que reta a los estudiantes a comprender mejor en un texto	En algunas clases	N	4	3	0	7
		%	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	6	11	0	17
		%	35,3%	64,7%	0,0%	100,0%
		N	11	24	3	38
			28,9%	63,2%	7,9%	100,0%
En todas las clases	%					
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor les hace preguntas que reta a los estudiantes a comprender mejor en un texto”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (63.2%) y En la mayoría de las clases (64.7%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas las clases (28.9%) y En la mayoría de las clases (35.3%).

**Tabla 134**

**Relación entre tiempo que brinda el profesor a los estudiantes para pensar su respuesta y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor da suficiente tiempo a los estudiantes para pensar su respuesta	Nunca o casi nunca	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	9	12	0	21
		%	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	En todas las clases	N	7	20	3	30
		%	23,3%	66,7%	10,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor da suficiente tiempo a los estudiantes para pensar su respuesta”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (66.7%) y En la mayoría de las clases (57.1%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas clases (23.3%) y En la mayoría de las clases (42.9%).

**Tabla 135**

**Relación entre recomendación del profesor de un libro o un autor para leer y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor recomienda un libro o un autor para leer	Nunca o casi nunca	N	4	9	1	14
		%	28,6%	64,3%	7,1%	100,0%
	En algunas clases	N	9	13	1	23
		%	39,1%	56,5%	4,3%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	4	8	0	12
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	En todas las clases	N	4	8	1	13
		%	30,8%	61,5%	7,7%	100,0%
	Total	N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor recomienda un libro o un autor para leer”, son varios los grupos de estudiantes que optan por diversas respuestas. Sin embargo las dos respuestas que tienen el mayor número de estudiantes son las siguientes: “En algunas clases” y “Nunca o casi nunca”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En algunas clases (56.5%) y Nunca o casi nunca (64.3%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En algunas clases (39.1%) y Nunca o casi nunca (28.6%).

**Tabla 136**

**Relación entre motivar a los estudiantes a expresar su opinión sobre un texto y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor motivaba a sus estudiantes a expresar su opinión sobre un texto	En algunas clases	N	N	3	0	6
		%	%	50,0%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	N	9	0	15
		%	%	60,0%	0,0%	100,0%
	En todas las clases	N	N	25	3	40
		%	30,0%	62,5%	7,5%	100,0%
Total		21	37	3	61	
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes opina que “en todas las clases” “el profesor motiva a sus estudiantes a expresar su opinión sobre un texto”. En este ítem, el nivel de comprensión lectora tiene un mayor porcentaje en el nivel Medio (62.5%), seguido del nivel Bajo (30%) y el nivel Alto (7.5%)



**Tabla 137**

**Relación entre situación donde el profesor ayuda a los estudiantes a relacionar las historias que leen con lo que les pasa en sus vidas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor ayuda a los estudiantes a relacionar las historias que leen con lo que les pasa en sus vidas	Nunca o casi nunca	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	6	11	2	19
		%	31,6%	57,9%	10,5%	100,0%
	En todas las clases	N	8	21	1	30
		%	26,7%	70,0%	3,3%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor Ayuda a los estudiantes a relacionar las historias que leen con lo que les pasa en sus vidas”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (70%) y En la mayoría de las clases (57.9%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas clases (26.7%) y En la mayoría de las clases (31.6%).

**Tabla 138**

**Relación entre situación donde el profesor muestra a sus estudiantes cómo la información en los textos se basa en temas que ya conocen y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor muestra a sus estudiantes cómo la información en los textos se basa en temas que ya conocen	En algunas clases	N	5	5	0	10
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	7	11	2	20
		%	35,0%	55,0%	10,0%	100,0%
		N	8	22	1	31
		%	25,8%	71,0%	3,2%	100,0%
En todas las clases						
	%					
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor muestra a sus estudiantes cómo la información en los textos se basa en temas que ya conocen”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (71%) y En la mayoría de las clases (55%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas las clases (25.8%) y En la mayoría de las clases (35%).

**Tabla 139**

**Relación entre situación donde el profesor explica con anticipación lo que espera de sus estudiantes y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor explica con anticipación lo que espera de sus estudiantes	Nunca o casi nunca	N	N	1	0	2
		%	%	50,0%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	N	9	1	17
		%	41,2%	52,9%	5,9%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	N	13	1	23
		%	39,2%	56,5%	4,3%	100,0%
	En todas las clases	N	N	14	1	19
		%	21,0%	73,7%	5,3%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En esta tabla, la opinión de los estudiantes está más dividida ante el ítem “El profesor explica con anticipación lo que espera de sus estudiantes”. Algunos responden “En la mayoría de las clases” o “En todas las clases”, sin embargo, algunos opinan que solo “en algunas clases”. Por otro lado, en lo que sí coinciden es en la tendencia según la comprensión lectora. La mayoría de los estudiantes alcanzan el nivel Medio de Comprensión lectora: “En la mayoría de las clases” (56.5%), “En todas las clases” (73.7%), “En algunas clases” (52.9%). El otro grupo significativo se ubica en el nivel Bajo de comprensión lectora: “En la mayoría de las clases” (39.2%), “En todas las clases” (21%), “En algunas clases” (41.2%)

**Tabla 140**

**Relación entre situación donde el profesor se asegura de que sus estudiantes estén concentrados mientras hacen sus tareas de lectura y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor se asegura de que sus estudiantes estén concentrados mientras hacen sus tareas de lectura	En algunas clases	N %	N %	1 100,0%	0 0,0%	1 100,0%
	En la mayoría de las clases	N	N	8	1	17
		%	47,0%	47,1%	5,9%	100,0%
		N	N	29	2	44
		%		65,9%	4,5%	100,0%
	En todas las clases	%	29,6%			
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor se asegura de que sus estudiantes estén concentrados mientras hacen sus tareas de lectura”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (65.9%) y En la mayoría de las clases (47.1%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas las clases (29.6%) y En la mayoría de las clases (47%).

**Tabla 141**

**Relación entre situación donde el profesor comenta el trabajo de sus estudiantes después de que estos terminan su tarea de lectura y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor comenta el trabajo de sus estudiantes después de que estos terminan su tarea de lectura	En algunas clases	N	5	3	0	8
		%	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	8	14	2	24
		%	33,3%	58,3%	8,3%	100,0%
		N	8	19	1	28
		%	28,6%	67,9%	3,6%	100,0%
En todas las clases	%					
Total	N	21	36	3	60	
	%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor comenta el trabajo de sus estudiantes después de que estos terminan su tarea de lectura”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (67.9%) y En la mayoría de las clases (58.3%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas clases (28.6%) y En la mayoría de las clases (33.3%).

**Tabla 142**

**Relación entre situación donde el profesor le indica por adelantado a sus estudiantes cómo van a ser evaluados sus trabajos y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor le indica por adelantado a sus estudiantes cómo van a ser evaluados sus trabajos	Nunca o casi nunca	N	0	3	0	3
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	7	7	0	14
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	10	10	1	21
		%	47,6%	47,6%	4,8%	100,0%
En todas las clases	N	4	15	2	21	
	%	19,0%	71,4%	9,5%	100,0%	
Total		N	21	35	3	59
%		35,6%	59,3%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En esta tabla, la opinión de los estudiantes está más dividida ante el ítem “El profesor le indica por adelantado a sus estudiantes cómo va a ser evaluados”. Algunos responden “En la mayoría de las clases” o “En todas las clases”, sin embargo, algunos opinan que solo “en algunas clases”. Por otro lado, en lo que sí coinciden es en la tendencia según la comprensión lectora. La mayoría de los estudiantes alcanzan el nivel Medio de Comprensión lectora: “En la mayoría de las clases” (47.6%), “En todas las clases” (71.4%), “En algunas clases” (50%). El otro grupo significativo se ubica en el nivel Bajo de comprensión lectora: “En la mayoría de las clases” (47.6%), “En todas las clases” (19%), “En algunas clases” (50%)

**Tabla 143**

**Relación entre situación donde el profesor pregunta si todos han entendido cómo hacer sus tareas de lectura y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor pregunta si todos han entendido cómo hacer sus tareas de lectura	En algunas clases	N	5	1	0	6
		%	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	6	9	0	15
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	En todas las clases	N	10	25	3	38
		%	26,3%	65,8%	7,9%	100,0%
Total		N	21	35	3	59
%		35,6%	59,3%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor pregunta si todos han entendido cómo hacer sus tareas de lectura”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (65.8%) y En la mayoría de las clases (60%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas clases (26.3%) y En la mayoría de las clases (40%).

**Tabla 144**

**Relación entre situación donde el profesor califica los trabajos de los estudiantes y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor califica los trabajos de los estudiantes	En algunas clases	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	8	9	1	18
		%	44,4%	50,0%	5,6%	100,0%
	En todas las clases	N	11	25	2	38
		%	28,9%	65,8%	5,3%	100,0%
Total		N	20	36	3	59
%		33,9%	61,0%	5,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor califica los trabajos de los estudiantes”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (65.8%) y En la mayoría de las clases (50%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas clases (28.9%) y En la mayoría de las clases (44.4%).



**Tabla 145**

**Relación entre situación donde el profesor les da la oportunidad a los estudiantes de preguntar sobre sus tareas de lectura y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor les da la oportunidad a los estudiantes de preguntar sobre sus tareas de lectura	En algunas clases	N	5	3	0	8
		%	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	7	11	1	19
		%	36,8%	57,9%	5,3%	100,0%
	En todas las clases	N	9	22	2	33
		%	27,3%	66,7%	6,1%	100,0%
Total		N	21	36	3	60
%		35,0%	60,0%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor les da la oportunidad a los estudiantes de preguntar sobre sus tareas de lectura”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (66.7%) y En la mayoría de las clases (57.9%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas las clases (27.3%) y En la mayoría de las clases (36.8%).

**Tabla 146**

**Relación entre situación donde el profesor hace preguntas que motivan a sus estudiantes a participar activamente y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor hace preguntas que motivan a sus estudiantes a participar activamente	Nunca o casi nunca	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	10	3	0	13
		%	76,9%	23,1%	0,0%	100,0%
	En todas las clases	N	11	31	3	45
		%	24,4%	68,9%	6,7%	100,0%
Total		N	21	36	3	60
%		35,0%	60,0%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor hace preguntas que motivan a sus estudiantes a participar activamente”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, el ítem “En todas las” tiene un mayor número de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora (68.9%), seguido del Nivel Bajo (24.4%) y nivel Alto (6.7%). En Cambio el ítem “ En la mayoría de las clases”, el nivel Bajo de comprensión lectora tiene un mayor porcentaje de estudiantes (76.9%), seguido del nivel Medio (23.1%) y el nivel Alto (0.0%).

**Tabla 147**

**Relación entre situación donde el profesor les dice a sus estudiantes cuán bien realizaron sus tareas de lectura inmediatamente después de terminarla y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
El profesor les dice a sus estudiantes cuán bien realizaron sus tareas de lectura inmediatamente después de terminarla	Nunca o casi nunca	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	En algunas clases	N	6	1	0	7
		%	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%
	En la mayoría de las clases	N	4	14	2	20
		%	20,0%	70,0%	10,0%	100,0%
		N	11	20	1	32
			34,4%	62,5%	3,1%	100,0%
En todas las clases						
	%					
Total		N	21	36	3	60
%		35,0%	60,0%	5,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “El profesor les dice a sus estudiantes cuán bien realizaron sus tareas de lectura inmediatamente después de terminarla”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “En todas las clases” y “En la mayoría de las clases”. En este sentido, estos dos ítems coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: En todas las clases (62.5%) y En la mayoría de las clases (70%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: En todas las clases (34.4%) y En la mayoría de las clases (20%).

**Tabla 148**

**Relación entre pedir libros prestados por placer y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Pedir libros prestados por placer	Nunca	N	12	18	2	32
		%	37,5%	56,3%	6,3%	100,0%
	Unas pocas veces al año	N	5	9	0	14
		%	35,7%	64,3%	0,0%	100,0%
	Más o menos una vez al mes	N	2	6	1	9
		%	22,2%	66,7%	11,1%	100,0%
	Varias veces al mes	N	0	2	0	2
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	2	2	0	4
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes mencionan que “Nunca” han pedido libros prestados por placer. En tanto, en este ítem se puede observar que le mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel Medio de comprensión lectora (56.3%), seguido del nivel Bajo (37.5%) y nivel Alto (6.3%).

**Tabla 149**

**Relación entre Pedir libros prestados para hacer las tareas escolares y Comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Pedir libros prestados para hacer las tareas escolares	Nunca	N	7	19	2	28
		%	25,0%	67,9%	7,1%	100,0%
	Unas pocas veces al año	N	4	9	1	14
		%	28,6%	64,3%	7,1%	100,0%
	Más o menos una vez al mes	N	6	4	0	10
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces al mes	N	3	4	0	7
		%	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes mencionan que “Nunca” o “Unas pocas veces al año” han pedido libros prestados para hacer las tareas escolares. Por otro lado, ambos ítems coinciden en tener un porcentaje mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: Nunca (67.9%), y Unas pocas veces al año (64.3%) seguido del nivel Bajo (37.5%) y nivel Alto (64.3%). Los otros grupos se sitúan en el nivel Bajo: Nunca (25%) y Unas pocas veces al año (28.6%).

**Tabla 150**

**Relación entre hacer las tareas y asignaciones dejadas para casa y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Hacer las ta- reas y asig- naciones dejadas para casa	Nunca	N	2	16	2	20
		%	10,0%	80,0%	10,0%	100,0%
	Unas pocas veces al año	N	10	9	0	19
		%	52,6%	47,4%	0,0%	100,0%
	Más o me- nos una vez al mes	N	0	3	1	4
		%	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	Varias ve- ces al mes	N	4	2	0	6
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Varias ve- ces a la se- mana	N	5	8	0	13
		%	38,5%	61,5%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión que tienen los estudiantes del ítem “hacer las tareas y asignaciones dejadas para casa”, son dos las respuestas que tienen el mayor número de estudiantes: “Nunca” y “Unas pocas veces al año”. Por otro lado, el ítem “Nunca” congrega a un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel Bajo (52.6%), seguido del nivel Medio (47.4%) y nivel Alto (0.0%).

**Tabla 151**

**Relación entre Leer periódicos y revistas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer pe- riódicos y revis- tas	Nunca	N	7	8	2	17
		%	41,2%	47,1%	11,8%	100,0%
	Unas pocas veces al año	N	1	5	0	6
		%	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
	Más o me- nos una vez al mes	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Varias ve- ces al mes	N	4	8	0	12
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Varias ve- ces a la se- mana	N	6	14	1	21
		%	28,6%	66,7%	4,8%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Son dos las respuestas por la que optan los estudiantes cuando se les pregunta las veces que lee periódicos o revistas: “Varias veces a la semana” y “Nunca”. Es decir, un grupo tienden a leer con mayor frecuencia, mientras que el otro no lee. En lo que sí coinciden ambos grupos es en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: Varias veces a la semana (66.7%) y Nunca (47.1%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (28.6%) y Nunca (41.2%).

**Tabla 152**

**Relación entre leer libros por placer y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leer li- bros por placer	Nunca	N	9	11	2	22
		%	40,9%	50,0%	9,1%	100,0%
	Unas pocas veces al año	N	4	8	0	12
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Más o me- nos una vez al mes	N	5	3	0	8
		%	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	Varias ve- ces al mes	N	1	5	0	6
		%	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
Varias ve- ces a la se- mana	N	2	10	1	13	
	%	15,4%	76,9%	7,7%	100,0%	
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Son dos las respuestas por la que optan los estudiantes cuando se les pregunta si lee libros por placer: “Varias veces a la semana” y “Nunca”. Es decir, un grupo tiene de a leer con mayor frecuencia, mientras que el otro no lee. En lo que sí coinciden ambos grupos es en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: Varias veces a la semana (76.9%) y Nunca (50%). Asimismo los otros grupos de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (15.4%) y Nunca (40.9%).



**Tabla 153**

**Relación entre aprender sobre cosas que no están relacionadas con los cursos como deportes, hobbies, o música y comprensión**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Aprender sobre cosas que no están relacionadas con los cursos como deportes, hobbies, o música	Nunca	N	5	8	2	15
		%	33,3%	53,3%	13,3%	100,0%
	Unas pocas veces al año	N	4	6	0	10
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Más o menos una vez al mes	N	1	1	1	3
		%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	Varias veces al mes	N	2	7	0	9
		%	22,2%	77,8%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	9	15	0	24
		%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	Total		21	37	3	61
	%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Los dos grupos de estudiantes que tienen un número significativo, respecto a si aprenden sobre cosas que no están relacionadas con los cursos, como deportes, hobbies o música, son los ítems “Varias veces a la semana” y “Nunca”. Si bien ambas posiciones son contrarias, en lo que si coinciden es en el número de estudiantes ubicados en el nivel Medio de comprensión lectora: Varias veces a la semana (60.7%) y Nunca (53.3%). Asimismo, también se concentran en el nivel Bajo de comprensión lectora: Varias veces a la semana (37.5%) y Nunca (33.3%)

**Tabla 154**

**Relación entre utilizar la computadora para entrar a internet y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Utilizar la computadora para entrar a internet	Nunca	N	3	8	1	12
		%	25,0%	66,7%	8,3%	100,0%
	Unas pocas veces al año	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Más o menos una vez al mes	N	1	2	0	3
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Varias veces al mes	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Varias veces a la semana	N	11	20	2	33
		%	33,3%	60,6%	6,1%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
%		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Más de la mitad de los estudiantes afirman utilizar la computadora para entrar a internet “Varias veces a la semana”. Este ítem a su vez aglutina a un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora (60.6%), seguido del nivel Bajo (33.3%) y nivel Alto (6.1%).

**Tabla 155**

**Relación entre biblioteca y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tu cole- gio tiene bibliote- ca	No	N	2	2	0	4
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Si	N	17	35	3	55
		%	30,9%	63,6%	5,5%	100,0%
Total		N	19	37	3	59
		32,2%	62,7%	5,1%	100,0%	
		%				

Fuente: Elaboración propia

Casi la totalidad de los estudiantes menciona que el colegio cuenta con una biblioteca. Entre los que mencionan que tiene biblioteca, un 63.6% de ellos se ubica en el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del nivel Bajo con 30.9% y el nivel Alto 5.5%.

**Tabla 156**

**Relación entre concentración en las partes del texto que son fáciles de comprender y Comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Me con- centro en las partes del texto que son fáciles de com- prender	Muy poco útil	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	4	5	0	9
		%	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%
	Mediana- mente útil	N	5	17	0	22
		%	22,7%	77,3%	0,0%	100,0%
	útil	N	3	5	0	8
		%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	Muy útil	N	6	9	3	18
		%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un grupo importante de estudiantes considera que es medianamente útil el concentrarse en las partes del texto que son fáciles de comprender. Asimismo, otro grupo significativo de estudiantes considera que sí es muy útil. En lo que sí coinciden es que concentran un porcentaje mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: Medianamente útil (77.3%) y Muy útil (50%). También es significativo el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel bajo de comprensión lectora: Medianamente útil (22.7%) y Muy útil (33.3%).

**Tabla 157**

**Relación entre leer rápidamente el texto dos veces y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leo rápidamente el texto dos veces	Nada útil	N	3	3	0	6
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	1	4	0	5
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	5	8	0	13
		%	38,5%	61,5%	0,0%	100,0%
	Medianamente útil	N	5	5	0	10
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	útil	N	4	8	2	14
		%	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
	Muy útil	N	3	10	1	14
		%	21,4%	71,4%	7,1%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

No hay una tendencia mayoritaria en cuanto a la utilidad o no de leer rápidamente el texto dos veces. Están los que lo consideran útil o muy útil de los que consideran que es muy poco útil o nada útil. Lo que se observa de la mayoría es sus porcentajes de estudiantes se ubican en el nivel Medio de comprensión lector: Muy útil (71.4%), Útil (57.1%), Muy poco útil (80%) y Nada útil (50%).

**Tabla 158**

**Relación entre leer el texto discuto su contenido con otras personas y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Después de leer el texto discuto su contenido con otras personas	Nada útil	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
		N	6	5	0	11
		%	54,5%	45,5%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	5	9	1	15
		%	33,3%	60,0%	6,7%	100,0%
	Mediana-mente útil	N	3	6	1	10
		%	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
	útil	N	2	4	0	6
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Muy útil	N	2	10	1	13
		%	15,4%	76,9%	7,7%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Si bien 13 de 62 estudiantes opinan que es muy útil que después de leer el texto se pueda discutir su contenido con otras personas, hay 15 que dicen que es poco útil y 10 que es medianamente útil. Es cierto sentido, existe una mayor tendencia a no considerar la utilidad de la discusión con otros luego de leer un texto. Sin embargo, todos los ítems mencionados si coinciden en contar con un número mayor de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora. Muy útil (76.9%). Poco útil (60%) y Medianamente útil (60%).

**Tabla 159**

**Relación entre Subrayar las partes importantes del texto y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Subrayo las partes importantes del texto	Nada útil	N	N	2	0	4
		%	%	50,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	N	2	0	4
		%	%	50,0%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	N	2	1	3
		%	%	66,7%	33,3%	100,0%
	Mediana-mente útil	N	N	2	0	4
		%	%	50,0%	0,0%	100,0%
	útil	N	N	4	1	8
		%	%	50,0%	12,5%	100,0%
	Muy útil	N	N	25	1	38
		%	%	65,8%	2,6%	100,0%
Total		N	21	37	3	61
		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes considera muy útil subrayar las partes importantes del texto. De este ítem se puede apreciar que el 65.8% de los estudiantes se encuentra en el nivel Medio de comprensión lectora, seguido del nivel Bajo (65.8%) y el nivel Alto (2.6%).

**Tabla 160**

**Relación entre resumir el texto en sus propias palabras \* comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Resume el texto en mis propias palabras	Nada útil	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	3	4	0	7
		%	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	2	3	1	6
		%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	Medianamente útil	N	1	5	0	6
		%	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
	Útil	N	5	8	0	13
		%	38,5%	61,5%	0,0%	100,0%
Muy útil	N	9	17	2	28	
	%	32,1%	60,7%	7,1%	100,0%	
Total		N	21	37	3	61
		34,4%	60,7%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Un grupo significativo de estudiantes considera que es muy útil o útil el resumir el texto en sus propias palabras. De igual manera estos ítems concentran un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy útil (60.7%) y Útil (61.5%). También el nivel Bajo de comprensión lectora tiene porcentajes a tomar en cuenta: Muy útil (32.1%) y Útil (38.5%).

**Tabla 161**

**Relación entre leer el texto en voz alta a otra persona y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leo el texto en voz alta a otra persona	Nada útil	N	6	4	0	10
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	3	2	0	5
		%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	5	8	1	14
		%	35,7%	57,1%	7,1%	100,0%
	Medianamente útil	N	2	5	1	8
		%	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
	Útil	N	4	5	0	9
		%	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%
Muy útil	N	1	14	1	16	
	%	6,3%	87,5%	6,3%	100,0%	
Total		N	21	38	3	62
		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la utilidad o no de la lectura del texto en voz alta para otra persona, se puede observar distintos puntos de vista entre los estudiantes. Lo mayores números de estudiantes se encuentran en las opciones Muy útil, útil, Poco útil y Nada útil. Sin embargo, los porcentajes mayores de estudiantes que si le ven alguna utilidad se encuentran en el nivel Medio de comprensión lectora: Muy útil (87.5%), Útil (55.6%). En cambio, los estudiantes que no le ven utilidad, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel Bajo de comprensión lectora: Muy poco útil (60%) y Nada útil (60%)



**Tabla 162**

**Relación entre escribir resumen y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Escribo un re- sumen. Luego reviso que el resumen conten- ga la idea de cada párrafo, pues éstas deben estar incluidas en el re- sumen	Nada útil	N	2	1	0	3
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	4	4	0	8
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	3	5	0	8
		%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	Algo útil	N	1	7	0	8
		%	12,5%	87,5%	0,0%	100,0%
	útil	N	4	6	1	11
		%	36,4%	54,5%	9,1%	100,0%
		N	6	15	2	23
			26,1%	65,2%	8,7%	100,0%
Muy útil	%					
Total		N	20	38	3	61
%		32,8%	62,3%	4,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Si bien no hay una mayoría de estudiantes que determinen con claridad la mayor o menor utilidad de la acción de escribir un resumen para luego revisarlo y ver que el mismo contenga la idea de cada párrafo y así incluirlas en el resumen; casi un tercio de ellos lo considera muy útil. Si revisamos este ítem, podemos observar que el mayor porcentaje se ubica en el nivel Medio de comprensión lectora (65.2%), seguido del nivel Bajo (26.1%), y el nivel Alto (8.7%).

**Tabla 163**

**Relación entre copiar con exactitud tantas oraciones como sea posible y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Trato de copiar con exactitud tantas oraciones como sea posible	Nada útil	N	6	8	1	15
		%	40,0%	53,3%	6,7%	100,0%
	Muy poco útil	N	4	5	0	9
		%	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	2	9	0	11
		%	18,2%	81,8%	0,0%	100,0%
	Algo útil	N	6	5	2	13
		%	46,2%	38,5%	15,4%	100,0%
	útil	N	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Muy útil	N	1	8	0	9
		%	11,1%	88,9%	0,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La tabla presenta una opinión muy fragmentada de los estudiantes. Si se junta las opciones extremas se podría apreciar una ligera tendencia hacia considerar menos útil la acción de copiar con exactitud tantas oraciones como sea posible: Nada útil, Muy poco útil y Poco útil concentran a 35 estudiantes de 62. Asimismo, si juntamos Muy útil, Útil y algo útil, sumaría a 27 estudiantes de 62. Asimismo, los porcentajes mayores en cada ítem, con la excepción de “algo útil”, se ubican en el nivel Medio de comprensión lectora.

**Tabla 164**

**Relación entre escribir resumen, leer el texto tantas veces como sea posible y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Antes de escribir el resumen, leo el texto tantas veces como sea posible	Nada útil	N	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	2	1	0	3
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	2	6	1	9
		%	22,2%	66,7%	11,1%	100,0%
	Algo útil	N	5	7	0	12
		%	41,7%	58,3%	0,0%	100,0%
	útil	N	6	5	0	11
		%	54,5%	45,5%	0,0%	100,0%
	Muy útil	N	5	18	2	25
		%	20,0%	72,0%	8,0%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Si bien no es la mayoría, un grupo significativo de estudiantes considera que es muy útil que antes de escribir el resumen se lea el texto tantas veces como sea posible (25 estudiantes de 62). De este ítem se puede apreciar que el 72% de estudiantes se ubica en el nivel Medio de comprensión lectora, el 20% en el nivel Bajo, y 8% en el nivel Alto.

**Tabla 165**

**Relación entre comprobar cuidadosamente que los hechos más importantes del texto estén incluidos en el resumen y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Com- pruebo cuidado- samente que los hechos más impor- tantes del texto estén incluidos en el re- sumen	Nada útil	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	2	2	0	4
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	2	1	0	3
		%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Algo útil	N	2	8	0	10
		%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	útil	N	5	10	0	15
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Muy útil	N	9	17	3	29
		%	31,0%	58,6%	10,3%	100,0%
Total		N	21	38	3	62
%		33,9%	61,3%	4,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Si bien no es la mayoría, un grupo significativo de estudiantes considera que es muy útil comprobar cuidadosamente que los hechos más importantes del texto estén incluidos en el resumen (29 estudiantes de 62). De este ítem se puede apreciar que el 58.6% de estudiantes se ubica en el nivel Medio de comprensión lectora, el 31% en el nivel Bajo, y 4.8% en el nivel Alto.

**Tabla 166**

**Relación entre leer a través del texto. Subrayando las oraciones más importantes. Luego, las escribiendo en sus propias palabras a manera de resumen y comprensión lectora**

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Leo a través del texto. Subrayando las oraciones más importantes. Luego, las escribo en mis propias palabras a manera de resumen	Nada útil	N	0	3	0	3
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Muy poco útil	N	1	0	0	1
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Poco útil	N	3	5	0	8
		%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	Algo útil	N	3	1	0	4
		%	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	útil	N	2	5	0	7
		%	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%
		N	11	24	3	38
			28,9%	63,2%	7,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de estudiantes considera que es muy útil que, mientras lee a través del texto, se vaya subrayando las oraciones más importantes para luego escribir en sus propias palabras a manera de resumen (38 estudiantes de 62). De este ítem se puede apreciar que el 63.2% de estudiantes se ubica en el nivel Medio de comprensión lectora, el 28.9% en el nivel Bajo, y 7.9% en el nivel Alto.

### **3.3 Factores que se relacionan significativamente con la comprensión lectora**

A fin de determinar los factores que se relacionan significativamente con la comprensión lectora, se utilizó la prueba estadística chi cuadrado para realizar ello.

Los resultados que a continuación se detallan son los factores donde se halló relación significativa de acuerdo a la siguiente regla de decisión:

Si  $p < 0,05$ , entonces se determina que existe relación significativa.

**Tabla 167****Relación entre y comprensión lectora**

	Valor Chi Cuadrado	Sig. asintótica ( <i>p</i> )
Repitencia durante la primaria	7,278 <sup>a</sup>	,026
convivencia con la madre	6,373 <sup>a</sup>	,041
Educación superior no universitaria de la madre.	10,089 <sup>a</sup>	,039
Tiempo dedicado a leer por entretenimiento	20,105 <sup>a</sup>	,028
Dificultad para terminar de leer un libro	13,415 <sup>a</sup>	,037
Leer libros que no son ficción por el gusto de hacerlo	16,599 <sup>a</sup>	,035
El profesor hace preguntas que motivan a sus estudiantes a participar activamente	13,740 <sup>a</sup>	,033
Hacer las tareas y asignaciones dejadas para casa	17,611 <sup>a</sup>	,024

Como se observa en la tabla, vivir con la madre y que tenga educación superior no universitaria es lo que se relacionaría directamente con un mejor desarrollo de la comprensión lectora. Otro aspecto a tomar en cuenta es que la estudiante debe percibir que la lectura al que accede es entretenida y no debe tener contenidos de ciencia ficción. Otro elemento a considerar es la actuación y actitud motivadora del docente y la tendencia de las estudiantes a hacer las tareas asignadas.

La repitencia en la primaria y las dificultades para terminar de leer un libro serían aspectos poco usuales para explicar el desarrollo de comprensión lectora. Sin embargo hay que señalar que esta relación se halla en orden inverso, es decir, a mayor repitencia y desmotivación por leer menores posibilidades de desarrollar comprensión lectora.

Haciendo un análisis conjunto se puede observar que los factores que determinarían la comprensión de lectura estarían relacionados a la presencia y formación educativa de la madre, la presencia y actuación motivadora del docente, la repitencia escolar y la voluntad por leer de la estudiante.

## CONCLUSIONES

1. En esta tesis hemos logrado determinar que existe una relación entre la percepción que tienen las estudiantes de las estrategias metodológicas que aplica su docente del curso de Comunicación y los niveles de comprensión lectora que alcanzan las alumnas del 1º de secundaria de la I.E. Maria Auxiliadora del Cercado de Lima.
2. Esta investigación se ha logrado determinar los factores que influyen en los niveles de comprensión lectora que poseen los alumnas del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima.
3. De las hipótesis planteadas hemos logrado obtener:
  - Las estudiantes del 1º de secundaria de la I.E. Maria Auxiliadora del Cercado de Lima tienen una baja percepción sobre las estrategias metodológicas que emplea el docente del curso de comunicación.
  - Los resultados demuestran que la percepción que tienen las alumnas sobre las estrategias planteadas por la docente es positiva.
  - Las estudiantes del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima presentan un buen nivel de comprensión lectora.
  - Los resultados demuestran que si bien las estudiantes se ubican en el nivel medio de lectura la tendencia es al bajo nivel en comprensión lectora.
  - Las estudiantes del 1º de secundaria de la I.E. María Auxiliadora del Cercado de Lima presentan diversos factores como falta de bibliotecas personales, contexto social en el que viven, acceso a información de internet, entre otros que influyen en el nivel de comprensión lectora.



- Los resultados demuestran que son múltiples factores los que influyen en el desarrollo de la comprensión lectora.
4. En esta tesis la muestra de participantes corresponden al sexo femenino y su rango de edad fluctúa entre 12 y 13 años, según los resultados obtenidos en el cuestionario de percepción este señala que los profesores utilizan diversas estrategias, pero no planifican las sesiones de clases, no conocen a sus estudiantes en el ámbito personal ni tampoco si sus estudiantes han obtenido un buen rendimiento académico. De aquí partimos para generar un cambio positivo en estos aspectos.
  5. Según los resultados obtenidos en el cuestionario de percepción aplicado a las estudiantes manifiestan que su profesora emplea diversas estrategias metodológicas; sin embargo, no logra conocer sus necesidades afectivas.
  6. Para medir la variable comprensión lectora se utilizó la prueba C- LEC elaborada por la Universidad de Valencia; este recurso nos establece el logro de comprensión lectora por niveles: literal inferencial y crítico. En cuanto a los resultados obtenidos en los niveles de comprensión lectora de toda la muestra en el nivel reflexivo vemos que el 59.7 % se ubica en un nivel medio de lectura y la tendencia es hacia el nivel bajo pues se obtiene el 25, 8, solo el 14,5 logra un nivel alto de lectura. Dado que el nivel reflexivo es el más importante del proceso de comprensión lectora vemos que nuestras estudiantes requieren un mayor énfasis en el desarrollo de estas competencias.
  7. En cuanto al nivel literal de comprensión lectora las estudiantes evaluadas obtienen en su mayoría un nivel bajo para estas competencias pues el 54,8% se ubica en este resultado.
  8. En cuanto al nivel inferencial de lectura solo el 6,5 % obtiene un desempeño alto. Con lo expuesto vemos que hay una necesidad de trabajar todos los niveles de comprensión lectora con todas las estudiantes evaluadas.
  9. Para medir los factores que intervienen en la comprensión lectora se utilizó el instrumento denominado Cuestionario del Estudiante de la OECD del 2009.
  10. El primer ítem mide la relación entre la educación inicial recibida y la comprensión lectora a través de los resultados podemos apreciar que sí es un factor determinante en la comprensión lectora.

11. La edad de inicio de la educación inicial, según los resultados, sí interviene como factor en el nivel de comprensión lectora alcanzado.
12. El factor de repitencia de grado durante la primaria sí es un factor que determina el logro no logro de la comprensión lectora.
13. El factor vivir con la madre o vivir con el padre no influye en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora obtenidos.
14. El factor relación entre la convivencia con hermanos nos demuestra que los no viven con los hermanos logran mejores niveles de comprensión lectora. Aquellos que viven con hermanas alcanzan mejor nivel de comprensión lectora. En cuanto al factor convivencia con los abuelos se presenta una baja comprensión lectora.
15. Así mismo, se observa que la ocupación técnica de la madre o del padre determina un alto nivel de comprensión lectora.
16. Solo dos estudiantes de la muestra tienen madres con grado académico de doctor por ello no se puede plantear un análisis porcentual; se espera que estas dos estudiantes tengan un alto nivel de comprensión lectora sin embargo el resultado muestra que una estudiante se ubica en el nivel bajo y la otra en el nivel medio de comprensión lectora.
17. El factor idioma arroja que todas las estudiantes de esta muestra hablan el castellano como lengua materna. El factor tener o no un escritorio donde estudiar no determina el logro alcanzado en comprensión lectora.
18. En cuanto al factor espacio físico tranquilo para el estudio, el resultado nos dice que a pesar de que las estudiantes no cuentan con él esto no interviene en el nivel de comprensión lectora.
19. El 50% de estudiantes evaluadas manifiesta no tener una computadora para hacer sus tareas en casa. De los resultados vemos que el acceso a internet remite un 55,6 % de nivel bajo de comprensión lectora.
20. Según el factor libros de consulta, libros de literatura y obras de arte vemos que los que mencionan no tenerlos alcanzan un nivel bajo de comprensión lectora.

21. Todas las estudiantes señalan tener un diccionario para apoyar el desarrollo de las competencias semánticas.
22. Según los resultados existe mucha dispersión entre el tiempo que se dedican a leer fuera del ámbito escolar, la mayoría dedica solo treinta minutos a esta tarea.
23. Por otro lado, el obligar a leer a las estudiantes genera según los resultados un nivel bajo de comprensión lectora. La lectura se convierte en un proceso complejo y no logran terminar de leer un único libro. Las estudiantes prefieren leer periódicos en vez de libros, pero la gran contradicción se da al hecho de que gustándoles compartir libros indican no gustarles recibir como libros como obsequios.
24. Según los resultados obtenidos la memoria es una estrategia que las estudiantes ya no usan o que usan muy pocas veces.
25. En cuanto a los ítems de gestión educativa las estudiantes manifiestan en los resultados sentir que el colegio ha hecho mucho para prepararlas para la vida adulta, no ha sido un desperdicio de tiempo asistir al colegio, sienten que el colegio las ha ayudado a tener confianza y les ha enseñado temas útiles para el trabajo.
26. En cuanto a los ítems que evalúan clima en la escuela se evidencia a través de los resultados que todas las estudiantes tienen una percepción positiva de sus profesores, de sus relaciones con ellos, de su preocupación por su bienestar y brindan apoyo adicional.
27. En cuanto a los ítems que miden el clima en el aula vemos que la mayoría de estudiantes señala que solo en algunas clases los profesores tienen dificultad para mantener el orden. Los docentes no recomiendan libros de lectura adicional a los estudiantes dentro de los cursos de la escuela.
28. En cuanto a los ítems de evaluación los estudiantes evaluados manifiestan que los docentes siempre se preocupan de revisar sus trabajos y avisarles con tiempo de una evaluación; así mismo, se señala que el colegio cuenta con una biblioteca que ellas frecuentan y utilizan.
29. En cuanto a los ítems que miden las técnicas de lectura vemos que las estudiantes conocen las técnicas pero no las emplean a su proceso de comprensión lectora.

## RECOMENDACIONES

1. Trabajar talleres de lectura que ayuden a la mejorar los niveles de comprensión lectora de cada estudiante.
2. Seleccionar textos adecuados a fin de desarrollar el nivel inferencial y el nivel crítico de la lectura de cada una de las estudiantes.
3. Diseñar e implementar un programa de comprensión lectora que permita trabajarse desde el celular pues los resultados de este estudio demuestran que la mayoría de estudiantes tienen tres o más celulares en casa.
4. Diseñar e implementar actividades que tengan el chat como herramienta para la mejora de la comprensión lectora.
5. Diseñar e implementar un programa de clases de reforzamiento de Comunicación pues según los resultados las estudiantes manifiestan la necesidad de tener este espacio.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, J.; Carriedo, N. y Mateos, M. (1992). Evaluación de la supervisión y regulación de la comprensión. La batería SURCO. Madrid. MEC-CIDE.
- Alonso, J. (2005). Claves para la enseñanza de la Comprensión Lectora. Revista de Educación, número extraordinario.
- Allende, F. y Condemarín, M. (2002). La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Arredondo, G. Una aproximación al concepto de Comprensión Lectora. En: [www.educared.edu.pe/modulo/upload/134832923.doc](http://www.educared.edu.pe/modulo/upload/134832923.doc)
- Atorresi, A. y otros. (2009). Segundo encuentro regional Comparativo y explicativo. Aportes para la enseñanza de la lectura. OREAL UNESCOLECE.
- Ausbel, D.P. (1976). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. Distrito Federal de México, México: Trillas.
- Ballesteros, Gutiérrez, Hernández, y otros. (2004). La lectura como disfrute y como vía de conocimiento. En <http://centros5.pntic.mec.es/ies.ramon.olleros/biblioteca/proyecto.htm>
- Barret, T. (1981). Taxonomía de las dimensiones cognoscitivas y afectivas de la lectura. Buenos Aires. Argentina: Editorial Lectura y Vida.
- Barthes, R. (1966). Introduction à l'analyse structurale des récits, en Communications, 8. [Trad. cast: Introducción al análisis estructural de los relatos. Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1970].
- Bofarull, M. (2001) Comprensión Lectora, el uso de la lengua como procedimiento. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Camacho, J. (2004). Estudio de casos sobre el aprendizaje autónomo de los alumnos de los cursos tradicionales de francés. Universidad Autónoma de León. España.

- Carrasco, B. (2004). Una didáctica para hoy, cómo enseñar mejor. Madrid, España: Rialp.
- Cassany, D. (2005) “Los significados de la comprensión crítica”, Lectura y Vida, 26/3, 32-45, Buenos Aires, septiembre. En [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26\\_03\\_Cassany.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26_03_Cassany.pdf) Publicado después como dos capítulos del libro Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea. Barcelona: Anagrama. Cap. “Aproximación histórica” y “Definir la criticidad”.
- Cassany, Sanz, Luna. (1994-2007). Enseñar Lengua. Barcelona: GRAÓ.
- Catalá, G. y Otros. (2001). Evaluación de la Comprensión Lectora. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Cebrian De La Serna, M.(1992). La televisión: Creer para ver. La credibilidad infantil frente a la tv. Málaga, España: Clave.
- Cervantes Palacios, R. (2007). Teoría y Didáctica de Lengua y literatura. Lima: Editorial San Marcos.
- Chomsky.(1965). Aspects of the Theory of Syntax, Cambridge, Mass. M.I.T. Press.
- Chica, F. (1991). Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo. Madrid: Alianza Universal.
- Colomer Teresa. & CAMPS A. Enseñar a leer, enseñar a comprender. España: Celeste ediciones/Mec. 1990.
- Cueto, S. (2007). Las evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento escolar en el Perú: balance y perspectivas. GRADE. En: <http://www.grade.org.pe/download/pubs/InvPolitDesarr-10.pdf>
- De Miguel, M. (2006). Métodos y modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Madrid: Alianza Universidad.
- De Vega, M., Carreiras, M., Gutierrez-Calvo, Alonso- Quecuty, M<sup>a</sup>. L. (1990). Lectura y comprensión. Una perspectiva cognitiva. Madrid: Alianza.
- De Zubiría, J. (2008). De la escuela nueva al constructivismo (2º ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Defior, S. (1996). Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo. Lectura, escritura y matemáticas. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Dubois, M. (1995). El proceso de lectura. De la teoría a la práctica. Buenos Aires: Aique.

- DISEÑO CURRICULAR NACIONAL. (2015) MED. Perú. En:
- <http://ccec.edu.pe/files/RM-199-2015-MINEDU-Modifica-DCN-2009.pdf>
- Duro, A. (1992). La coherencia textual en los modelos para la comprensión de textos: Universidad Autónoma de Madrid, España. En [dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=122599](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=122599)
- FIERRO, GARCÍA MILÁ Y DE GISPERT. (2005). Psicología del desarrollo: El mundo del adolescente. Madrid: Editorial Narcea.
- Freile, P. (1999). Pedagogía de la autonomía (3ªed.) Sau Paulo: Paz y tierra.
- Fuentes, S.A. (2012). Competencias percibidas para el aprendizaje autónomo en la universidad: una mirada desde los estudiantes y docentes del primer año. (Tesis doctoral). En: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/21642/1/20772129.pdf>.
- Galván, L. (2008). Motivación: estrategia de aprendizaje o autorrealización Cuadernos de Investigación EPG – UPC. Lima en <http://www3.upc.edu.pe/bolsongei/bol/29/548/motivacionestrategiadeaprendizaje.pdf>
- García Madruga, J. A., Martín, A., Luque, L. y Santamaría, C. (1995). Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos. Madrid: Siglo XXI.
- García Madruga, J. A., Elosúa, M. R., Gutiérrez, F., Luque, J. L. y Gárate, M. (1999). Comprensión lectora y memoria operativa. Aspectos evolutivos e instruccionales. Barcelona: Paidós.
- García, J. (2005). La motivación hacia el aprendizaje en la adolescencia y su incidencia en las dificultades de aprendizaje en
- [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/La\\_motivacion\\_hacia\\_el\\_aprendizaje\\_en\\_la\\_adolescencia\\_y\\_su\\_i.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/La_motivacion_hacia_el_aprendizaje_en_la_adolescencia_y_su_i.pdf)
- González, A. (2004). Estrategias de comprensión lectora. Madrid: Síntesis.
- Gonzalez, M. (2005). Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción. Tesis doctoral en <http://hera.ugr.es/tesisugr/15808932.pdf>
- González-Pienda, J.A. Y Núñez, J.C. (Coord.) (1998). Dificultades del aprendizaje escolar. Madrid: Pirámide.
- Gonzalez Prada, M. (1989). Páginas libres. Lima, Perú: Ediciones Copé.
- Goodman, Y.M., y Goodman, K.S. (1990). Vygotsky in a whole-language perspective. In L.C. Moll (Eds.), Vygotsky and education (pp. 223-250). Cambridge University Press.

- Guerrero, L. & Rivas, K. (2012) Aprendizaje autónomo y transformación docente.
- Matamala, R.N. (2005). Las estrategias metodológicas utilizadas por el profesor de matemática en la enseñanza media y su relación con el desarrollo de habilidades intelectuales de orden superior en sus alumnos y alumnas. (Tesis) Universidad de Chile. En: [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/matamalar/sources/matamala\\_r.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/matamalar/sources/matamala_r.pdf).
- Hymes, 1972, "Models of the interaction of the language and social life", en J. J. Gumperz y D. H. Hymes (eds.), *Directions in Sociolinguistics: The Ethnography of Communication*, New York, Holt, Rinehart and Winston.
- Hymes, D. H., 1972, "On Communicative Competence (extracts)", en C. J. Brumfit y K. Johnson (1991): *The Communicative Approach to Language Teaching*, Oxford, OUP, pp. 5-26.
- Lerner D. (1985). La relatividad de la enseñanza y la relatividad de la comprensión un enfoque sicogenético. En *Revista Lectura y vida* año 6, Nº4. Revista Latinoamericana. Buenos Aires: Asociación Internacional de lectura.
- Lomas et al., 1998, *Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*, Barcelona, Paidós.
- Manrique Villavicencio, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. Ponencia presentada en Primer Congreso Virtual Latinoamericano de educación a distancia. Estilos de aprendizaje. Ministerio de educación de Ecuador.
- Maqueo A.M. El enfoque comunicativo: de la teoría a la práctica". 2005. Noriega editores. México. Página 273-277.
- Mckoon, G. Y Ratcliff, R. (1998). Memory-based language processing: psycholinguistic research in the 1990s. *Annual Review of Psychology*, 49, 25-42.
- Meza, A & Lazarte, C. (2007). *Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz*. Lima: Editorial Universitaria.
- Monereo, C. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la Escuela*. Barcelona, España: Graó
- Murray, H.A. (1938): *Explorations in personality*. Nueva York.
- Navarro, B. (2011). *Manual de Animación Lectora*. MINEDU Lima, Perú.
- Ñaupas, H.; Mejia, E.; Novoa, E.; Villagomez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima, Perú: Fondo editorial de la UNMSM.
- Núñez, J. (2009). *MOTIVACIÓN, APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO*1, Universidad de Oviedo en



- <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/Xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>
- Olarte Ortega, N. (1998). El problema de la comprensión lectora. En la revista Correo del Maestro, Núm.23, abril 1998, pp. 7-8. En:
- [www.educared.edu.pe/modulo/upload/134832689.doc](http://www.educared.edu.pe/modulo/upload/134832689.doc)
- Oñate, E. (2010). Comprensión lectora: marco teórico y propuesta de intervención didáctica. En <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3198/1/TFG-B.231.pdf>.
- Ontoria, Gómez y Rubio. (2002). Potenciar la capacidad de aprender a aprender. Madrid: Editorial Narcea.
- Orton, S. T. (1937). Reading, writing, and speech problems in children. New York: Norton.
- Papalia, Wendkos, Duskin. (2001). Estudio del Desarrollo Humano. México D.F: Editorial Mc Graw-Hill.
- Pinzás, J. (1995). Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura. Lima: Asociación de investigación aplicada y extensión pedagógica Sofía Pinzás.
- Pinzás, J. (2003). Metacognición y Lectura. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2007). Estimulación de la metacognición en la lectura. Seminario Lectura y escritura en tiempos de cambios. Perú. En:
- <http://www.slideshare.net/apelecperu/j-pinzas-metacognicion-lectura-1289414>
- PISA (2009). La educación peruana en el contexto. Grupo Santillana. Consejo Nacional de Educación CNE. En:
- <http://www.gruposantillana.com.pe/novedades/fasciculo.pdf>
- Punto Edu (2011). Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Edición Especial de homenaje a Luis Jaime Cisneros. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Quintana, H. Comprensión lectora: Asunto de todos. en
- [http://repositorio.unapec.edu.do/bitstream/123456789/250/1/Conferencia%20Dra%20%20Hilda%20E%20%20Quintana%20\(7%20CELE\).pdf](http://repositorio.unapec.edu.do/bitstream/123456789/250/1/Conferencia%20Dra%20%20Hilda%20E%20%20Quintana%20(7%20CELE).pdf)
- Quiroga, H. (2000). Cuentos de amor, de locura y de muerte. Lima: Adobe editores.
- Ribeyro, J. (1994). La palabra del mudo. Lima: Jaime Campodónico Editor.

- Rumelhart, D.E.(1977): Toward an interactive model of reading. En S. Dornic (ed.): Attention and performance VI. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sarmineto, M. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las ntic. Una estrategia de formación permanente. En [http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8927/D-TESIS\\_CAPITULO\\_2.pdf?sequence=4](http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8927/D-TESIS_CAPITULO_2.pdf?sequence=4)
- Scheele, P. (s/n). Photoreading. En <http://www.amazon.com/Photoreading-3rd-Edition-Paul-Scheele/dp/0925480533>
- Schaeffer, J.-M., (1999). Pourquoi la fiction. Paris: Seuil.
- Solé, I. (1994). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. Madrid: GRAÓ.
- Solé, I. (2006) Estrategias de lectura. GRAÓ. España
- Staiger, R. (1973). La enseñanza de la lectura. Buenos Aires, Argentina: Huemul.
- Tapia, A. (1999). ¿Qué es lo mejor para motivar a mis alumnos? Análisis de lo que los profesores saben, creen y hacen al respecto. Madrid: Universidad Autónoma-SERV.
- UNESCO LLECE (2008). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Resumen Ejecutivo del Primer Reporte de Resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. En
- [http://www.llece.org/public/component/option,com\\_publicaciones/task,ver/id,6/Itemid,6/lang,es/](http://www.llece.org/public/component/option,com_publicaciones/task,ver/id,6/Itemid,6/lang,es/)
- Van Dijk, Teun, 1993, Estructuras y funciones del discurso, México, Siglo veintiuno editores.
- Vega, J y Alva, C. (2008). Métodos y técnicas de Comprensión Lectora. Lima: Editorial San Marcos.
- White, R. V., 1983, "Approaches to the reading teaching", en Teaching language as communication, Primeres Jornades Pedagògiques d'Anglès, Barcelona, ICE-UAB, pp. 11-15.
- Zabala, A. (1999). La práctica educativa. Cómo enseñar. Barcelona, España: Graó.

# Anexos



## Instrumento N° 1

Querida alumna,

Estas preguntas son para que evalúes a tus profesoras/es del Área de Comunicación.

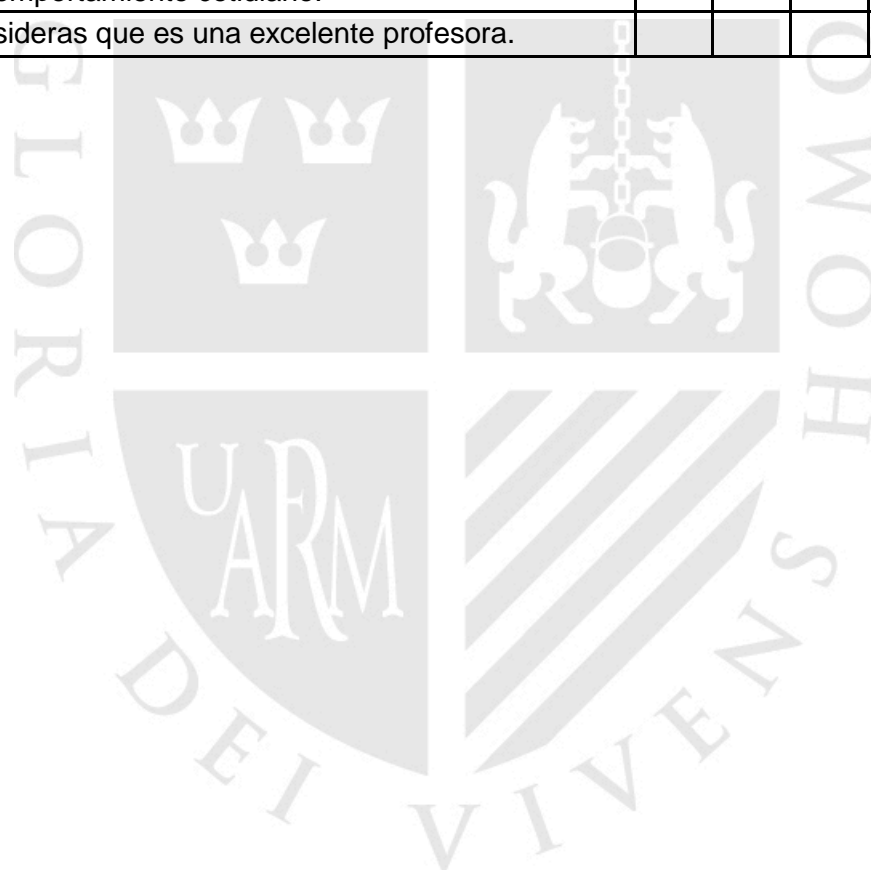
Te pido que respondas a los siguientes ítems con toda honestidad y lealtad. Gracias.

Lee atentamente cada pregunta, valora y elige una de las cinco posibles categorías de respuestas que van del 1 al 5, considerando que:

1. TOTALMENTE EN DESACUERDO
2. EN DESACUERDO
3. INDECISO
4. DE ACUERDO
5. TOTALMENTE DE ACUERDO

N°	ITEM	1	2	3	4	5
1	Tiene dominio de los contenidos que enseña.					
2	Utiliza medios y materiales educativos durante las clases.					
3	Se expresa con claridad en el desarrollo de las clases.					
4	Planifica sus clases con anticipación					
5	Establece un clima adecuado de trabajo en el aula.					
6	Lleva información actualizada sobre la marcha de tu aprendizaje.					
7	Se interesa en la formación de valores.					
8	Reconoce sus errores en la práctica educativa.					
9	Parte de tus conocimientos previos que favorezca tu aprendizaje.					
10	Aplica prácticas como refuerzo de lo aprendido en clase.					
11	Crea un ambiente favorable para que tú ejerzas tus derechos y responsabilidades.					
12	Se desplaza por distintos sectores del aula, para facilitar u atención y aprendizaje.					
13	Demuestra estar contenta con lo que enseña.					
14	Respeto las opiniones y los sentimientos de los demás.					

15	Asiste puntualmente a sus clases.					
16	Dedica atención especial a tus compañeras más lentas en su aprendizaje.					
17	Se preocupa por los problemas de las alumnas.					
18	Conoce aspectos de la vida personal de las alumnas.					
19	Siempre está dispuesto a escuchar a las alumnas.					
20	Manifiesta entusiasmo y buen humor durante las clases.					
21	Tu sección ha logrado un alto rendimiento académico.					
22	Tus compañeras demuestran actitudes positivas en su comportamiento cotidiano.					
23	Consideras que es una excelente profesora.					



## Instrumento Nº 2

Estimada Profesora,

Te pido que respondas a los siguientes ítems con toda honestidad y lealtad. Gracias.

Lee atentamente cada pregunta, valora y elije una de las cinco posibles categorías de respuestas que van del 1 al 5, considerando que:

1. TOTALMENTE EN DESACUERDO
2. EN DESACUERDO
3. INDECISO
4. DE ACUERDO
5. TOTALMENTE DE ACUERDO

Nº	ITEM	1	2	3	4	5
1	Tengo dominio de los contenidos que enseña.					
2	Utilizo medios y materiales educativos durante las clases.					
3	Me expresa con claridad en el desarrollo de las clases.					
4	Planifico sus clases con anticipación					
5	Establezco un clima adecuado de trabajo en el aula.					
6	Llevo información actualizada sobre la marcha del aprendizaje de mis alumnos.					
7	Me interesa en la formación de valores en mis alumnos.					
8	Reconozco mis errores en la práctica educativa ya que favorecen mi mejora.					
9	Parto de los conocimientos previos del alumno para favorecer sus aprendizajes.					
10	Aplico prácticas a mis alumnos como refuerzo de lo aprendido en clase.					
11	Crea un ambiente favorable para que el alumno ejerza sus derechos y responsabilidades.					
12	Me desplaza por distintos sectores del aula, para facilitar la atención de los alumnos.					
13	Demuestro estar contenta conmigo misma.					
14	Respeto las opiniones y los sentimientos de los demás.					

15	Asisto puntualmente a sus clases.					
16	Dedico atención especial a los alumnos más lentos en su aprendizaje.					
17	Me preocupo por los problemas de mis alumnas.					
18	Conozco aspectos de la vida personal de mis alumnos.					
19	Siempre estoy dispuesto a escuchar a mis alumnos.					
20	Manifiesto entusiasmo y buen humor durante las clases.					
21	Mis alumnos han logrado un alto rendimiento académico.					
22	Mis alumnos demuestran actitudes positivas en su comportamiento cotidiano.					
23	Considero que soy una excelente profesora.					



## **Instrumento Nº 3**

### **Instrucciones**

Esta es una prueba de lectura. Consiste en leer cinco textos y contestar unas preguntas sobre cada uno de los textos. Presta atención:

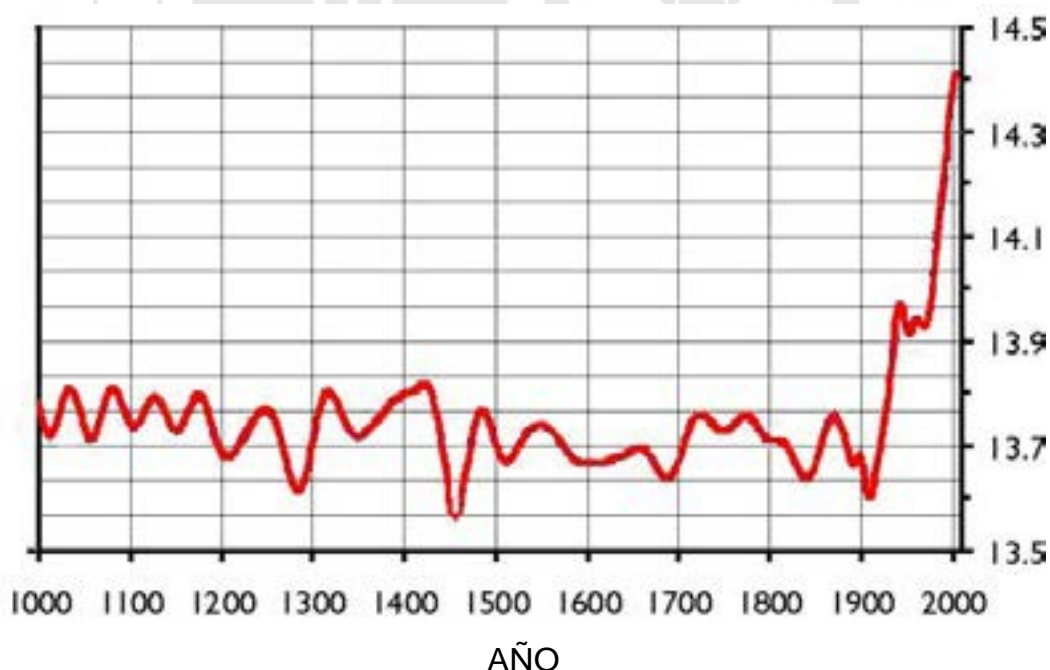
1. Lee los textos y contesta a las preguntas en el mismo orden que aparecen en el cuadernillo.
2. En algunas preguntas tienes que responder en el espacio disponible y en otras debes marcar una alternativa entre cuatro respuestas posibles teniendo en cuenta que solamente una es correcta.
3. Si quieres corregir la alternativa que has marcado porque te has dado cuenta de que no es correcta, táchala claramente, y marca la que consideres correcta.
4. Puedes releer el texto siempre que quieras para ayudarte a contestar las preguntas.
5. Trata de contestar todas las preguntas.
6. Ten en cuenta de que debes completar la prueba (los 5 textos) en el tiempo que dura la clase. Administra tu tiempo.



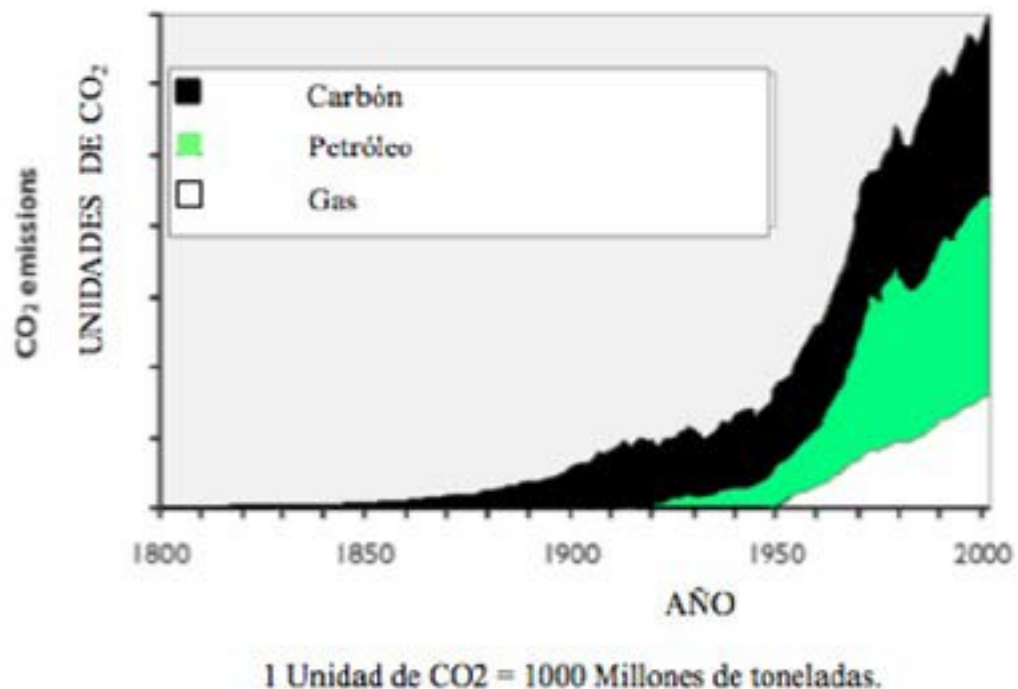
## El calentamiento global

A lo largo del tiempo la temperatura de la Tierra ha ido variando. En el gráfico 1 se representa la variación de temperatura de la tierra en los últimos 1000 años. En el gráfico 2 se representa la evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub> producidas por la quema de combustibles orgánicos como el petróleo, el carbón y el gas. El CO<sub>2</sub> es un gas que se encuentra en la atmósfera de forma natural, como consecuencia, por ejemplo, de la respiración de los animales y las plantas, pero que también se produce por causas no naturales tales como la quema intencionada de combustibles orgánicos. Los científicos han relacionado el aumento de CO<sub>2</sub> con el incremento de la temperatura de la tierra. Mira atentamente los gráficos y contesta a las preguntas siguientes:

Gráfica 1. Variaciones en la temperatura de la Tierra



Gráfica 2. Evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub> relacionadas con la quema de combustibles orgánicos.



Pregunta 1

¿Por qué se ha elegido el año 1800 como fecha de comienzo de la gráfica 2?

- A) Porque, en ese momento, la Tierra tenía una temperatura baja.
- B) Porque poco después se comenzó a usar el carbón y el petróleo como combustibles.
- C) Porque antes de esa fecha no había CO<sub>2</sub> en la Tierra.
- D) Porque la temperatura de la Tierra no varió hasta esa fecha.

### Pregunta 2

Aproximadamente, ¿Cuántos años pasaron desde que se empezó a quemar petróleo para ser usado como combustible hasta que se empezó a utilizar el gas?

### Pregunta 3

¿Crees que los científicos tienen razones para relacionar la quema de combustibles orgánicos con el aumento de temperatura en la Tierra? (Para responder a esta pregunta tendrás que combinar información tanto de la gráfica 1 como de la gráfica 2).

- A) Sí, porque los combustibles producen calor al quemarse y ese calor se queda en la Tierra calentándola.
- B) No, porque a lo largo de 1000 años ha habido grandes variaciones de temperatura (ver gráfica 1) sin que se quemaran combustibles orgánicos.
- C) No, porque la gráfica 1 va del año 1000 al 2000, mientras que la gráfica 2 va del año 1800 al 2000.
- D) Sí, porque el aumento de la quema de estos combustibles orgánicos va acompañado del aumento de la temperatura de la Tierra.

## El lenguaje de las abejas

Una obrera exploradora ha salido como cada mañana a buscar alimento. No muy lejos ha encontrado un prado lleno de flores pero ¿cómo podrá explicar el descubrimiento a sus compañeras?

### Un mensaje bailado

La abeja vuelve a la colmena y convoca a sus compañeras. Cuando están todas atentas comienza a ejecutar una curiosa danza. Su baile se compone de vueltas que describen una figura similar a un ocho: primero un círculo, después una línea recta en la que agita el abdomen de un lado a otro y, por último, otro círculo girando en sentido contrario al primero. Estos movimientos darán la clave de donde está situado el prado a sus compañeras. La línea recta indica la posición del sol. Es la que más información proporciona. La exploradora ha localizado la comida en la dirección del sol y hacia él, por tanto, recorre la línea recta ascendiendo verticalmente por la superficie del panal.

Si hubiera encontrado la comida en sentido contrario al sol, la exploradora hu-

biera recorridola línea recta descendiendo verticalmente. Como el alimento se encuentra a  $40^{\circ}$  a la derecha del sol, la línea recta forma un ángulo de  $40^{\circ}$  con la vertical.

La exploradora indica a sus compañeras que el alimento está bastante alejado agitando mucho el abdomen.

Si la comida hubiera estado cerca, es decir, a menos de 50 metros, en lugar de “la danza del ocho” la abeja hubiera realizado una “danza en círculo”. En ella hubiera dado numerosas vueltas en círculo alternando una vuelta en el sentido de las agujas del reloj y la siguiente en sentido contrario.

### Un beneficio mutuo

Las abejas son atraídas por la forma, color y aroma de las flores. Sobre todo prefieren las de tonos amarillos y azules, con aromas frescos y cantidades modera-

das de néctar con el que se fabricará la miel que tomamos las personas. El néctar se produce en glándulas denominadas nectarios que se sitúan en el interior de las flores. Así, para chupar o libar el néctar, la abeja debe avanzar un trayecto más o menos largo durante el cual cabeza y dorso tocan distintas partes de la flor, entre ellas los estambres impregnándose de polen. Cuando la misma abeja visite la próxima flor depositará estos granos de polen sobre la parte femenina o estigma de la flor dejándolos en la situación adecuada para llevar a cabo la reproducción de la planta. De esta forma se cierra el ciclo de beneficio mutuo mediante el cual las abejas extraen el néctar de las flores ayudando a su reproducción.

Pregunta 1

El propósito de la sección titulada Un beneficio mutuo es explicar:

- A) En qué consiste la danza de las abejas.
- B) La utilidad de la miel para los seres humanos.
- C) Que las flores se benefician tanto como las abejas.
- D) Que los humanos nos beneficiamos tanto como las abejas.

Pregunta 2

Una abeja exploradora ha encontrado alimento en dirección opuesta al sol ¿Cómo indicará la abeja a sus compañeras la dirección dónde se encuentra el alimento?

- A) La abeja descenderá verticalmente.
- B) La abeja realizará la “danza del círculo”.
- C) La abeja moverá el abdomen.
- D) La abeja ascenderá en círculos.

Pregunta 3

¿Por qué se dice que las abejas tienen lenguaje?

- A) Porque emiten sonidos que otras abejas pueden reconocer.
- B) Porque son capaces de aprender unas de otras.
- C) Porque se benefician mutuamente.
- D) Porque se transmiten información entre ellas.

Pregunta 4

¿Qué forma tiene la danza de las abejas cuando la fuente de alimento está a 30 metros de la colmena?

### Pregunta 5

Las abejas transportan el polen de una flor a otra flor tomando el polen:

- A) Del nectario de una flor y llevándolo a los estambres de otra flor.
- B) De los estambres de una flor y llevándolo al estigma de otra flor.
- C) Del nectario de una flor y llevándolo al estigma de otra flor.
- D) De los estambres de una flor y llevándolo a los estambres de otra flor.

## Energía Nuclear

Actualmente el 87% de la energía que consumimos proviene de quemar combustibles derivados del petróleo, lo que produce gases de efecto invernadero. Esto está afectando gravemente al cambio climático por lo que debemos frenar la emisión de estos gases. Si consideramos que la demanda de energía mundial no deja de aumentar, lo que hará que en poco tiempo se agoten las reservas mundiales de petróleo, debemos empezar a considerar la explotación de fuentes alternativas de energía diferentes del petróleo. En la actualidad, la única posibilidad suficientemente desarrollada para garantizar las necesidades mundiales de energía es la explotación de la energía nuclear. Hasta la fecha su principal freno han sido los problemas de seguridad y medioambiente. Pero, en los últimos años, la industria atómica ha modificado sus estrategias para lograr que las centrales nucleares sean más seguras, limpias y eficientes. De hecho el número de accidentes cayó un 90% en la década de 1990-1999. Lo que convierte a la energía nuclear en la mejor alternativa para garantizar el abastecimiento mundial de energía segura y limpia.

El uso de la energía nuclear no se puede defender: ni social, ni económica, ni medioambientalmente. No hay que insistir en su peligrosidad, ya que la terrible explosión de la central nuclear de Chernóbil supuso el punto final a este debate. La industria nuclear ha fracasado económicamente dado que, a pesar de las ayudas económicas recibidas, no ha conseguido ser un sistema rentable de generación de energía. Por otra parte, en los últimos cincuenta años no se ha encontrado una solución satisfactoria para deshacerse de los peligrosos residuos radioactivos que genera. Además, el uranio, del cual procede la energía nuclear, también se irá encareciendo porque las reservas mundiales conocidas y recuperables a un coste razonable no superan los 3 ó 4 millones de toneladas. Debemos mirar a países como Alemania y Suecia que están cerrando sus centrales nucleares a la vez que disminuyen el consumo de petróleo para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>, el principal gas responsable del efecto invernadero. Para responder a las necesidades crecientes de energía, estos países están utilizando energías renovables, como la eólica o la solar, verdaderas fuentes de energía alternativa, más económicas, limpias y seguras.

Arturo

Sonia

#### Pregunta 1

Para Arturo la energía nuclear es la mejor alternativa. ¿Por qué?

- A) La energía nuclear proviene del petróleo que es un recurso ilimitado
- B) Las centrales nucleares contaminan menos y han aumentado su seguridad.
- C) Porque la producción de la energía nuclear es ilimitada.
- D) La energía nuclear es barata y fácil de producir.

#### Pregunta 2

Aunque hay muchos puntos de desacuerdo, Arturo y Sonia están de acuerdo en que...

- A) Está aumentando mucho el precio y el consumo de energía.
- B) Las centrales nucleares tienen riesgos serios que hay que evitar. C) Hay que buscar alternativas a la energía procedente del petróleo.
- D) La energía es un bien escaso que hay que proteger para que no se agote.

#### Pregunta 3

Arturo sugiere que el uso de la energía nuclear podría, en parte, evitar el cambio climático porque....

- A) La energía nuclear ataca y reduce los gases de efecto invernadero.
- B) En poco tiempo se agotarán las reservas mundiales de petróleo.
- C) La energía nuclear es inagotable porque sus recursos son ilimitados.
- D) Su producción, a diferencia del petróleo, no produce gases de efecto invernadero.

#### Pregunta 4

Luis es un ingeniero que trabaja desde hace años en una central nuclear y piensa que con su trabajo hace una contribución muy importante a la sociedad. ¿Con quién crees que estaría de acuerdo (con Arturo o con Sonia)?

- A) Con Sonia porque en su carta apuesta por energías alternativas al petróleo.
- B) Con Arturo porque también defiende el uso de energías renovables.
- C) Con Arturo porque defiende que la energía nuclear es más segura y limpia para el medio ambiente que el petróleo.
- D) Con Sonia porque considera que la energía nuclear es más rentable para los ciudadanos.

Pregunta 5

¿Con qué finalidad hacen referencia Arturo y Sonia a los accidentes nucleares?

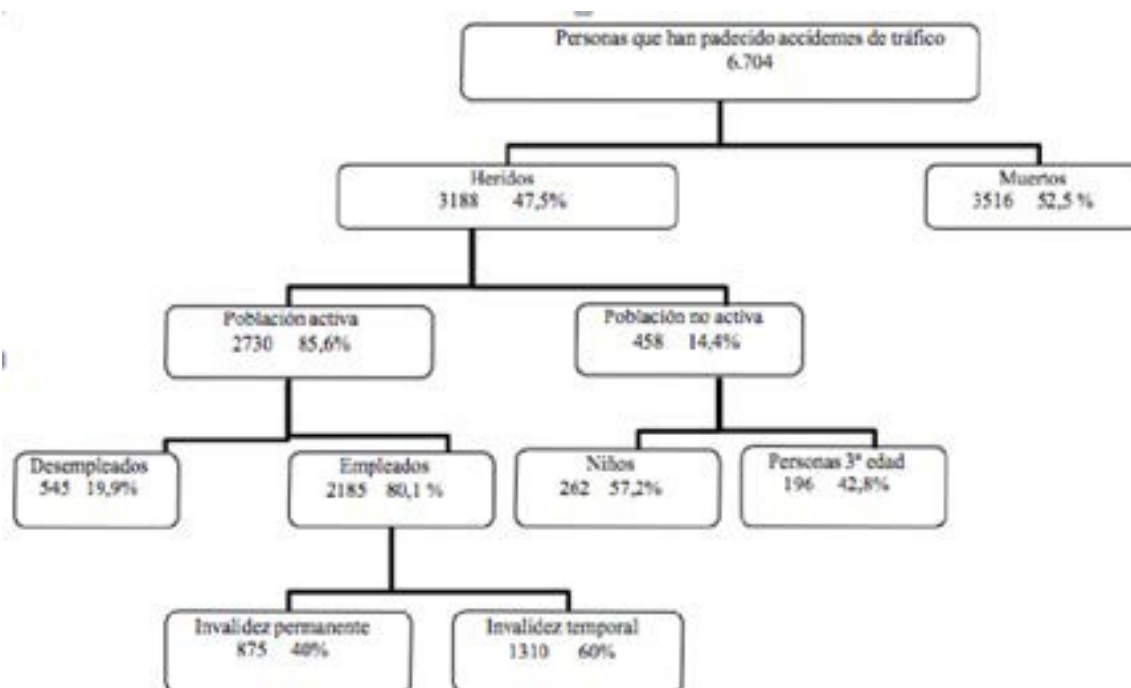
- A) Para dar apoyo a sus argumentaciones: Arturo porque el número de accidentes se ha reducido y Sonia porque los accidentes aún son muy graves.
- B) Para explicar que la energía nuclear es peligrosa, en lo que ambos están de acuerdo.
- C) Para explicar que los accidentes en las centrales nucleares han descendido y, por tanto, la energía nuclear es una buena alternativa.
- D) Para concienciar a los lectores de que hay que reducir el número de accidentes en las centrales nucleares.





## Accidentes de tráfico

El diagrama de árbol que aparece a continuación muestra la distribución de accidentes de tráfico sucedidos en un país según las consecuencias que han tenido para los accidentados en términos de muerte, invalidez o simplemente baja laboral durante 2004.



### Notas:

1. La población activa se refiere a las personas con edades comprendidas entre los 16 y los 65 años.
2. La invalidez permanente se refiere a la incapacidad para desempeñar un trabajo durante el resto de la vida de la persona, mientras que la invalidez temporal indica que transcurrido un tiempo la persona puede volver a realizar las actividades de que era capaz antes del accidente.

Pregunta 1

Según el diagrama, ¿Cuántas personas de la 3ª edad murieron como consecuencia de un accidente de tráfico?

- A) Murieron 196.
- B) Murieron 3516.
- C) El 42,8% de los 3516 muertos.
- D) En el esquema sólo hay información de los heridos.

Pregunta 2

¿Qué porcentaje de las personas empleadas que han sufrido un accidente de tráfico podrá volver a su puesto de trabajo después del accidente?

Pregunta 3

En la casilla de niños podemos ver dos cifras (262 --- 57,2%) ¿A qué se refiere ese porcentaje?

- A) A la proporción de personas heridas en accidente que pertenecen a la población no-activa y que son niños.
- B) A la proporción de niños que pertenecen a la población no-activa, que son desempleados y han resultado heridos en un accidente.
- C) A la proporción de personas que pertenecen a la población activa, que son niños y que han resultado heridos en un accidente.
- D) A la proporción de niños que pertenecen a la población activa, que son desempleados y que han resultado heridos en un accidente.

Pregunta 4

En las estadísticas del año 2005 algunos datos del esquema pueden cambiar. Indica cuál:

- A) Las ramas del árbol (por ejemplo, dos ramas que salen de heridos).
- B) Los porcentajes (%) (por ejemplo, niños 57,2%).
- C) Las categorías de cada recuadro (por ejemplo, heridos, muertos,...).
- D) Las notas de pie de página (por ejemplo, nota 1, nota 2,...).

## SIENTESE EN SILLAS ADECUADAS

Dolores musculares, desgastes, lesiones	incapacitar de forma permanente.	del respaldo. Por último se recomienda que el respaldo
Las lesiones y enfermedades provocadas por herramientas y lugares de trabajo inadecuados se desarrollan con lentitud a lo largo de meses o de años. Ahora bien, normalmente un trabajador suele tener señales y síntomas durante mucho tiempo que indican que algo no va bien. Así, por ejemplo, el trabajador podrá encontrarse incómodo mientras realiza su tarea o podrá sentir dolores en los músculos o en las articulaciones incluso después del trabajo. Estas lesiones provocadas por el trabajo o Esfuerzo Repetitivo, llamadas LER, suelen ser muy dolorosas y pueden	Prevenir es mejor que curar Si una silla es demasiado rígida puede forzar posturas incorrectas. Si está demasiado acolchada puede incrementar el riesgo de dolores musculares. Un asiento adecuado debe cumplir cuatro requisitos: En primer lugar, debe asegurar una posición correcta de la columna vertebral para lo cual ha de ser estable, proporcionar al usuario libertad de movimientos y permitirle una postura confortable. Debe proporcionar la posibilidad de regular la altura del asiento. También debe ser posible regular la altura e inclinación	tenga una suave curvatura con el fin de proporcionar un buen apoyo a la parte inferior de la espalda del usuario (zona lumbar).  Las lesiones son costosas. Para evitar lesiones y molestias tales como dolores en la espalda, tensión en la nuca o dolores de cabeza, debemos asegurarnos de que las sillas que utilizamos son las adecuadas. Es aconsejable escoger cuidadosamente el mobiliario del lugar de trabajo porque aunque pueda resultar más caro, con el paso del tiempo los beneficios compensan el coste inicial.

### Pregunta 1

¿Cuál de las siguientes afirmaciones se asocia con las características que debe cumplir una silla adecuada?

- A) La silla debe tener un asiento blando y cómodo.
- B) La silla debe permitir la regulación del asiento.
- C) La silla debe evitar los movimientos del usuario.
- D) La silla debe tener un respaldo alto y recto.

Pregunta 2

¿Por qué sentarse inadecuadamente es más perjudicial en el trabajo que en las sillas de casa?

- A) Porque los trabajadores pasan muchas horas en sus sillas.
- B) Porque en el trabajo se mantiene una postura más rígida y recta.
- C) Porque en el trabajo estamos en tensión.
- D) Porque las sillas de casa tienen un diseño más confortable y estudiado.

Pregunta 3

Las enfermedades provocadas por el esfuerzo repetitivo (LER) se caracterizan porque:

- A) Tardan en aparecer aunque el trabajador sufre algún tipo de molestia casi desde el principio.
- B) Aparecen rápidamente como consecuencia del mal uso de las sillas u otros instrumentos.
- C) Se alternan periodos de dolores intensos con otros periodos de pocas molestias durante varios años.
- D) Son lesiones graves aunque el trabajador no experimenta ningún síntoma.

## Instrumento Nº 4

### CUESTIONARIO DEL ESTUDIANTE

Nombre de la Institución Educativa	<input type="text"/>		
ID del estudiante	<input type="text"/>		
Nombre del estudiante	<input type="text"/>		
	Apellidos	Nombres	
Fecha de nacimiento	<input type="text"/>		
	Día	Mes	Año
Castellano			

En este cuadernillo, encontrarás preguntas sobre:

- Tus datos generales
- Tu familia y tu casa
- Tus hábitos de lectura
- Tu tiempo de aprendizaje
- Clima de la escuela y del aula
- Tus clases de comunicación
- Bibliotecas
- Estrategias para la lectura y comprensión de textos

Algunas preguntas del cuestionario serán sobre lectura. Entendemos por lectura, específicamente, la habilidad de comprender, usar y pensar sobre textos escritos.

Esta habilidad es necesaria para alcanzar tus metas, desarrollar tu conocimiento y potencial, y desenvolverte en la sociedad.

Por favor, lee cuidadosamente cada pregunta y responde de la mejor manera posible cada una de ellas. En un examen, usualmente se encierra cada respuesta con un círculo. En este cuestionario, tú tendrás que elegir tu respuesta marcando una casilla. En algunas preguntas, tendrás que escribir una respuesta corta.

Si te equivocas al marcar una casilla, táchala o bórrala, y luego marca tu respuesta correcta. Si te equivocas al escribir una respuesta, táchala y luego escribe la respuesta correcta al costado.

En este cuestionario, no hay respuestas correctas o incorrectas. Tus respuestas deben ser las que son correctas para ti.

Puedes pedir ayuda si no entiendes algo o si no estás seguro de cómo responder una pregunta.

Tus respuestas serán combinadas con otras para obtener puntajes totales y promedios, de tal manera que ningún estudiante será identificado. Todas tus respuestas serán mantenidas en confidencialidad.

## SECCIÓN 1: SOBRE TUS DATOS GENERALES

**P1** ¿En qué grado estas?

\_\_\_\_\_

Grado

**P2** ¿Cuál es tu fecha de nacimiento?

(Por favor, escribe el día, mes y año de tu nacimiento)

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_

Día Mes Año

**P3** ¿Eres mujer u hombre?

Mujer      Hombre

☐      ☐

**P4** ¿Asististe a Educación Inicial (nido, jardín, etc)?

No ..... ☐

Sí, por un año o menos ..... ☐

Sí, por más de un año ..... ☐

**P5** ¿Cuántos años tenías cuando empezaste tu educación primaria?

\_\_\_\_\_

años

**P6** ¿Alguna vez has repetido de grado?

(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)

	<i>No, nunca</i>	<i>Sí, una vez</i>	<i>Sí, dos o más veces</i>	<i>Aún no estoy en este grado</i>
a) Durante la educación primaria				
b) En 1er grado de secundaria				

c) En 2do grado de secundaria				
d) En 3er grado de secundaria				
e) En 4to grado de secundaria				
f) En 5to grado de secundaria				

## SECCIÓN 2: TU FAMILIA Y TU HOGAR

En esta sección, te haremos algunas preguntas acerca de tu familia y tu hogar.

Algunas de las siguientes preguntas son acerca de tu madre y tu padre o de quienes son como una madre o un padre para ti – por ejemplo, apoderados, padrastros, padres adoptivos, etc.

Si compartes tu tiempo con más de un grupo de padres o tutores, por favor, responde las siguientes preguntas pensando en aquellos con quienes pasas la mayor parte del tiempo.

### P7 Usualmente, ¿con quién vives en casa?

Por favor, marca una sola casilla en cada fila).

	Si	No
a) Madre		
b) Otra mujer que desempeña el rol de madre (por ejemplo: madrastra o madre adoptiva)		
c) Padre		
d) Otro hombre que desempeña el rol de padre (por ejemplo. Padrasto o padre adoptivo)		
e) Hermano(s) (incluidos hermanastros)		
f) Hermana(s) (incluidas hermanastras)		
g) Abuelas o abuelos		
h) Otros (por ejemplo: primos)		

### P8a ¿Cuál es la ocupación principal o actividad laboral que realiza tu madre? (Por ejemplo: agricultora, maestra, asistente de cocina, gerente de ventas).

(Si no está trabajando actualmente, cuál fue su último trabajo)

Por favor, escribe el nombre de la ocupación

---



**P8b Describe en una oración el tipo de trabajo que realiza o realizó tu madre en su ocupación principal.** (Por ejemplo: cultiva y cosecha productos agrícolas, enseña a estudiantes de secundaria, ayuda al cocinero a preparar alimentos en un restaurante, dirige a un equipo de ventas).

**P9 ¿Cuál fue el nivel escolar más alto alcanzado por tu madre?**

*Si no estás seguro de qué respuesta marcar, por favor, pídele ayuda al aplicador. (Por favor, marca una sola casilla)*

Termino su educación secundaria ☐

Al menos terminó 3er grado de secundaria ☐

Terminó su educación primaria ☐

Empezó su educación primaria pero no la ☐

terminó ☐

Sin estudios

**P10 ¿Tu madre tiene alguna de las siguientes calificaciones de educación superior?**

*Si no estás seguro de qué respuesta marcar, por favor pídele ayuda al aplicador.*

*(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)*

	<i>Si</i>	<i>No</i>
a) Doctorado		
b) Superior Universitaria o Militar (Escuela de Oficiales), Maestría		
c) Superior No Universitaria: Técnica, Pedagógica, Artística y Militar (Escuela de suboficiales)		
d) Educación Ocupacional (cursos cortos ofrecidos en Institutos).		

**P11 ¿A qué se dedica tu madre actualmente?**

*(Por favor, marca una sola casilla)*

Trabajo remunerado a tiempo completo  
(40 horas semanales a más). ☐

Trabajo remunerado a tiempo parcial  
(menos de 8 horas diarias). ☐

Actualmente, no está trabajando pero está ☐

buscando un trabajo.

Otros (por ejemplo: labores domésticas,  
jubilada)

☐

**P12a ¿Cuál es la ocupación principal o actividad laboral que realiza tu padre?** (Por ejemplo: agricultor, profesor, asistente de cocina, gerente de ventas)

(Si no está trabajando actualmente, cuál fue su último trabajo)

Por favor, escribe el nombre de la ocupación

---

**P12b Escribe en una oración el tipo de trabajo que realiza o realizó tu padre.** (Por ejemplo: cultiva y cosecha productos agrícolas, enseña a estudiantes de secundaria, ayuda al cocinero a preparar alimentos en un restaurante, dirige a un equipo de ventas).

---

**P13 ¿Cuál fue el nivel escolar más alto alcanzado por tu padre?**

Si no estás seguro que respuesta marcar, por favor pídele ayuda al aplicador.

(Por favor, marca una sola casilla)

Termino su educación secundaria

☐

Al menos terminó 3er grado de secundaria

☐

Terminó su educación primaria

☐

Empezó su educación primaria pero no la terminó

☐

Sin estudios

☐

**P14 ¿Tu padre tiene alguna de las siguientes calificaciones de educación superior?**

Si no estás seguro de qué respuesta marcar, por favor pídele ayuda al aplicador.

(Por favor, marca una casilla en cada fila).

	Si	No
a) Doctorado		
b) Superior Universitaria o Militar (Escuela de oficiales), Maestría		
c) Superior No Universitaria: Técnica, Pedagógica, Artística y Militar (Escuela de suboficiales).		
d) Educación ocupacional (cursos cortos ofrecidos en institutos)		

**P15 ¿A qué se dedica tu padre actualmente?**

*(Por favor, marca una sola casilla)*

Trabajo remunerado a tiempo completo (40 horas semanales a más) ☐

Trabajo remunerado a tiempo parcial (menos de 8 horas diarias) ☐

Actualmente, no está trabajando pero está buscando un trabajo ☐

Otros (por ejemplo: labores domésticas, jubilado) ☐

**P16 ¿En qué país nacieron tu y tus padres?**

*(Por favor, marca una casilla por cada columna)*

	Tú	Tu madre	Tu padre
Perú			
Otro país			

**P17 Si tú no naciste en Perú, ¿Cuántos años tenías cuando llegaste a Perú?**

*Si tenías menos de 12 meses, por favor escribe cero (0)*

*Si naciste en Perú, no respondas esta pregunta y pasa a la P18.*

\_\_\_\_\_ años

**P18 ¿Qué idioma hablas en casa la mayor parte del tiempo?**

*(Por favor, marca una sola casilla)*

☐

Castellano

Quechua

Aimara

☐  
☐  
☐

Una lengua amazónica

Una lengua extranjera (por ejemplo; inglés,  
francés, etc.)

☐

**P19 ¿Tienes en tu casa lo siguiente?**

*(Por favor, marca una casilla en cada fila)*

	Si	No
a) Un escritorio para estudiar		
b) Un cuarto para ti solo		
c) Un lugar tranquilo para estudiar		
d) Una computadora que puedas usar para tus tareas escolares		
e) Programas educativos para usar en la computadora		
f) Conexión a Internet		
g) Literatura clásica (por ejemplo: libros de Mario Vargas Llosa, Miguel de Cervantes, etc)		
h) Libros de poesía		
i) Libros de arte (por ejemplo; cuadros, esculturas, etc.)		
j) Libros de consulta para realizar tus tareas escolares (por ejemplo: enciclopedias, textos del Ministerio de Educación)		
k) Libros de referencia técnica y especializada (por ejemplo: libros de computación, biología, anatomía, lingüística)		
l) Un diccionario		
m) Máquina de lavar platos		
n) Reproductor DVD		
o) Equipo de sonido con parlantes		
p) Refrigeradora		
q) Máquina de lavar ropa		

**P20 ¿Cuántos de estos artículos hay en tu casa?**

*(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)*

	<i>Ninguno</i>	<i>Uno</i>	<i>Dos</i>	<i>Tres o más</i>
a) Teléfono celular				
b) Televisores				
c) Computadoras				
d) Autos				
e) Baños con tina y/o ducha				

**P21 ¿Cuántos libros hay en tu casa?**

*Regularmente, hay 40 libros por metro de repisa. No cuentes revistas, periódicos o tus libros escolares*

*(Por favor marca una sola casilla)*

De 0 a 10 libros

☐

De 11 a 25 libros

☐

De 26 a 100 libros

☐

De 101 a 200 libros

☐

De 201 a 500 libros

☐

Más de 500 libros

☐

**SECCIÓN 3: TUS ACTIVIDADES DE LECTURA**

*Las preguntas de esta sección están mayormente relacionadas con tus actividades de lectura fuera del colegio.*

**P22 Usualmente, ¿cuánto tiempo dedicas a leer por entretenimiento?**

*(Por favor, marca una sola casilla)*

No leo por entretenimiento

☐

30 minutos o menos al día

☐

Más de 30 minutos a menos

☐

de 60 minutos al día

De 1 a 2 horas al día

☐

Más de 2 horas al día

☐

**P23 ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes afirmaciones sobre la lectura?**

(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)

	<i>Total- mente en des- acuerdo</i>	<i>En des- acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Total- mente de acuerdo</i>
a) Leo sólo si tengo que hacerlo				
b) Leer es uno de mis pasatiempos favoritos				
c) Me gusta hablar sobre libros con otras personas				
d) Se me hace difícil terminar de leer un libro				
e) Me alegra recibir libros como regalo				
f) Para mí, leer es una pérdida de tiempo				
g) Disfruto visitando librerías y bibliotecas				
h) Leo solamente para obtener la información que necesito				
i) No puedo permanecer leyendo por más de unos pocos minutos				
j) Me gusta expresar mis opiniones sobre los libros que he leído				
k) Me gusta intercambiar libros con mis amigos				

**P24 ¿Con que frecuencia lees estos materiales por el gusto de hacerlo?**

(Por favor marca una sola casilla en cada fila)

	<i>Nunca o casi nunca</i>	<i>Pocas veces al año</i>	<i>Alrede- dor de una vez al mes</i>	<i>Varias veces al mes</i>	<i>Varias veces a la se- mana</i>
a) Revistas					
b) Libro de historietas					
c) Ficción (por ejemplo: novelas, cuentos, historias)					
d) Libros que no son de ciencia ficción (por ejemplo: biografías, libros de historia y resúmenes)					
e) Periódicos					

**P25 ¿Qué tan frecuentemente participas de las siguientes actividades de lectura en Internet?**

(Por favor, marca una sola casilla en cada fila. Si no conoces alguna de las actividades, marca "No sé lo que es")

	<i>Nunca o casi nunca</i>	<i>Pocas veces al año</i>	<i>Alrededor de una vez al mes</i>	<i>Varias veces al mes</i>	<i>Varias veces a la semana</i>
a) Lee correos electrónicos					
b) Chateas (por ejemplo: usas Messenger)					
c) Lees noticias en Internet					
d) Usas un diccionario o enciclopedia en línea (por ejemplo: Wikipedia®)					
e) Buscas información en Internet sobre un tema en particular					
f) Participas de discusiones de grupo o foros por Internet					
g) Busca información práctica por Internet (por ejemplo: horarios de atención de diferentes instituciones, fechas de eventos, recomendaciones, consejos, recetas, etc).					

**P26 Cuando estudias, ¿qué tan frecuentemente realizas lo siguiente?**

(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)

	<i>Casi nunca</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>A menudo</i>	<i>Casi siempre</i>
a) Cuando estudio, trato de memorizar todo lo que está en el texto.				
b) Cuando estudio, comienzo por analizar lo que realmente necesito aprender.				
c) Cuando estudio, trato de memorizar tantos detalles como sea posible.				
d) Cuando estudio, trato de relacionar la nueva información al conocimiento adquirido previamente en otros cursos.				
e) Cuando estudio, leo el texto tantas veces que lo puedo repetir todo de memoria.				

f) Cuando estudio, reviso si entiendo lo que he leído.				
g) Cuando estudio, leo el texto varias veces.				
h) Cuando estudio analizó de qué forma esta información podría ser de utilidad fuera del colegio.				
i) Cuando estudio, trato de darme cuenta de qué conceptos aún no he logrado realmente entender.				
j) Cuando estudio, trato de comprender mejor la información relacionándola con mis propias experiencias.				
k) Cuando estudio, me aseguro de recordar los puntos más importantes del texto.				
l) Cuando estudio, analizo como el texto encaja con lo que ocurre en la vida real.				
m) Cuando estudio y no entiendo algo, busco información adicional para esclarecer mis dudas.				

#### SECCIÓN 4: TIEMPO DE APRENDIZAJE

**P27 En promedio, ¿cuántos minutos hay en una hora pedagógica para los siguientes cursos?**

Minutos en una hora pedagógica de Comunicación: minutos

Minutos en una hora pedagógica de Matemática: minutos

Minutos en una hora pedagógica de Ciencias: minutos

**P28 En una semana típica, ¿cuántas horas pedagógicas le corresponde a los siguientes cursos?**

Número de horas pedagógicas por semana  
de Comunicación \_\_\_\_\_ horas pedagógicas

Número de horas pedagógicas por semana



de Matemática \_\_\_\_\_ horas pedagógicas

Número de horas pedagógicas por semana

de Ciencias \_\_\_\_\_ horas pedagógicas

**P29 En una semana normal de clases, ¿cuántas horas pedagógicas hay en total? (Considerando todos los cursos)**

Número de TODAS las horas pedagógicas \_\_\_\_\_ horas pedagógicas

**P30 ¿A qué tipo de clases fuera del horario escolar asistes actualmente?**

*Estas son clases sólo de las áreas que aprendes en el colegio y que llevas fuera de tus horas de clases regulares. Las clases pueden ser realizadas en tu colegio, en tu casa o en cualquier otro lugar.*

*(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)*

	Si	No
a) Clases de reforzamiento en Comunicación		
b) Clases de reforzamiento en Matemática		
c) Clases de reforzamiento en Ciencias		
d) Clases de reforzamiento en otras áreas		
e) Clases de nivelación en Comunicación		
f) Clases de nivelación en Matemática		
g) Clases de nivelación en Ciencias		
h) Clases de nivelación en otros cursos		
i) Clases para mejorar tus habilidades de estudio		

**P31 Regularmente, ¿cuántas horas por semana dedicas a las clases de los siguientes cursos fuera de su horario escolar (en el colegio, en casa o en otro lugar)?**

*Estas son clases sólo de las áreas que aprendes en el colegio y que llevas fuera de tus horas de clases regulares. Las clases pueden ser realizadas en tu colegio, en tu casa o en cualquier otro lugar.*

*(Por favor, marca una casilla en cada columna)*

	<i>Comuni- cación</i>	<i>Matemá- tica</i>	<i>Ciencias</i>	<i>Otros cur- sos</i>
No asisto a clases de fuera del horario escolar				
Menos de 2 horas a la semana				
2 o más, pero menos de 4 horas a la semana				
4 o más, pero menos de 6 horas a la semana				
6 o más horas a la semana				



## SECCIÓN 5: TU COLEGIO

**P32 Piensa en las cosas que has aprendido en el colegio: ¿cuán de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes afirmaciones?**

*(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)*

	<i>Muy en des-acuerdo</i>	<i>En des-acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>
a) Siento que el colegio ha hecho poco para prepararme para la vida adulta				
b) Asistir al colegio ha sido un desperdicio de tiempo				
c) El colegio me ayudo a tener confianza para tomar decisiones				
d) El colegio me ha enseñado cosas que podrían ser útiles en un trabajo.				

**P33 ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes afirmaciones sobre los profesores de tu colegio?**

*(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)*

	<i>Muy en des-acuerdo</i>	<i>En des-acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>
a) Me llevo bien con la mayoría de mis profesores				
b) La mayoría de mis profesores están interesados en mi bienestar				
c) La mayoría de mis profesores escuchan lo que tengo que decir				
d) Si necesito ayuda adicional, la puedo recibir de mis profesores				
e) La mayoría de mis profesores me tratan de manera justa				

## SECCIÓN 6: TUS CLASES DE COMUNICACIÓN

**P34** En promedio, ¿Cuántos estudiantes asisten a tu clase de Comunicación?

\_\_\_\_\_ estudiantes

**P35** ¿Con qué frecuencia ocurren los siguientes eventos en tus clases de Comunicación?

(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)

	<i>Nunca o casi nunca</i>	<i>En al- gunas clases</i>	<i>En la ma- yoría de las clases</i>	<i>En todas las clases</i>
a) Los estudiantes no escuchan lo que el profesor dice.				
b) Hay ruido y desorden.				
c) El profesor tiene que esperar un largo rato par que sus estudiantes se calmen.				
d) Los estudiantes no pueden hacer bien su trabajo.				
e) Los estudiantes no empiezan a trabajar sino hasta mucho tiempo después de haber comenzado la clase.				

**P36** En tus clases de Comunicación, ¿con qué frecuencia ocurre lo siguiente?

(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)

	<i>Nunca o casi nunca</i>	<i>En al- gunas clases</i>	<i>En la ma- yoría de las clases</i>	<i>En todas las clases</i>
a) El profesor pide a los estudiantes que expliquen el significado del texto leído.				
b) El profesor les hace preguntas que reta a los estudiantes a comprender mejor un texto				
c) El profesor da suficiente tiempo a los estudiantes para pensar su respuesta.				
d) El profesor recomienda un libro o un autor para leer				
e) El profesor motiva a sus estudiantes a expresar su opinión sobre un texto.				

f) El profesor ayuda a los estudiantes a relacionar las historias que leen con lo que les pasa en sus vidas.				
g) El profesor muestra a sus estudiantes como la información en los textos se basa en temas que ya conocen.				

**P37 En tus clases de comunicación, ¿con qué frecuencia ocurren los siguientes eventos?**

*(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)*

	<i>Nunca o casi nunca</i>	<i>En algunas clases</i>	<i>En la mayoría de las clases</i>	<i>En todas las clases</i>
a) El profesor explica con anticipación lo que espera de sus estudiantes.				
b) El profesor se asegura de que sus estudiantes estén concentrados mientras hacen sus tareas de lectura.				
c) El profesor comenta el trabajo de sus estudiantes después de que estos terminan su tarea de lectura.				
d) El profesor les indica por adelantado a sus estudiantes como van a ser evaluados sus trabajos.				
e) El profesor pregunta si todos han entendido como hacer sus tareas de lectura.				
f) El profesor califica los trabajos de los estudiantes				
g) El profesor les da oportunidad a los estudiantes de preguntas sobre sus tareas de lectura				
h) El profesor hace preguntas que motivan a sus estudiantes a participar activamente				
i) El profesor les dice a sus estudiantes cuán bien realizaron sus tareas de lectura inmediatamente después de terminarlás.				

## SECCIÓN 7: BIBLIOTECAS

*En esta sección, te harán preguntas sobre bibliotecas. Estas bibliotecas pueden estar en tu colegio o fuera de este.*

**P38 ¿Con qué frecuencia visitas una biblioteca para realizar las siguientes actividades?**

*(Por favor, marca una sola casilla en cada fila)*

	<i>Nunca</i>	<i>Unas pocas veces al año</i>	<i>Más o menos una vez al mes</i>	<i>Varias veces al mes</i>	<i>Varias veces a la semana</i>
a) Pedir libros prestados para leer por placer					
b) Pedir libros prestados para hacer las tareas escolares					
c) Hacer las tareas y asignaciones dejadas para casa					
d) Leer periódicos y revistas					
e) Leer libros por placer					
f) Aprender sobre cosas que no están relacionadas con los cursos, como deportes, hobbies o música.					
g) Utiliza la computadora para entrar a Internet.					

**P39 ¿Tu colegio tiene una biblioteca?**

No

☐

Si

## SECCIÓN 8: TUS ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS

*Hay varios enfoques para estudiar y comprender textos. Algunos son más útiles que otros, dependiendo del tipo de tarea. Las siguientes preguntas presentan actividades de lectura seguidas por una lista de dichos enfoques o “estrategias”.*

*Queremos saber tu opinión sobre la utilidad de estas estrategias para las diferentes actividades de lectura.*

*Cada una de las dos preguntas comienza con una breve descripción de una actividad de lectura. Luego, se presentan varias estrategias de lectura. Piensa sobre la utilidad de cada una de las estrategias en relación con la actividad de lectura dada. Algunas estrategias podrán ser útiles para una actividad de lectura pero no para otra.*

*Asigna un puntaje de 1 a 6 para cada estrategia. Un puntaje de 1 significa que tú piensas que no es una estrategia útil para esa actividad. Un puntaje de 6 significa que piensas que es una estrategia muy útil para esa actividad.*

*Puedes usar el mismo puntaje más de una vez si piensas que dos o más estrategias son igualmente útiles, pero por favor, marca una sola casilla en cada fila.*

*Aquí presentamos un ejemplo de pregunta que un estudiante ha respondido. (Este ejemplo es sobre jugar tenis de mesa, no de lectura)*

*Ejemplo de pregunta:*

**Actividad:** Tu quieres mejorar tu habilidad para jugar tenis de mesa de forma que puedas ganar una competencia local.

¿Cómo evaluarías la utilidad de las siguientes estrategias para mejorar la habilidad tenis de mesa?

Estrategia posible	Puntaje					
	(1) Nada útil	(2)	(3)	(4)	(5)	(6) Muy útil

a) Leo un libro sobre las técnicas de tenis de mesa						
b) Practico jugando tenis de mesa con un amigo tanto como sea posible						
c) Realizo ejercicio físico general todas las mañanas						
d) Observo a jugadores expertos y trato de aprender sus técnicas						

**P40 Actividad de lectura: tienes que comprender y recordar la información del texto.**

*¿Cómo evalúas la utilidad de las siguientes estrategias para comprender y memorizar un texto?*

Estrategia posible	Puntaje					
	Nada útil (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Muy útil (6)
a) Me concentro en las partes del texto que son fáciles de comprender.						
b) Leo rápidamente el texto dos veces.						
c) Después de leer el texto, discuto su contenido con otras personas.						
d) Subrayo las partes importantes del texto.						
e) Resumo el texto en mis propias palabras.						
f) Leo el texto en voz alta a otra persona.						

**P41 Actividad de lectura: Tú has leído un texto de dos páginas, extenso y un poco difícil, sobre las fluctuaciones en el nivel de agua de un lago en Africa. Ahora tienes que escribir un resumen.**

*¿Cómo evalúas la utilidad de las siguientes estrategias para escribir un resumen de ese texto de dos páginas?*



Estrategia posible	Puntaje					
	Nada útil (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Muy útil (6)
a) Escribo un resumen. Luego reviso que el resumen contenga la idea de cada párrafo, pues estas deben estar incluidas en el resumen.						
b) Trato de opinar con exactitud tantas oraciones como sea posible						
c) Antes de escribir el resumen, leo el texto tantas veces como sea posible						
d) Compruebo cuidadosamente que los hechos más importantes del texto estén incluidos en el resumen.						
e) Leo a través del texto, subrayando las oraciones más importantes. Luego, las escribo en mis propias palabras a manera de resumen.						

**¡Muchas gracias por tu colaboración al completar este cuestionario!**